

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI SETTORE CONCORSUALE GSD 07/AGRI-09- SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGRI-09/B - NUTRIZIONE E ALIMENTAZIONE ANIMALE CODICE CONCORSO 5608**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a N 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale GSD 07/AGRI-09, settore scientifico-disciplinare AGRI-09/B- Nutrizione e Alimentazione Animale presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali, composta dai:

Prof. SAVOINI Giovanni      dell'Università degli Studi di Milano, PO, AGRI-09/B

Prof. MONIELLO Giuseppe.    dell'Università degli Studi di Sassari, PO, AGRI-09/B

Prof. CHIOFALO Biagina      dell'Università degli Studi di Messina, PO, AGRI-09/B

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 04 Novembre 2024 alle ore 10.00 per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove, purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. SAVOINI Giovanni e del Segretario Prof. MONIELLO Giuseppe.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n.5 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano pubblicato in data 01.02.2024 e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale oggetto del bando.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio, all'attività di terza missione e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

#### **A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGRI-09/B espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

##### **B1) Valutazione dell'attività di ricerca**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

## **B2) Valutazione delle pubblicazioni**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author"

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito:

- Articoli su riviste scientifiche (con ISSN)
- Monografia, contributo in volume (con ISSN)

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori :

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- quartile di appartenenza della rivista sulla base del database SCOPUS.

## **B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale**

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, considerando anche l'H index da database SCOPUS.

## **C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**

### **C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a

impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

## **C2) Valutazione delle attività di terza missione**

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- attività di gestione della proprietà industriale,
- imprese *spin-off*;
- attività conto terzi;
- strutture di intermediazione;
- gestione del patrimonio e alle attività culturali;
- attività per la salute pubblica;
- formazione continua;
- apprendimento permanente e alla didattica aperta;
- public engagement*;
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.

## **E) Prova orale (presentazione attività scientifica, discussione titoli e accertamento competenze linguistiche)**

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando;

## **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

### **A) Attività didattica (fino a un massimo di 30 punti)**

<b>1. Attività didattica</b>	
A1) Pre laurea: attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, fino a un massimo di punti 20, sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"><li>- Volume: individuato sulla base di numero totale ore di didattica: 0,001 punti per 1 ora di didattica (o 0,01 per 1 CFU)</li><li>- Intensità, individuato sulla base di carico didattico annuo:</li></ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>- per un carico didattico annuo uguale o superiore a 90 ore (o 9 CFU) per anno, massimo punti 1,5 per anno;</li> <li>- per un carico didattico annuo uguale superiore a 60 ore (o 6 CFU) e inferiore 90 ore (o 9 CFU) per anno: massimo punti 1 per anno.</li> <li>- per un carico didattico annuo uguale o superiore a 30 ore (o 3 CFU) e inferiore a 60 ore (o 6 CFU) per anno: massimo punti 0,5 per anno.</li> <li>- per un carico didattico annuo inferiore a 30 ore (o 3 CFU) per anno: massimo punti 0,3 per anno.</li> <li>- Continuità, individuato sulla base di assenza di ore di didattica dall'inizio della stessa: nessun anno senza assenza ore didattica punti 1, -0,1 punti per anno di assenza fino a punti 0</li> </ul> <p>A2) Post laurea: attività svolte dai candidati con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nei corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca scuola di specializzazione fino a un massimo di 5 punti, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Volume: individuato sulla base di numero totale ore di didattica: 0,001 punti per 1 ora di didattica (o 0,01 per 1 CFU)</li> <li>- Intensità, individuata sulla base di carico didattico annuo: per almeno n.6 ore per anno (o 1 CFU), punti 0,5 anno</li> <li>- Continuità: fino a un massimo punti 1, tenendo conto della frequenza dell'attività nel corso degli anni</li> </ul>	
<p><b>2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti</b></p>	
<p>Fino a un massimo di 5 punti sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- attività di relatore/correlatore: <ul style="list-style-type: none"> <li>• di elaborati di laurea, fino a un massimo di punti 0,1 per elaborato</li> <li>• di tesi di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 0,2 per tesi;</li> <li>• di tesi di specializzazione, fino a un massimo di punti 0,3 per tesi</li> <li>• di tesi di dottorato, fino a un massimo di punti 0,4 per tesi;</li> </ul> </li> <li>- attività di tutorato: <ul style="list-style-type: none"> <li>• degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 0,2 per studente;</li> </ul> </li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• di tutorato di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 0,3 per dottorando;</li> <li>- seminari, fino a un massimo di punti 0,1 per seminario;</li> </ul>	
---	--

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)**

**B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)**

A) autonomia scientifica dei candidati, fino ad un massimo di punti 1	
<p>B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, fino ad un massimo di punti 9 così ripartiti:</p> <p>B1) responsabile/titolare di progetto di ricerca fino a un massimo di punti 4, così suddivisi</p> <p>B1.1) progetto di ricerca internazionale su base competitiva: punti 2 per progetto</p> <p>B1.2) progetto di ricerca nazionale su base competitiva: punti 1,5 per progetto</p> <p>B1.3) altri tipi di progetto: punti 1 per progetto</p> <p>B2) responsabile unità operativa, WP all'interno di progetti di ricerca fino a un massimo di punti 3 così suddivisi:</p> <p>B2.1) progetto di ricerca internazionale su base competitiva: punti 1 per progetto</p> <p>B2.2) progetto di ricerca nazionale su base competitiva: punti 0,75 per progetto</p> <p>B2.3) altri tipi di progetto: punti 0,5 per progetto</p> <p>B3) partecipante progetto di ricerca fino a un massimo di punti 2:</p> <p>B3.1) progetto di ricerca internazionale su base competitiva: punti 0,5 per progetto</p> <p>B3.2) progetto di ricerca nazionale su base competitiva: punti 0,35 per progetto</p> <p>B3.3) altri tipi di progetto: punti 0,25 per progetto</p>	
<p>C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino ad un massimo di punti 2,5 così suddivisi:</p> <p>C1) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di punti 1</p>	

<p>C1.1) punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento</p> <p>C1.2) punti 0,5 per partecipazione</p> <p>C2) direzione o la partecipazione a comitati editoriali permanenti di riviste scientifiche di riconosciuto pregio, fino a un massimo di punti 1:</p> <p>C2.1) punti 1 per direzione (editor)</p> <p>C2.2) punti 0,75 per partecipazione</p> <p>C3) l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino a un massimo di punti 0,5</p>	
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante, fino ad un massimo di punti 0,5	
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 0,5	
F) partecipazione in qualità di relatori su invito a congressi e convegni di interesse internazionale, 0,1 punti per attività, fino ad un massimo di punti 0,5	
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 1	

## **B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 40)**

<b>1. Monografia</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3,4</b>
<p>a1) originalità, innovatività, rigore metodologico, fino a un massimo di punti N 1 per monografia</p> <p>a2) rilevanza scientifica valutata tramite numero di citazioni per monografia, 0,04 punti per citazione, fino a un massimo di punti N 0,4</p>	
<p>b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,3 così suddivisi in base al quartile di appartenenza della monografia sulla base del database SCOPUS:</p> <p>b1) Q1: 0,3 punti</p> <p>b2) Q2: 0,15 punti</p> <p>b3) Q3: 0,075 punti</p> <p>b4) Q4: 0,05 punti</p>	
<p>c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD (AGRI-09/B, ex AGR/18) e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti N 0,9 così suddivisi:</p> <p>b1) piena congruenza con il SSD: 0,9 punti</p> <p>b2) parziale congruenza con il SSD: 0,45 punti</p>	

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti N 0,8 così suddivisi: d1) primo, ultimo autore, corresponding author punti 0,8 d2) secondo autore, punti 0,6 d3) altra posizione, punti 0,4	
<b>2. Articolo in rivista nazionale/internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3,4</b>
a1)originalità, innovatività, rigore metodologico fino a un massimo di punti N 1 per articolo a1)rilevanza scientifica valutata tramite numero di citazioni per articolo, 0,04 punti per citazione, fino a un massimo di punti 0,4	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,3 così suddivisi in base al quartile di appartenenza dell'articolo sulla base del database SCOPUS: b1) Q1: 0,3 punti b2) Q2: 0,15 punti b3) Q3: 0.075 punti b4) Q4: 0,05 punti	
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD (AGRI-09/B, ex AGR/18) e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti N 0,9 così suddivisi: b1) piena congruenza con il SSD: 0,9 punti b2) parziale congruenza con il SSD: 0,45 punti	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti N 0,8 così suddivisi: d1)primo, ultimo autore, corresponding author punti 0,8 d2) secondo autore, punti 0,6 d3)altra posizione, punti 0,4	

**B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)**



<p>a) Consistenza, fino a un massimo di punti N 2 così suddivisi:</p> <p>a1) Se H index da database SCOPUS uguale o superiore al valore soglia ASN per candidati prima fascia (9) aumentato del 50%, punti 1; se inferiore, punti 0,5</p> <p>a2) Se numero complessivo pubblicazioni da database SCOPUS uguale o superiore al valore soglia ASN candidati prima fascia (18) aumentato del 50%, punti 1; se inferiore, punti 0,5</p> <p>b) Intensità, usando database SCOPUS, fino a un massimo di punti N 2</p> <p>c) Continuità della produzione scientifica, usando database SCOPUS, fino a un massimo di punti N 1</p>	
---	--

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)**

**C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio**

<ul style="list-style-type: none"> <li>- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 9 :</li> <li>- a. componente degli organi di governo dell'Ateneo, punti 4</li> <li>- b. componente degli organi di dipartimento, punti 3,5</li> <li>- c. componente di collegi di scuole di specializzazione e dottorato, 0,5 punti per collegio, massimo punti 1</li> <li>- d. componente di commissioni e di comitati di Ateneo e di dipartimento, 0,5 punti per incarico, massimo punti 1</li> <li>- e. incarichi di gestione presso enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali non universitari e privati, massimo 0,5 punti</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, 0,1 per ciascun incarico, fino ad un massimo di punti 1</li> </ul>	

**C2) Attività di terza missione**

Fino ad un massimo di punti 1 :	
---------------------------------	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>- attività di gestione della proprietà industriale, fino ad un massimo di punti 0,1 per ciascun incarico</li> <li>- imprese spin-off, fino ad un massimo di punti 0,1 per ciascun incarico</li> <li>- attività conto terzi, fino ad un massimo di punti 0,1 per ciascun incarico</li> <li>- strutture di intermediazione, fino ad un massimo di punti 0,1 per ciascun incarico</li> <li>- gestione del patrimonio e alle attività culturali, fino ad un massimo di punti 0,1 per ciascun incarico</li> <li>- attività per la salute pubblica, fino ad un massimo di punti 0,1 per ciascun incarico</li> <li>- formazione continua, fino ad un massimo di punti 0,1 per ciascun incarico</li> <li>- apprendimento permanente e alla didattica aperta, fino ad un massimo di punti 0,1 per ciascun incarico</li> <li>- <i>public engagement</i>, fino ad un massimo di punti 0,1 per ciascun incarico</li> <li>- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, fino ad un massimo di punti 0,1 per ciascun incarico</li> </ul>	
--	--

#### **D) Prova orale (fino a un massimo di 10 punti)**

<b>Prova orale</b>	
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, includendo visioni e prospettive per il proseguimento dell'attività e per nuove attività di ricerca, gestionali e didattiche fino a un massimo di punti N 4	
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, fino a un massimo di punti N 3	
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a un massimo di punti N 2	
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando, fino a un massimo di punti N 1	

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 15 novembre alle ore 9.30 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

- il giorno 16 dicembre 2024 alle ore 9.30 in web conference, per lo svolgimento della prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14.30

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto in data \_\_\_\_\_.

LA COMMISSIONE:

Prof.SAVOINI Giovanni

Prof.MONIELLO Giuseppe

Prof.CHIOFALO Biagina