

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010
PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze e Politiche Ambientali
SETTORE CONCORSUALE 13/A1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01
CODICE CONCORSO 5620**

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/A1, settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof. Giorgia Giovannetti, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze.

Prof. Paolo Naticchioni, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tre.

Prof. Francesco Vona, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano.

si riunisce il giorno 20/12/2024 alle ore 09.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione, nella prima riunione, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BONAN Jacopo Daniele
RANDAZZO Teresa

e prende atto che la candidata:
RANDAZZO Teresa

dovrà svolgere anche la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne, documenti di lavoro o rapporti dipartimentali.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascun candidato ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici di tutti i candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati da ciascun candidato, ad eccezione delle pubblicazioni 1, 2 e 4 per il candidato Teresa Randazzo, che non rientrano nelle categorie previste nel verbale.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale. La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportati per ciascun candidato nell'Allegato 1 al presente verbale, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

1. BONAN Jacopo Daniele: punti 69.6
2. RANDAZZO Teresa: punti 52.3

La Commissione rileva che la candidata Dott.ssa Teresa Randazzo deve svolgere la prova didattica e, pertanto, si riconvoca per il giorno 21/01/2025 alle ore 14.15 per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)

Letto, approvato e sottoscritto in data 9 gennaio 2025

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Giorgia Giovannetti (presidente)

Prof. Paolo Naticchioni

Prof. Francesco Vona (segretario)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010
 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze e Politiche Ambientali
 SETTORE CONCORSUALE 13/A1
 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01
 CODICE CONCORSO 5620**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
 (Scheda Ripartizione punteggi)**

CANDIDATO BONAN JACOPO DANIELE

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

1) ATTIVITA' DIDATTICA	punti
a) attività didattica frontale in corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico - volume, punti 2 - intensità, punti 1.5 - continuità, punti 2.5	6
b) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, specializzazione) - volume, punti 2.1 - intensità, punti 1 - continuità, punti 1	4.1
c) attività didattica frontale svolta in corsi di laurea e di master presso università straniere - volume, punti 0 - intensità, punti 0 - continuità, punti 0	0
2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
a) attività di supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale, di dottorato e di specializzazione	3.5
b) altre attività di didattica integrativa, inclusi seminari e tutoraggio	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14.6

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
A) autonomia scientifica dei candidati	3
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	5
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	4
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	1
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 50)

Publicazione numero:	titolo	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale	congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD	determinazione analitica, dell'apporto individuale	Tot.
#1	Widening the scope: the direct and spillover effects of nudging water efficiency in the presence of other behavioral interventions	1.5	1.1	0.6	0.3	3.5
#2	Heat of the moment: How temperature influences the search and purchase of energy-using appliances	1.2	0.6	0.6	0.2	2.6
#3	Prosociality in variants of the dictator game: evidence from children in El Salvador	0.8	0.6	0.6	0.4	2.4
#4	Drinking Tea with Neighbours: Social Capital and Social Trust in Mali	1.1	0.9	0.4	0.3	2.7
#5	Nudging Payment Behaviour: Evidence from a Field Experiment on Pay-as-You-Go Off-Grid Electricity	1.2	0.6	0.6	0.3	2.7
#6	Can Hypothetical Time Discounting Rates Help Predict Actual and Incentivised Behaviour? Evidence from Senegal	1.5	1.1	0.6	0.4	3.6
#7	Can social information programs be more effective? The role of environmental identity for energy conservation	1.5	1.1	0.6	0.3	3.5
#8	Social Interaction and Technology Adoption: Experimental Evidence from Improved Cookstoves in Mali	1.5	1.1	0.6	0.2	3.4
#9	The interaction of descriptive and injunctive social norms in promoting energy conservation	1.2	0.9	0.4	0.3	2.8
#10	Junior Farmer Field Schools, Agricultural Knowledge and Spillover Effects: Quasi-experimental Evidence from Northern Uganda	0.8	0.6	0.6	0.5	2.5
#11	Access to Modern Energy: a Review of Barriers, Drivers and Impacts	0.8	0.6	0.6	0.4	2.4
#12	Household's willingness to pay for health microinsurance and its impact on actual take-up: results from a field experiment in Senegal	0.8	0.6	0.6	0.4	2.4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						34.5

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
a) CONSISTENZA COMPLESSIVA	2
b) INTENSITA'	2
c) CONTINUITA'	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	1
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	1.5

2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Punti
- attività conto terzi	
- formazione continua	
- apprendimento permanente e alla didattica aperta	
- <i>public engagement</i>	
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2.5

PUNTEGGIO TOTALE	14.6 + 13 + 34.5 + 5 + 2.5	=	69.6 PUNTI
-------------------------	-----------------------------------	----------	-------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C), D)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	La commissione esprime un giudizio molto buono sull'attività didattica del candidato. Il candidato ha assunto con continuità la titolarità di diversi corsi a livello di laurea specialistica e magistrale presso il Politecnico di Milano, le Università degli studi di Brescia e di Milano-Bicocca. Ha inoltre tenuto con costanza corsi a livello dottorale, in particolare al Politecnico di Milano. Ha supervisionato 8 tesi tra laurea triennale (5) e magistrale (3), nonché vari assegnisti di ricerca (8). Infine, ha svolto un'intensa attività seminariale e di didattica integrativa, in particolare come esercitatore.
a) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	La commissione giudica come ottima l'attività di ricerca del candidato, il quale presenta 12 pubblicazioni internazionali, tutte classe A anvr. La consistenza, l'intensità e la continuità della ricerca sono ottime. Il candidato dimostra un'eccellente capacità di attrarre fondi di ricerca da diverse istituzioni, nazionali ed internazionali. Il candidato ha collaborato con vari centri di ricerca prestigiosi, tra cui spicca l'affiliazione con Centro Euro-Mediterraneo sui Cambiamenti Climatici. La partecipazione a congressi nazionali ed internazionali in qualità di relatore, spesso invitato, rinforza il giudizio sull'attività di ricerca del candidato.
b) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	La commissione giudica come buono il curriculum del candidato su questa voce, come si evince dalla partecipazione a diversi comitati di selezione per studenti ed assegnisti di ricerca, nonché dall'essere membro della delegazione di ateneo per la sostenibilità.

CANDIDATO RANDAZZO TERESA

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

1) ATTIVITA' DIDATTICA	punti
b) attività didattica frontale in corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico - volume, punti 3 - intensità, punti 2.5 - continuità, punti 1.5	7
a) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, specializzazione) - volume, punti 0.7 - intensità, punti 0.5 - continuità, punti 0.6	1.8
b) attività didattica frontale svolta in corsi di laurea e di master presso università straniere - volume, punti 0 - intensità, punti 0 - continuità, punti 0	0
2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
a) attività di supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale, di dottorato e di specializzazione	4
b) altre attività di didattica integrativa, inclusi seminari e tutoraggio	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13.8

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
A) autonomia scientifica dei candidati	3
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	3
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	3
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	1
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 50)						
Publicazione numero:	titolo	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale	congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD	determinazione analitica, dell'apporto individuale	Tot.
#1	Ethnic identity and Economic outcome					NV*
#2	The Effects of the Indian Mid-Day Meal Scheme on Cognitive and Health Outcomes of Children in Andhra Pradesh					NV*
#3	Adaptation to climate change: Air-conditioning and the role of remittances	1.5	1.1	0.6	0.4	3.6
#4	The Cooling Solution. The future of air-conditioning and its impact on society					NV*
#5	Is Son Preference Disappearing from Bangladesh?	1.5	1.1	0.6	0.3	3.5
#6	Air conditioning and electricity expenditure: The role of climate in temperate countries	1	0.4	0.6	0.4	2.4
#7	Remittances, Labour Supply and Activity of Household Members Left-Behind	0.8	0.6	0.6	0.4	2.4
#8	Remittances and Household Expenditure Behavior: Evidence from Senegal	0.8	0.4	0.6	0.5	2.3
#9	Households' adaptation in a warming climate. Air conditioning and thermal insulation choices	0.8	0.4	0.5	0.2	1.9
#10	Remittances and Return Migration	0.7	0.2	0.6	0.4	1.9
#11	Migrant's Remittances: Channeling Globalization	0.35	0.35	0.15	0.15	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						19

*NV=Non valutabile

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
a) CONSISTENZA COMPLESSIVA	1.5
b) INTENSITA'	2
c) CONTINUITA'	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4.5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2)

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	2
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	2
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	1
- attività conto terzi	
- formazione continua	
- apprendimento permanente e alla didattica aperta	
- <i>public engagement</i>	1
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

PUNTEGGIO TOTALE	13.8 + 10 + 19 + 4.5 + 5	=	52.3 PUNTI
-------------------------	---------------------------------	----------	-------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C), D)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	La commissione esprime un giudizio molto buono sull'attività didattica della candidata. La candidata è stata titolare di diversi corsi a livello di laurea specialistica e magistrale presso le Università Ca' Foscari e Napoli Parthenope. Ha inoltre tenuto un breve corso tematico di 10 ore al dottorato di Ca' Foscari. Ha supervisionato 13 tesi tra laurea triennale (9), magistrale (2) e dottorato (2). Infine, ha svolto un'intensa attività di didattica integrativa, in particolare come esercitatrice, sia durante che dopo il dottorato.
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	La commissione concorda nel giudicare come più che buona l'attività di ricerca della candidata, la quale presenta 11 pubblicazioni di cui 7 in riviste internazionali (6 classi A anvr), 1 capitolo in monografia e 3 pubblicazioni non valutabili (2 documenti di lavoro e 1 catalogo di mostra). La consistenza, l'intensità e la continuità della ricerca sono buone. La candidata dimostra una buona capacità di attrarre fondi di ricerca da istituzioni nazionali, in particolare negli ultimi anni. Infine, la candidata è affiliata al prestigioso Centro Euro-Mediterraneo sui Cambiamenti Climatici e partecipa con buona frequenza a congressi nazionali ed internazionali in qualità di relatrice.
c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	La commissione concorda nel giudicare ottimo il profilo della candidata nelle attività gestionali-organizzative e di terza missione. In particolare, la candidata fa parte di un collegio di dottorato e di un comitato per l'organizzazione di seminari.