

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79, PRESSO IL Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", Settore Concorsuale 02/C1 - *Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti*, Settore Scientifico-Disciplinare FIS/05 - *Astronomia e Astrofisica* (ora Gruppo Scientifico-Disciplinare 02/PHYS-05 - *Astrofisica e Cosmologia, Fisica dello Spazio, della Terra e del Clima*, Settore Scientifico - Disciplinare PHYS-05/A - *Astrofisica, Cosmologia e Scienza dello Spazio*)

Codice procedura: 5579

**VERBALE N. 1 (Nuova Commissione)
(Conferma dei criteri di valutazione della precedente Commissione,
Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 02/C1, settore scientifico-disciplinare FIS/05 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", composta dai:

| | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| Prof. Luigi Guzzo | dell'Università degli Studi di Milano |
| Prof. Enzo Franco Branchini | dell'Università degli Studi di Genova |
| Prof.ssa Giulia Rodighiero | dell'Università degli Studi di Padova |

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 8/1/2025 alle ore 9:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **13** candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricsuzione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Guzzo e del Segretario Prof. Enzo Branchini.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione,

l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La prof.ssa Giulia Rodighiero, nuovo componente della Commissione giudicatrice in sostituzione della prof.ssa Marina Migliaccio, dichiara di accettare in toto i criteri di valutazione già stabiliti in data 15/11/2024 nel verbale 1 della precedente Commissione e pubblicizzati in data 21/11/2024.

La Commissione, quindi, stabilisce all'unanimità di confermare i criteri di massima per la valutazione dei candidati stabiliti in data 15/11/2024.

La Commissione procede quindi all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, che risultano essere i seguenti:

1. ANNUNZIATELLA MARIANNA
2. ARCHIDIACONO MARIA
3. BACCHINI CECILIA
4. BERGAMINI PIETRO
5. COLOMBO LORIS PIERLUIGI
6. FRANCHINI ALESSIA
7. GIACCHINO FEDERICA
8. NOTARI ALESSIO
9. PALLOTTINI ANDREA
10. PARADISO SIMONE
11. SALVESTRINI FRANCESCO
12. ZARI ELEONORA MARIA
13. ZHANG HESHOU

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 2).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegato alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

La Commissione rileva che non possono essere valutate:

- per la candidata ANNUNZIATELLA, la pubblicazione n.8, di cui manca il PDF
- per la candidata GIACCHINO, la pubblicazione n.1, la cui pubblicazione è anteriore al 1° gennaio 2014;
- per il candidato ZHANG, la pubblicazione n.1, che non risultava ancora pubblicata alla data di scadenza del bando.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

- La Prof.ssa Rodighiero ha lavori in comune:
 - con il Dr. Pietro Bergamini, il lavoro n. 7

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Rodighiero delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici di ciascun candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i rimanenti lavori.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (allegato n.3).

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti sei candidati:

- 1. ARCHIDIACONO MARIA**
- 2. BACCHINI CECILIA**
- 3. BERGAMINI PIETRO**
- 4. COLOMBO LORIS PIERLUIGI**
- 5. NOTARI ALESSIO**
- 6. PALLOTTINI ANDREA**

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 12:15 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 24/1/2025 alle ore 14:00 in web conference tramite la piattaforma Zoom, all'indirizzo precedentemente comunicato agli uffici.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Guzzo

Prof. Enzo Franco Branchini

Prof.ssa Giulia Rodighiero

GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI

1. Candidato: ANNUNZIATELLA MARIANNA

Titoli e curriculum: La candidata ha ottenuto il PhD nel 2016 presso l'Università di Trieste ed è attualmente ricercatrice postdoc presso il Centro de Astrobiologia a Madrid, Spagna, con una fellowship "Atraccion de Talento". Ha trascorso diversi anni di formazione presso istituti esteri (Boston, Madrid). Relativamente all'età accademica, ha svolto una limitata attività didattica frontale e di supervisione di studenti. L'attività come relatrice a congressi è buona. È membro di progetti osservativi con grandi telescopi da terra e dallo spazio, incluso un programma GTO con JWST-MIRI. Tra questi, è stata PI di una proposta osservativa HST, su cui ha ottenuto un grant NASA.

Pubblicazioni: La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte valutabili. Di 6 di queste è prima autrice e nelle altre il contributo specifico è chiaramente enucleabile. Le pubblicazioni illustrano un'intensa e organica attività di ricerca osservativa nel campo dell'evoluzione delle galassie e della fisica degli ammassi di galassie. La commissione nota che il PDF allegato come relativo alla pubblicazione #8 risulta essere identico a quello della pubblicazione #7. Come verificato dai regolamenti, la pubblicazione listata come #8 non viene valutata.

Giudizio: Relativamente alla presente selezione comparativa, la commissione valuta come MOLTO BUONI i titoli ed il curriculum, OTTIMA la produzione scientifica in termini di intensità, continuità e consistenza ed OTTIME le pubblicazioni presentate dalla candidata.

Esito preselezione: NON AMMESSA

2. Candidato: ARCHIDIACONO MARIA

Titoli e curriculum: La candidata ha ottenuto il PhD nel 2013 presso l'Università di Roma La Sapienza ed è attualmente Ricercatrice RTD-A presso l'Università di Milano. Ha complessivamente trascorso molti anni di formazione presso istituti esteri e italiani (Aarhus, Aachen, UniTO, CERN, UC-Irvine, INFN). Relativamente all'età accademica, ha svolto e svolge un'intensa attività didattica frontale e di supervisione di studenti. È membro attivo del progetto Euclid, in cui ha coordinato un workpackage, con responsabilità sui forecasts delle misure cosmologiche della massa dei neutrini. E` stata vincitrice di diverse fellowships individuali, tra cui Marie Curie e Fellini. Presenta un'intensa attività di relatrice a congressi, con una notevole frazione di relazioni su invito.

Pubblicazioni: La candidata presenta per la valutazione 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte valutabili. Di 9 di queste è prima autrice e nelle altre il contributo specifico è chiaramente enucleabile. Le pubblicazioni illustrano un'intensa e organica attività di ricerca teorico/fenomenologica nel campo della cosmologia particellare, con particolare riferimento alla fisica dei neutrini e della materia oscura.

Giudizio: Relativamente alla presente selezione comparativa, la commissione valuta come ECCELLENTI i titoli ed il curriculum, ECCELLENTE la produzione scientifica in termini di intensità, continuità e consistenza ed ECCELLENTI le pubblicazioni presentate dalla candidata.

Esito preselezione: AMMESSA

3. Candidato: BACCHINI CECILIA

Titoli e curriculum: La candidata ha ottenuto nel 2020 un PhD congiunto presso le Università di Bologna e Groningen ed è attualmente postdoc presso il Niels-Bohr Institute di Copenhagen. La sua formazione post-dottorale si è sviluppata dapprima in Italia (Uni PD) e ora all'estero.

Relativamente all'età accademica, ha svolto finora una buona attività didattica, soprattutto di supervisione studenti. Ha ricevuto fellowships e premi, tra cui il Premio Gratton e l'IAU Phd prize. Presenta un'intensa attività di relatrice a congressi, con una notevole frazione di relazioni su invito.

Pubblicazioni: La candidata presenta per la valutazione 12 pubblicazioni su riviste internazionali. Di 6 di queste è prima autrice e nelle altre il contributo specifico è chiaramente enucleabile. Le pubblicazioni illustrano un'intensa e organica attività di ricerca osservativa nel campo della formazione ed evoluzione delle galassie.

Giudizio: Relativamente alla presente selezione comparativa, la commissione valuta come OTTIMI i titoli ed il curriculum, ECCELLENTE la produzione scientifica in termini di intensità, continuità e consistenza ed ECCELLENTI le pubblicazioni presentate dalla candidata.

Esito preselezione: AMMESSA

4. Candidato: BERGAMINI PIETRO

Titoli e curriculum: Il candidato ha ottenuto il PhD nel 2019 presso l'Università di Padova ed è attualmente Assegnista di Ricerca presso l'Università di Milano. La sua formazione post-dottorale si è svolta sempre presso istituzioni italiane (UniFE, INAF, UniBO, UniMI). Relativamente alla giovane età accademica, ha svolto e svolge una significativa attività di supervisione di studenti di laurea. È membro di collaborazioni per lo studio degli ammassi di galassie attraverso il lensing gravitazionale forte in cui sta assumendo significative responsabilità scientifiche. Co-I di numerose proposte osservative, incluso un GTO program di JWST. Elenca un significativo numero di contributi a congressi, tra cui alcune presentazioni su invito.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali. Di 7 di queste è primo autore e nelle altre il contributo specifico è chiaramente enucleabile. Le pubblicazioni illustrano un'intensa e organica attività di ricerca nell'osservazione e modellizzazione del "lensing gravitazionale" negli ammassi di galassie, come strumento per la stima dei parametri cosmologici e l'esplorazione dell'Universo primordiale.

Giudizio: Relativamente alla presente selezione comparativa, la commissione valuta come MOLTO BUONI i titoli ed il curriculum, ECCELLENTE la produzione scientifica in termini di intensità, continuità e consistenza ed ECCELLENTI le pubblicazioni presentate dal candidato.

Esito preselezione: AMMESSO

5. Candidato: COLOMBO LORIS PIERLUIGI

Titoli e curriculum: Il candidato ha ottenuto il PhD nel 2005 presso l'Università di Milano ed è attualmente ricercatore RTD-A presso il medesimo ateneo. Ha trascorso molti anni di formazione presso istituti esteri e italiani (U. Southern California, UniMI). Relativamente all'età accademica, ha svolto un'intensa attività didattica frontale e una discreta attività di supervisione di studenti. La sua carriera si sviluppa nell'ambito degli esperimenti di CMB, in particolare Planck, con ruoli di responsabilità nell'analisi dei dati e coordinamento di workpackage.

Pubblicazioni: Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni su riviste internazionali. Di una è primo autore, mentre 9 sono pubblicazioni della collaborazione Planck; per ognuna di queste il candidato descrive il suo contributo specifico, dimostrando il suo ruolo nell'analisi scientifica dei dati delle missioni CMB e il contributo ai risultati cosmologici ottenuti dall'esperimento.

Giudizio: Relativamente alla presente selezione comparativa, la commissione valuta come MOLTO BUONI i titoli ed il curriculum, OTTIMA la produzione scientifica in termini di intensità, continuità e consistenza ed ECCELLENTI le pubblicazioni presentate dal candidato.

Esito preselezione: AMMESSO

6. Candidato: FRANCHINI ALESSIA

Titoli e curriculum: La candidata ha ottenuto il PhD nel 2017 presso l'Università di Milano ed è attualmente ricercatrice postdoc presso l'Università di Zurigo. Ha trascorso diversi anni di formazione presso istituti esteri e italiani (Nevada-LV, Uni Bicocca, Zurigo). Relativamente all'età accademica, ha svolto una discreta attività didattica. È membro delle collaborazioni LISA e PTA; è co-I e PI di proposte di calcolo HPC. Presenta una buona attività di relatrice a congressi e un'ottima attività seminariale presso varie sedi universitarie.

Pubblicazioni: La candidata presenta per la valutazione 12 pubblicazioni su riviste internazionali. Di 11 di queste è prima autrice, dimostrando un'intensa e organica attività di ricerca osservativa nel campo dei dischi di accrescimento, soprattutto nell'ambito dell'astrofisica delle alte energie.

Giudizio: Relativamente alla presente selezione comparativa, la commissione valuta come BUONI i titoli ed il curriculum, ECCELLENTE la produzione scientifica in termini di intensità, continuità e consistenza ed ECCELLENTI le pubblicazioni presentate dalla candidata.

Esito preselezione: NON AMMESSA

7. Candidato: GIACCHINO FEDERICA

Titoli e curriculum: La candidata ha ottenuto il PhD nel 2017 presso l'Università di Bruxelles ed è attualmente ricercatrice INFN presso la sezione di Roma-Tor Vergata, ente presso le cui sezioni (Pisa, Frascati) ha lavorato dopo l'ottenimento del PhD. È membro dei progetti Fermi-LAT e PADME.

Pubblicazioni: La candidata presenta solo 10 pubblicazioni, di cui la #1 è però precedente al 2014 e non è valutabile ai fini di questa procedura. La #10 è un "Astronomer's Telegram". Delle altre, è prima autrice di 3. Le pubblicazioni presentate illustrano una buona attività di ricerca teorico/fenomenologica nei campi della fisica astroparticellare e astrofisica delle alte energie.

Giudizio: Relativamente alla presente selezione comparativa, la commissione valuta come SUFFICIENTI i titoli ed il curriculum, BUONA la produzione scientifica in termini di intensità, continuità e consistenza e BUONE le pubblicazioni presentate dalla candidata.

Esito preselezione: NON AMMESSA

8. Candidato: NOTARI ALESSIO

Titoli e curriculum: Il candidato ha ottenuto il PhD nel 2005 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa ed è attualmente Professore Associato (equivalente) presso l'Università di Barcellona. Ha complessivamente trascorso molti anni di formazione presso istituti esteri e italiani (Montreal, CERN, Heidelberg, UniFerrara, Barcellona). È stato "CERN fellow". Nei molti anni di presenza accademica, ha svolto un'attività didattica molto intensa e continua, con un gran numero di ore di didattica frontale. È stato co-PI di grants presso le istituzioni spagnole e parte di progetti di collaborazione nel campo teorico. Presenta un'intensa attività di seminari presso istituzioni internazionali e di lezioni a scuole estive.

Pubblicazioni: Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte in collaborazione con pochi coautori, come tipico dei lavori teorici. Gli articoli presentati mostrano un'intensa e organica attività di ricerca nella fisica teorica oltre il modello standard delle particelle elementari, in particolare per ciò che riguarda la natura della materia oscura e le sue implicazioni cosmologiche.

Giudizio: Relativamente alla presente selezione comparativa, la commissione valuta come OTTIMI i titoli ed il curriculum, ECCELLENTE la produzione scientifica in termini di intensità, continuità e consistenza ed ECCELLENTI le pubblicazioni presentate dal candidato.

Esito preselezione: AMMESSO

9. Candidato: PALLOTTINI ANDREA

Titoli e curriculum: Il candidato ha ottenuto il PhD nel 2015 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, ateneo presso il quale è attualmente ricercatore a tempo determinato RTD-A. Dalla data del dottorato ha trascorso un anno di formazione presso istituzioni estere (Cambridge) e i rimanenti presso istituzioni italiane (Centro Fermi, Normale). Relativamente all'età accademica, ha svolto e svolge un'intensa attività didattica, sia come lezioni frontali, sia come supervisione studenti. È membro di diverse collaborazioni scientifiche, con ruoli primariamente di modellizzazione teorica e supporto ai programmi sperimentali, in particolare con il radiotelescopio ALMA. È PI/Co-I di svariati proposals per tempo computazionale HPC, con responsabilità di coordinamento. Elenca un significativo numero di contributi a congressi, tra cui alcune presentazioni su invito.

Pubblicazioni: Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte valutabili. Le pubblicazioni sono in generale frutto di collaborazioni, in cui il contributo primario del candidato è comunque chiaramente enucleabile. Nell'insieme, illustrano un'intensa e organica attività di ricerca nel campo della formazione delle galassie e della fisica del mezzo interstellare, che spaziano dallo sviluppo di simulazioni numeriche di galassie ad alto redshift, a contributi teorici e partecipazione a programmi osservativi delle medesime.

Giudizio: Relativamente alla presente selezione comparativa, la commissione valuta come OTTIMI i titoli ed il curriculum, ECCELLENTE la produzione scientifica in termini di intensità, continuità e consistenza ed ECCELLENTI le pubblicazioni presentate dal candidato.

Esito preselezione: AMMESSO

10.Candidato: PARADISO SIMONE

Titoli e curriculum: Il candidato ha ottenuto il PhD nel 2021 presso l'Università di Milano ed è attualmente postdoc presso OAS-INAF a Bologna. Dalla data del dottorato ha trascorso un anno come postdoc presso UniMI e un anno e mezzo presso istituzioni estere (U. Waterloo, Canada). Relativamente all'età accademica, ha svolto un'intensa attività didattica. È membro di diverse collaborazioni nel campo della misura delle anisotropie e polarizzazione della CMB (BeyondPlanck, LSPE-STRIP) e presenta una buona attività come relatore a congressi.

Pubblicazioni: Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni su riviste internazionali. Di 3 di queste è primo autore. Le pubblicazioni indicano un'intensa attività di ricerca nel campo della cosmologia statistica, con applicazioni alle osservazioni della CMB e della struttura a grande scala.

Giudizio: Relativamente alla presente selezione comparativa, la commissione valuta come BUONI i titoli ed il curriculum, OTTIMA la produzione scientifica in termini di intensità, continuità e consistenza e OTTIME le pubblicazioni presentate dal candidato.

Esito preselezione: NON AMMESSO

11.Candidato: SALVESTRINI FRANCESCO

Titoli e curriculum: Il candidato ha ottenuto il PhD nel 2021 presso l'Università di Bologna ed è attualmente assegnista postdoc presso l'Osservatorio di Trieste (INAF). L'ulteriore esperienza post-dottorale è avvenuta presso istituzioni italiane (INAF Arcetri), cui si aggiunge

un periodo di 4 mesi come visiting scientist presso l'ESO. È co-supervisore di due studenti di PhD tra UniTS e SISSA. È PI o co-I di molte proposte osservative con ALMA. Presenta una buona attività di relatore a congressi.

Pubblicazioni: Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni su riviste internazionali. Di 3 di queste è primo autore. Le pubblicazioni indicano un'intensa attività di ricerca osservativa nel campo della fisica delle galassie e dei nuclei galattici attivi e l'uso dei QSO come candele standard.

Giudizio: Relativamente alla presente selezione comparativa, la commissione valuta come BUONI i titoli ed il curriculum, OTTIMA la produzione scientifica in termini di intensità, continuità e consistenza e come OTTIME le pubblicazioni presentate dal candidato.

Esito preselezione: NON AMMESSO

12.Candidato: ZARI ELEONORA MARIA

Titoli e curriculum: La candidata ha ottenuto il PhD nel 2019 presso l'Università di Leiden e da allora è postdoc presso il Max-Planck Institut fuer Astronomie di Heidelberg. Ha sinora svolto limitata attività didattica. È membro delle collaborazioni SDSS-V e 4MOST, con responsabilità di gruppi di lavoro; è co-I e PI di proposte osservative sui telescopi ESO, NOT, JWST. Presenta una buona attività come relatrice a congressi, con alcune relazioni su invito.

Pubblicazioni: La candidata presenta per la valutazione 12 pubblicazioni su riviste internazionali. Di 5 di queste è prima autrice. Le pubblicazioni illustrano un'intensa e coerente attività di ricerca osservativa nel campo delle popolazioni stellari e della formazione stellare nella nostra galassia.

Giudizio: Relativamente alla presente selezione comparativa, la commissione valuta come BUONI i titoli ed il curriculum, ECCELLENTE la produzione scientifica in termini di intensità, continuità e consistenza e come OTTIME le pubblicazioni presentate dalla candidata.

Esito preselezione: NON AMMESSA

13.Candidato: ZHANG HESHOU

Titoli e curriculum: Il candidato ha ottenuto il PhD nel 2021 presso l'Università di Potsdam ed è attualmente ricercatore a tempo determinato presso l'Osservatorio di Brera (INAF). L'attività didattica è limitata al periodo del dottorato e non quantificabile. È membro di un progetto ERC e PI di proposte di tempo computazionale HPC e di osservazioni ALMA. Relativamente alla giovane età accademica, presenta un'intensa attività come relatore a congressi, con un significativo numero di relazioni su invito.

Pubblicazioni: Il candidato presenta per la valutazione 11 pubblicazioni su riviste internazionali, più la tesi di Dottorato. Tra gli articoli, il #1 non risulta ancora pubblicato alla data di scadenza del bando, e non è quindi valutato. Di 8 degli articoli è il primo autore. Le pubblicazioni illustrano un'intensa e organica attività di ricerca nel campo dell'astrofisica delle alte energie, con risultati di grande impatto in questo settore.

Giudizio: Relativamente alla presente selezione comparativa, la commissione valuta come MOLTO BUONI i titoli ed il curriculum, ECCELLENTE la produzione scientifica in termini di intensità, continuità e consistenza e come OTTIME le pubblicazioni presentate dal candidato.

Esito preselezione: NON AMMESSO