

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO di BENI CULTURALI E AMBIENTALI, SETTORE CONCORSUALE 10/C1 – Teatro, Musica, Cinema, Televisione e Media Audiovisivi, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/06 – Cinema, fotografia e televisione (ora gruppo scientifico-disciplinare 10/PEMM-01 – Arti performative, musicali, cinematografiche e medial; settore scientifico disciplinare PEMM-01/B – Cinema, fotografia, radio, televisione e media digitali), CODICE CONCORSO 5557**

### **ADDENDUM AL VERBALE N. 2**

La Presidente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Barbara Grespi dell'Università degli Studi di Milano  
Prof.ssa Paola Valentini dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. Federico Vitella dell'Università degli Studi di Messina

Tenuto conto di quanto comunicato dagli Uffici in fase di verifica degli atti, dichiara quanto segue:

1) in seguito a mero errore materiale, nel verbale n. 2, a pag. 1, alla riga 28 la data riferita alla seconda riunione è da intendersi 13.11.2024 e non 13.12.2024;

2) a p. 2 riga 22 del verbale n. 2, in aggiunta all'attestazione dell'assenza di pubblicazioni dei/lle candidati/e co-autorate con i commissari, stabilisce che le pubblicazioni co-autorate siano valutate attraverso il fattore moltiplicativo  $\times 0,8$  in caso di lavori in cui il contributo dei singoli sia enucleabile e distinguibile, e siano valutate proporzionalmente al numero di autori nel caso di pubblicazioni con co-autorialità non distinguibile.

Dopo attenta analisi comparata di tutti i lavori sottoposti alla valutazione, la Commissione rileva che l'unico candidato a presentare pubblicazioni chiaramente in collaborazione tra più autori è Francesco Di Chiara, i cui prodotti:

- n. 7 *Timber, horses and dollars in free currency: Film policy cycles and the Italian-Yugoslav 1957 co-production agreements*
- n. 9 *Integrazione verticale al contrario? Il ruolo della distribuzione nel sistema industriale del cinema italiano del dopoguerra*
- n. 10 *Un codice italiano per la cinematografia. Censura e autocensura preventiva 1944-1962*
- n. 11 *The European Parliament projecting cultural diversity across Europe': European quality films and the Lux Prize*
- n. 12 *Film Festival/Film History: The Impact of Film Festivals on Cinema Historiography. Il Cinema Ritrovato and Beyond*

sono co-autorati con contributo enucleabile e distinguibile del candidato e pertanto valutabili secondo il fattore moltiplicativo x 0,8;

3) nel verbale n. 2 ritiene di aggiungere, in coda alla valutazione dettagliata dell'attività didattica di ciascun candidato/a, l'esplicitazione dei punteggi ottenuti in riferimento ai criteri, ovvero:

Audissino Emilio (p. 5)

Il punteggio pari a 10 nel riquadro A1 corrisponde a: più che buono volume complessivo dell'attività di insegnamento (650 ore nei corsi di primo livello, 109 nei corsi di secondo livello): punti 4; buona intensità, con significativo miglioramento a partire dall'anno accademico 2021-2022: punti 3; buona continuità di insegnamento riscontrabile dall'anno accademico 2014-2015: punti 3.

Bani Costanza Giulia (p. 17)

Il punteggio pari a 1 nel riquadro A1 corrisponde alla non enucleabilità in termini di volume, intensità e continuità dell'attività didattica dichiarata in riferimento all'insegnamento che la candidata menziona ("Film and Media Production", a cui si attribuisce valore 1). Nel curriculum non ci sono riferimenti a ore di didattica o cfu erogati per una dettagliata valutazione.

Baracco Alberto (p. 23)

Il punteggio pari a 8 nel riquadro A1 corrisponde a: volume buono, in considerazione del ruolo (pari a 280 ore di insegnamento dal 2019 ad oggi): punti 3; intensità discreta: punti 2; continuità buona, dato che ha insegnato senza interruzioni dal 2019 ad oggi: punti 3.

Di Chiara Francesco (p. 36)

Il punteggio pari a punti 15 nel riquadro A1 corrisponde a: volume imponente (1122 ore erogate limitandosi all'arco di tempo compreso dal 2017 ad oggi): punti 5; intensità assai elevata (una media di 156 ore annue): punti 5; continuità assai elevata (ha insegnato senza interruzioni un numero di ore crescente dal 2012 ad oggi): punti 5.

4) in seguito a mero errore materiale, a pag. 45 del verbale n. 2 deve essere rettificato in 13, anziché 12, il punteggio complessivo attribuito all'attività scientifica del candidato Di Chiara Francesco; a pag. 49 con riferimento al punteggio

complessivo delle pubblicazioni, corregge il valore di 38,3 con il valore di 41,1 e, a p. 51, il punteggio totale di punti 78,3 con il valore di 82,1.

Il presente addendum è da considerarsi parte integrante del verbale n. 2.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20 novembre 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Barbara Grespi

Prof.ssa Paola Valentini

Prof. Federico Vitella