

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

**PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA"
SETTORE CONCORSUALE 12/B1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/04
CODICE CONCORSO 5597**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 12/B1, settore scientifico-disciplinare IUS/04 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", composta dai:

Prof. Matteo Rescigno	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Grazia Buta	dell'Università degli Studi Chieti Pescara "G. D'Annunzio"
Prof. Giorgio Meo	dell'Università degli Studi LUISS "Guido Carli" di Roma

si riunisce il giorno 11 dicembre 2024 alle ore 15.30 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) MANZONI Paolo, identificato a mezzo ostensione della carta di identità n. [REDACTED] rilasciata da [REDACTED] il [REDACTED]
- 2) PRENESTINI Francesca, identificata a mezzo ostensione della carta di identità n. [REDACTED] rilasciata da [REDACTED] il [REDACTED]

Non risultano candidati assenti

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 16.00 viene chiamato il candidato MANZONI Paolo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 16.49 viene chiamata la candidata PRENESTINI Francesca e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati, i quali si disconnettono dal collegamento. La riunione prosegue con soli tre partecipanti nelle persone dei componenti della Commissione. La Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) MANZONI Paolo punti 82
- 2) PRENESTINI Francesca punti 74,3

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Paolo MANZONI

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 18.40 dell'11 dicembre 2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto in data 11 dicembre 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo Rescigno
Prof. Grazia Buta
Prof. Giorgio Meo

Matteo Rescigno | Firmato digitalmente da: Matteo Rescigno
Data: 11/12/2024 19:00:06

Firmato digitalmente da: Giorgio Meo
Ruolo: Avvocato
Data: 11/12/2024 20:03:37

11/12/2024

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****Candidato PAOLO MANZONI**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti: 15
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	punti: 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti: 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti: 1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti: 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti: 1
altri titoli	punti: 1

TOTALE TITOLI 29**PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)****ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato PAOLO MANZONI**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, procee-	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti

	ding pubbli- cato, tesi dot- torato, altra ti- pologia edita o con lettera di accettazione)					
Pubblica- zione n.1	MONOGRAFIA	19	1	2	1	23
Pubblica- zione n. 2	ARTICOLO IN RIVISTA NA- ZIONALE	2	0,1	0,8	0,1	3
Pubblica- zione n.3	ARTICOLO IN RIVISTA NA- ZIONALE	1	0,1	0,8	0,1	2
Pubblica- zione n. 4	ARTICOLO SU RIVISTA NA- ZIONALE	4	0,1	0,8	0,1	5
Pubblica- zione n.5	ARTICOLO SU RIVISTA NA- ZIONALE	1	0,1	0,8	0,1	2
Pubblica- zione n.6	ARTICOLO SU RIVISTA NA- ZIONALE	1,5	0,1	0,8	0,1	2,5
Pubblica- zione n. 7	ARTICOLO SU RIVISTA NA- ZIONALE	1,5	0,1	0,8	0,1	2,5
Pubblica- zione n.8	ARTICOLO SU RIVISTA NA- ZIONALE	4	0,1	0,8	0,1	5
Pubblica- zione n.9	ARTICOLO SU LIBRO INTER- NAZIONALE	1	0,2	0,6	0,2	2
Pubblica- zione n.10	TESI DI DOT- TORATO	ORIGINALITA' MODERATA 1				1

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI

48

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
CONSISTENZA COMPLESSIVA PUNTI 2 INTENSITA' PUNTI 2 CONTINUITA' TEMPORALE PUNTI 1	5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 82
---	---------------------------

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****Candidata FRANCESCA PRENESTINI**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti: 15
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	punti: 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti: 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti: 1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti: 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti: 1
altri titoli	punti: 1,5

TOTALE TITOLI 29,5**PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)****ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidata FRANCESCA PRENESTINI**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dot-	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti

	torato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)					
Pubblicazione n. 1	MONOGRAFIA	10	1	2	1	14
Pubblicazione n. 2	ARTICOLO SU RIVISTA NAZIONALE	1,5	0,1	0,8	0,1	2,5
Pubblicazione n. 3	ARTICOLO SU RIVISTA NAZIONALE	0,5	0,1	0,8	0,1	1,5
Pubblicazione n. 4	ARTICOLO SU RIVISTA INTERNAZIONALE	1	0,2	0,6	0,2	2
Pubblicazione n. 5	ARTICOLO SU RIVISTA NAZIONALE	1	0,1	0,8	0,1	2
Pubblicazione n. 6	ARTICOLO SU RIVISTA NAZIONALE	2	0,1	0,8	0,1	3
Pubblicazione n. 7	ARTICOLO SU RIVISTA INTERNAZIONALE	1	0,2	0,6	0,2	2
Pubblicazione n. 8	ARTICOLO SU RIVISTA NAZIONALE	1	0,1	0,8	0,1	2
Pubblicazione n. 9	ARTICOLO SU RIVISTA NAZIONALE	1	0,1	0,8	0,1	2
Pubblicazione n. 10	ARTICOLO SU RIVISTA NAZIONALE	1	0,1	0,8	0,1	2
Pubblicazione n. 11	ARTICOLO SU LIBRO	0,5	0,2	0,6	0,2	1,5
Pubblicazione n. 12	ARTICOLO SU LIBRO	0,3	0,2	0,6	0,2	1,3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						35,8

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
CONSISTENZA COMPLESSIVA PUNTI 3 INTENSITA' PUNTI 4 CONTINUITA' TEMPORALE PUNTI 2	9

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 74,3
---	-----------------------------