

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79**

**PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI**

**SETTORE CONCORSUALE 13/B1 – ECONOMIA AZIENDALE**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE (ORA GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-06 – ECONOMIA AZIENDALE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-06/A – ECONOMIA AZIENDALE)**

**CODICE CONCORSO 5575**

### **VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 – Economia Aziendale (ora gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-06 – Economia Aziendale settore scientifico disciplinare ECON-06/A – Economia Aziendale) presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, composta dai:

Prof. Lega Federico	dell'Università degli Studi di Milano Statale
Prof.ssa Mariani Laura	dell'Università degli Studi di Bergamo
Prof. Sciascia Salvatore	dell'Università Carlo Cattaneo – LIUC

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 16/12/2024 alle ore 12.30 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

---

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lega Federico e del Segretario Prof.ssa Mariani Laura.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa nelle ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo

candidato.

La Commissione non considererà i titoli di attività in campo clinico, realizzazione di attività progettuale, titolarità di brevetti e diploma di specializzazione europea in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author".

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – per la valutazione delle pubblicazioni gli indicatori di cui all'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243 non saranno utilizzati, in quanto non ne è consolidato l'uso a livello internazionale.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

**I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:**

## **TITOLI**

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti

<p>A) <b>Dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;</b>  a1) pienamente attinente, punti n. 6  a2) parzialmente attinente, punti n. 3  a3) non attinente, punti n. 0</p>	<p><b>Fino ad un massimo di punti: 6</b></p>
<p>B) <b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;</b>  b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 20 ore per anno accademico punti n. 2  b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 20 ore punti n. 2  b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 20 ore punti n. 2</p>	<p><b>Fino ad un massimo di punti: 6</b></p>
<p>C) <b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</b>  c1) Titolare di assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 2 per annualità; per frazioni (almeno 3 mese per frazione) punti n. 0.5  c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0.5</p>	<p><b>Fino ad un massimo di punti: 6</b></p>

D) <b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</b> d1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 1 d2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1 d3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1 d4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1	Fino ad un massimo di punti: 4
E) <b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</b> e1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1 e2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 1;	Fino ad un massimo di punti: 4
F) <b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</b> f1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1 f2) Per ogni premio nazionale punti n. 1	Fino ad un massimo di punti: 4

## **PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

### **1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)**

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

<b>1. Monografia a rilevanza nazionale</b> - Peer reviewed - Non peer reviewed	Fino ad un massimo di punti 5 Fino ad un massimo di punti 4
<b>2. Monografia a rilevanza internazionale</b>	Fino ad un massimo di punti 6
<b>3. Capitolo su libro</b> - A rilevanza nazionale - A rilevanza internazionale	Fino ad un massimo di punti 2 Fino ad un massimo di punti 3
<b>4. Articolo in rivista internazionale</b>	Fino ad un massimo di punti 6
<b>5. Articolo in rivista nazionale</b>	Fino ad un massimo di punti 4
<b>6. Saggio in opera collettanea</b>	Fino ad un massimo di punti 3
<b>7. Proceeding pubblicato</b>	Fino ad un massimo di punti 2
<b>8. Tesi di dottorato</b>	Fino ad un massimo di punti 4

## 2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10/100** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 6;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 6;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SECS-P/07) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 8.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 13/01/2024 alle ore 9.30 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e dalle ore 10.30 successiva discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazione di assenso allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice in via telematica
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

LA COMMISSIONE:

Prof. Lega Federico

Prof.ssa Mariani Laura

Prof. Sciascia Salvatore

