



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI INSEGNAMENTI MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITA' DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI "FEDERICO CHABOD" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO

COD. CONCORSO E INSEGNAMENTO	CORSO DI STUDIO	DENOMINAZIONE INSEGNAMENTO
1626-5717	STORIA (Classe L-42)	C25-989 - Istituzioni di latino, Ediz. A-L

VERBALE N.2

(Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice per l'attribuzione del contratto di insegnamento individuato nella tabella sopra riportata, nella composizione indicata nel Verbale n. 1 ("Criteri di Valutazione"), redatto in data 28.01.2025, si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 04 febbraio 2025, alle ore 08.30, per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

I Commissari, presa visione dei nominativi dei candidati che hanno presentato domanda nei termini previsti dal bando, dichiarano:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, con i candidati
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi, anche potenziale, con i sottoindicati candidati:

RANZANI Giacomo Amilcare Mario
RICUCCI Marco

La Commissione passa quindi a valutare curriculum, titoli e pubblicazioni di ciascun candidato, secondo l'ordine alfabetico.

Al termine della valutazione di ciascun candidato, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione secondo quanto stabilito nel Verbale n. 1.

Nome e Cognome: **GIACOMO AMILCARE MARIO RANZANI**

Punteggio totale: **74 (settantaquattro)** così suddiviso:

TITOLI	Punti
Dottorato di ricerca in <i>Ricerche e Studi sull'Antichità, il Medioevo e l'Umanesimo</i>	10
Abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero	NO



Specializzazione, master	NO
Borse post lauream, assegni di ricerca Borsa post-DOC “Fondazione F.lli Confalonieri” - 1 anno: punti 01 Assegno di ricerca - 4 anni (tutor P.F. Moretti): punti 01x4 = punti 04	05
Attività di insegnamento universitario Corso Lett. latina con istituzioni di lingua I-Z anno 2022-2023: punti 01 Corso Lett. latina con istituzioni di lingua I-Z anno 2023-2024: punti 01 Corso Lett. latina con istituzioni di lingua I-Z anno 2024-2025 (già svolto): punti 01	03
Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri 2017 Visiting Fellow c/o UCL, Londra (tutors M. Wyke, G. Manuwald): punti 01	01
Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	NO
Altri titoli Partecipazione come relatore a convegni nazionali e internazionali: punti 01 Organizzazione di cicli di lezioni e relazioni nel dottorato (anni 2): punti 01x2= punti 02 Premio F.ne B. Craxi (Roma) per lavoro di tesi: punti 01 Premio A. Guaglianone c/o univ. Cattolica del Sacro Cuore (Milano) per attività di ricerca: punti 01 Relazione e correlazione di tesi di laurea triennali e magistrali: punti 01 Attività di esercitazione e tutorato c/o univ. degli Studi di Milano (5 annualità): punti 01x5= punti 05 Attività di esercitazione e tutorato c/o univ. di Salerno (8 annualità): punti 01x8= punti 08 [La Commissione ricorda che laddove, a seguito di valutazione, il punteggio assegnato al candidato abbia superato il punteggio massimo indicato nel paragrafo “Punteggio totale titoli” del verbale 01, i punti in eccesso non sono presi in considerazione]	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	29

TITOLO PUBBLICAZIONE	Tipologia	Punti
1. “ <i>Prudentia</i> in Virgilio: osservazioni attorno a due <i>loci</i> virgiliani (<i>georg.</i> 1, 416; 2, 315)”, in E.M. Ariemma, V. D’Urso e N. Lanzarone (a cura di), <i>Studi sull’epica latina in onore di Paolo Esposito</i> , Edizioni ETS, Pisa 2023, pp. 17-26, ISBN 978-884676715-8	Articolo in volume internazionale (da 01 a 15 punti)	15
2. “La rappresentazione dell’intervento di Cesare in battaglia come strategia narrativa nel <i>De bello Gallico</i> : un’analisi stilistica”, in <i>Lexis</i> 39, 2021, pp. 363-389, ISSN 2724-1564	Articolo in rivista internazionale di classe A (da 01 a 15 punti)	15
3. “I discorsi come elemento di caratterizzazione dei personaggi e come strategia narrativa nel <i>De bello Gallico</i> di Cesare”, in <i>Rivista di Cultura Classica e Medievale</i> 63, 2021, pp. 473-495, ISSN 0035-6085	Articolo in rivista internazionale di classe A (da 01 a 15 punti)	15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	45	

Il candidato presenta un articolo in volume internazionale, alla cui realizzazione hanno partecipato circa sessanta autori di diverse nazionalità, e due articoli apparsi in riviste di classe A nella classificazione ANVUR. Tutti i titoli sono pienamente coerenti con il SSD a bando. Il titolo 1 è originale quanto a contenuti, e denso, serrato, capace di andare al punto per quanto attiene alla forma. Vi è analizzata l’idea di *prudentia*, intesa sia come dote precipua del comandante (che deve prevedere le mosse proprie e quelle dell’avversario), sia come dote di chi vuole agire con efficacia nella vita civile e morale. Ranzani studia la ricorrenza dell’uno e dell’altro valore nell’opera di Virgilio e individua due passi nei quali l’uso del termine presenta elementi di novità o di ambiguità, analizzandoli poi nel dettaglio. I titoli 2 e 3 sono dedicati al *De bello Gallico*. Il nr. 2 mette in luce l’operato dell’autore-protagonista e i modi utilizzati per segnalarne la funzione risoltrice di ogni difficoltà, anche a costo di forzare la credibilità degli eventi. In particolare, gli interventi di Cesare sul campo di battaglia paiono seguire, a seconda dei casi, tipologie diverse, ma sono sempre finalizzati a dimostrare come, senza quell’intervento, e svolto in quel modo preciso, lo scontro sarebbe andato incontro a un disastro. Si realizza così un indebito accrescimento del ruolo di Cesare, utile all’immagine di sé che questi vuole proiettare nei lettori. Si tratta di un’analisi originale e innovativa, che trova conforto in una



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI
“FEDERICO CHABOD”

serie di interventi che, da Rambaud a Krebs, non mancano di fornire adeguati riscontri alla tesi di fondo. Infine, il titolo 3, dedicato a quattro discorsi indiretti, punta a mostrare come le orationes obliquae siano impiegate da Cesare per costruire la caratterizzazione di sé e dei propri nemici, fornendo dati essenziali per tratteggiare il comportamento dei diversi personaggi. Anche in questo caso l'analisi appare ben perseguita e convincente. Le pubblicazioni risultano quindi, nel loro complesso, decisamente interessanti, e rappresentano un sicuro avanzamento nello studio degli autori presi in esame.

Nome e Cognome MARCO RICUCCI

Punteggio totale: 44,5 (quarantaquattro virgola cinque), così suddiviso:

TITOLI	Punti
Dottorato di ricerca in “Scienze dell’Antichità”	10
Abilitazione Scientifica Nazionale o titolo equivalente conseguito all’estero	NO
Specializzazione, master Specializzazione in “Didattica della letteratura dell’antichità”, conseguita presso For.Com., Consorzio Universitario Formazione per la Comunicazione, Roma, in data 19.02.2020: punti 01	01
Borse post lauream, assegni di ricerca	NO
Attività di insegnamento universitario 2018/19 Università di Padova, “Didattica del latino”: punti 01 2021/22 UniCusano, “Lingua e letteratura latina”: punti 01 2022/23 UniPegaso, “Lingua e letteratura latina”: punti 01 2019/20 Università di Milano, Laboratorio (3 CFU): punti 0,5	3,5
Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri	NO
Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	NO
Altri titoli Partecipazione come relatore a convegni nazionali e internazionali: punti 01 Attività di Formazione presso scuole di vario ordine e indirizzo: punti 01 Formatore nel corso “MASTERCLASS DEAL”, Università Ca’ Foscari, Modulo “Lingue Classiche”: punti 01 Tutorato Università di Milano, a.a. 2020/21: punti 01 Tutorato Università di Torino, a.a. 2020/21: punti 01 2 corsi SLAM (Beni Culturali, Personale PTAB): punti 2x01= punti 02	07
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21,5

TITOLO PUBBLICAZIONE	Tipologia	Punti
1. “Input: i metodi glottodidattici per il latino nella prospettiva della <i>Second Language Acquisition</i> tra James Asher e Noam Chomsky”, in <i>Estudios Clássicos</i> 148, 2015, pp. 71-90, ISSN 0014-1453	Articolo in rivista scientifica Internazionale (da 01 a 15 punti)	08
2. “Cronistoria culturale della Certificazione Linguistica Latina per la didattica del terzo millennio”, in <i>Latinitas</i> s. II 2, 2015, pp. 111-120, ISSN 2310- 161X	Articolo in rivista internazionale di classe A (da 01 a 15 punti)	07
3. “Il <i>De Lapsu Susannae</i> : introduzione, testo latino, traduzione in lingua italiana, in <i>Liburna</i> 10, 2017, pp. 143-208, ISSN 1889-1128	Articolo in rivista internazionale (da 01 a 15 punti)	08
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	23	



Il candidato presenta tre articoli, tutti pienamente coerenti con il SSD a bando. I titoli 01 e 02, apparsi su rivista scientifica il primo, di classe A l'altro, trattano problemi di didattica. La struttura è identica, spesso anche le argomentazioni (si vedano gli aneddoti su Vespa e Bartezzaghi, risp. alle pp. 73 e 112-113). In entrambi, a una prima parte ampia e divulgativa, relativa alla crisi dell'istruzione classica, ne segue una più breve, che è la sola che può dirsi davvero originale. Nell'articolo nr. 02 Ricucci sottolinea la collaborazione fra il comitato "Elettra Latina" e alcuni docenti universitari, che portò a un precedente rilevante per la Certificazione (pp. 117-118), ma ignora gli incontri fra rappresentanti di università di più Regioni tenutisi presso questa nostra stessa sede negli anni 2013 e 2014, il carteggio fra le università lombarde e l'USR Lombardia, il ruolo concreto assunto dalla CUSL, il tavolo ministeriale dedicato allo specifico tema: cosicché la sua cronistoria si ferma a generici, ancorché apprezzabili, principi generali, in gran parte superati nel decennio intercorso, anche grazie alla Certificazione stessa. Nel contributo nr. 01 le argomentazioni sull'insegnamento L2 hanno impronta fortemente glottodidattica. Il latino entra in campo solo ben oltre la metà dell'articolo, alle pp. 84-85, quando, dopo avere lungamente discusso il Total Physical Response ideato da James Asher e il metodo neocomparativo basato sulle teorie di Noam Chomsky, si ricordano i lavori di Renato Oniga e dello stesso Ricucci e una sperimentazione del Liceo Linguistico "Ludovico Ariosto" di Ferrara, senza analizzarli nel dettaglio, riportando poi come esempio di metodo neocomparativo una traduzione fra più lingue (pp. 87-88), ma anche in quel caso senza sviluppare il discorso. Ne consegue che non si capisce bene come tali metodi possano e debbano essere impiegati nell'insegnamento quotidiano della lingua latina, al di là di loro singole e sporadiche applicazioni. Anche il titolo nr. 03 è composito e consiste in una lunga introduzione al "De lapsu Susannae", pubblicata su rivista assente dagli elenchi ANVUR. Il lavoro consta di una presentazione dell'operetta ambrosiana, del suo testo latino (nell'edizione di Ignazio Cazzaniga, 1948, solo rivista nelle citazioni bibliche, p. 145), della traduzione italiana e di un'appendice (pp. 191-199), che, con la traduzione e la discussione delle citazioni bibliche, costituisce la parte nuova dell'intervento. Ricucci vi studia i rimandi biblici segnalati da Cazzaniga e da altri, e in un paio di casi individuati da lui stesso. L'introduzione passa invece in rassegna i contributi della critica, ma rinvia a un'ulteriore pubblicazione (non acclusa) per le opinioni dell'Autore (cfr. pp. 145, 147, 162). Si tratta quindi, nel complesso, di pubblicazioni interessanti ma mai veramente conclusive, che spesso restano a metà dei percorsi che propongono.

La Commissione, avendo stabilito di non effettuare il colloquio, stila la seguente graduatoria:

Codice concorso 1626-5717

- 1) Dott. Giacomo Amilcare Mario **RANZANI** punti **74** (settantaquattro)
- 2) Dott. Marco **RICUCCI** punti **44,5** (quarantaquattro virgola cinque)

La Commissione passa quindi alla stesura del verbale, che deve essere firmato digitalmente, e provvede a inviarlo, unitamente a tutta la documentazione, entro 10 (dieci) giorni all'Ufficio Affidamenti e contratti di insegnamento affidamenti.contratti@unimi.it, per l'approvazione.

La riunione termina alle ore 09.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Laura MECELLA (Presidente)

Prof.ssa Silvia BUSSI (Componente)

Prof. Massimo GIOSEFFI (Segretario)