

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE, CULTURE E MEDIAZIONI.  
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 10/ANGL-01 - ANGLISTICA E ANGLO-AMERICANISTICA. SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ANGL-01/C – LIN-GUA, TRADUZIONE E LINGUISTICA INGLESE.  
CODICE CONCORSO 5632**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/L1, settore scientifico-disciplinare L-LIN/12 presso il Dipartimento di Lingue, Letterature, Culture e Mediazioni, composta da:

Prof. Giovanni Iamartino dell'Università degli Studi di Milano  
Prof.ssa Giulia Adriana Pennisi dell'Università degli Studi di Palermo  
Prof. Renato Tomei dell'Università per Stranieri di Perugia

si riunisce al completo il giorno venerdì 31 gennaio 2025 alle ore 9.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione, nella prima riunione, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

RAVIZZA Eleonora Natalia

TOMMASO Laura

e prende atto che la candidata:

RAVIZZA Eleonora Natalia

dovrà svolgere anche la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con le candidate. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con le candidate ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande delle candidate.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni eventualmente redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva innanzitutto che nessuna candidata ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente, dopo attenta analisi delle pubblicazioni presentate dalla candidata Ravizza, la Commissione rileva che la pubblicazione n. 10 "Missed possibilities from unobtainable data..." è frutto della collaborazione con una co-autrice ma il contributo scientifico della candidata è chiaramente enucleabile e distinguibile, in quanto risulta espressamente indicato nella pubblicazione stessa.

Infine, dopo attenta analisi delle pubblicazioni presentate dalla candidata Tommaso, la Commissione rileva che la pubblicazione n. 10 "Fostering audience awareness and iterative collaboration..." è frutto della collaborazione con un co-autore ma il contributo scientifico della candidata è chiaramente enucleabile e distinguibile, in quanto risulta espressamente indicato nella pubblicazione stessa.

La Commissione, avendo avuto accesso ai materiali delle due candidate nel pomeriggio di mercoledì 29 gennaio 2025, ritiene opportuno rinviare la valutazione delle candidate e si aggiorna a martedì 4 febbraio alle ore 9.00. La seduta è sospesa alle ore 10.15 di venerdì 31 gennaio 2025.

Il giorno martedì 4 febbraio alle ore 9.00 la Commissione si riunisce nuovamente al completo, in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams, per procedere alla valutazione delle candidate in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per ciascuna candidata un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

La Commissione rileva che la candidata Dott.ssa Eleonora Natalia Ravizza deve svolgere la prova didattica, e pertanto si riconvoca per il giorno lunedì 10 febbraio 2025 alle ore 9.00

per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 12.45.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi delle candidate (All. 1A e 1B)
- Dichiarazioni che non sussistono con le candidate situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2A, 2B e 2C)
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità, nel caso in cui non firmino digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Iamartino, Presidente

Prof.ssa Giulia Adriana Pennisi

Prof. Renato Tomei, Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Renato Tomei". The signature is written in a cursive, flowing style.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE, CULTURE E MEDIAZIONI.**

**GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 10/ANGL-01 - ANGLISTICA E ANGLO-AMERICANISTICA. SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ANGL-01/C – LIN-GUA, TRADUZIONE E LINGUISTICA INGLESE. CODICE CONCORSO 5632**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2  
(Scheda Ripartizione punteggi)**

## **Candidata Eleonora Natalia RAVIZZA**

### **A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)**

<b>A1) Attività didattica</b>	<b>Fino a un massimo di punti 15</b>
Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 15, sulla base dei seguenti criteri: - Volume, individuato sulla base del numero complessivo di insegnamenti o moduli di insegnamento erogati dai candidati come titolari; - Intensità, individuato sulla base del numero di ore di insegnamento come titolari erogate dai candidati; - Continuità, individuato sulla base del numero di anni in cui i candidati hanno svolto attività didattica a livello universitario.	- Volume: p. 5 - Intensità: p. 5 - Continuità: p. 5
<b>A2) Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Fino a un massimo di punti 10</b>
- attività di relatore/correlatore: <ul style="list-style-type: none"> <li>o di elaborati di laurea, fino a un massimo di punti 4;</li> <li>o di tesi di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 4;</li> <li>o di tesi di dottorato, fino a un massimo di punti 3;</li> </ul> - attività di tutorato: <ul style="list-style-type: none"> <li>o degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 1;</li> <li>o di tutorato di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 2;</li> </ul> - seminari, fino a un massimo di punti 1.	- attività di relatore/correlatore: p. 4 - attività di tutorato: p. 0,5 - seminari: p. 0
<b>Punteggio complessivo A1+A2</b>	<b>Punti 19,5</b>

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)**

**B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)**

A) autonomia scientifica dei candidati, fino a un massimo di punti 3;	- p. 3
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, fino a un massimo di punti 2;	- p. 0
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino a un massimo di punti 3;	- p. 1,5
D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di punti 2;	- p. 0
E) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale, fino a un massimo di punti 4.	- p. 4
F) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino a un massimo di punti 1.	- p. 0
<b>Punteggio complessivo B1</b>	<b>Punti 8,5</b>

**B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 50)**

**Criterio A:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica

**Criterio B:** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

**Criterio C:** congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo SC oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo

**Criterio D:** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

<b>Pubblicazioni: tipologia e titoli</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>Tot.</b>
Pubblicazione n. 1 (Monografia internazionale) Exile and return as poetics of identity...	4	3	1	1	9
Pubblicazione n.2 (Articolo scientifico) Alterity remixed...	1	1	0,25	0,5	2,75
Pubblicazione n. 3 (Articolo scientifico) The poetics of traumatic remembering...	1	1	0,25	0,5	2,75
Pubblicazione n. 4 (Articolo scientifico) A guest + a host = a ghost ...	1	1	0,25	0,5	2,75
Pubblicazione n.5 (Articolo internaz. / Classe A) Poetic hospitality ...	2	1	0,5	1	4,5
Pubblicazione n.6 (Articolo internaz. / Classe A) Let me make myself crystal ...	2	1	0,5	1	4,5
Pubblicazione n.7 (Articolo internaz. / Classe A) Tracking the routes of trans-atlantic identities...	2	1	0,5	1	4,5
Pubblicazione n.8 (Articolo internaz. / Classe A) Jhumpa Lahiri's narratives...	2	1	1	1	5
Pubblicazione n.9 (Articolo internaz. / Classe A) Caribbean world-makers...	2	1	0,5	1	4,5
Pubblicazione n.10 (Contributo volume internaz.) Missed possibilities...	2	1	0,5	0,5	3,75
Pubblicazione n.11 (Contributo volume internaz.) Four unwritten stories ...	2	1	0,5	1	4,5
Pubblicazione n.12 (Contributo volume internaz.) Narrating migrant identities in self-translation ...	2	1	1	1	5
<b>Punteggio complessivo B2</b>					<b>punti (53,5) 50</b>

**B3) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fino ad un massimo di 5 punti)**

<ul style="list-style-type: none"><li>- Consistenza, fino a un massimo di punti 2;</li><li>- Intensità, fino a un massimo di punti 1;</li><li>- Continuità della produzione scientifica, fino a un massimo di punti 2.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Consistenza: p. 2</li><li>- Intensità: p. 1</li><li>- Continuità: p. 1,75</li></ul>
<b>Punteggio complessivo B3</b>	<b>Punti 4,75</b>

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE  
(punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))**

**C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio**

- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico;	- p. 2
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico.	- p. 1

**C2) Attività di terza missione**

- gestione del patrimonio e alle attività culturali, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico;	- gestione patr.: p. 0
- formazione continua, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico;	- formazione cont.: p. 0
- apprendimento permanente e alla didattica aperta, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico;	- appr. perm: p. 0
- <i>public engagement</i> , fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico;	- <i>public eng.</i> : p. 0
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico.	- att. incl.: p. 0
<b>Punteggio complessivo C1+C2</b>	<b>Punti 3</b>

**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

<b>a) ATTIVITÀ DIDATTICA</b>	L'attività didattica della candidata, largamente congruente con il SSD oggetto del bando, è molto apprezzabile per volume, intensità e continuità, in quanto si è articolata in oltre 20 titolarità di insegnamento ai diversi livelli della formazione accademica. L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti si è essenzialmente esercitata come relatrice di tesi di laurea triennali.
<b>b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Il cv e le pubblicazioni mostrano la piena autonomia scientifica della candidata, responsabile individualmente di pressoché tutte le sue pubblicazioni. Queste ultime, complessivamente 27 in 17 anni, sono di carattere prevalentemente letterario con qualche apertura verso aspetti linguistici e traduttologici. Fra le attività di ricerca si evidenziano l'impegno in comitati editoriali di riviste scientifiche e la partecipazione attiva a oltre 30 convegni accademici.

<b>c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</b>	E' abbastanza limitata l'esperienza della candidata in questo tipo di attività: valutabili l'impegno presso il Centro Linguistico dell'Ateneo di appartenenza, e la partecipazione a commissioni e gruppi di lavoro a livello di dipartimento e corso di laurea.
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>Punti 85,75</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>PUNTI 85,75</b>
-------------------------	--------------------

## Candidata Laura TOMMASO

### A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

<b>A1) Attività didattica</b>	<b>Fino a un massimo di punti 15</b>
Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 15, sulla base dei seguenti criteri: - Volume, individuato sulla base del numero complessivo di insegnamenti o moduli di insegnamento erogati dai candidati come titolari; - Intensità, individuato sulla base del numero di ore di insegnamento come titolari erogate dai candidati; - Continuità, individuato sulla base del numero di anni in cui i candidati hanno svolto attività didattica a livello universitario.	- Volume: p. 5 - Intensità: p. 5 - Continuità: p. 5
<b>A2) Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Fino a un massimo di punti 10</b>
- attività di relatore/correlatore: <ul style="list-style-type: none"> <li>o di elaborati di laurea, fino a un massimo di punti 4;</li> <li>o di tesi di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 4;</li> <li>o di tesi di dottorato, fino a un massimo di punti 3;</li> </ul> - attività di tutorato: <ul style="list-style-type: none"> <li>o degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 1;</li> <li>o di tutorato di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 2;</li> </ul> - seminari, fino a un massimo di punti 1.	- attività di relatore/correlatore: p. 0 - attività di tutorato: p. 2 - seminari: p. 1
<b>Punteggio complessivo A1+A2</b>	<b>Punti 18</b>



**B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)**

**B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)**

A) autonomia scientifica dei candidati, fino a un massimo di punti 3;	- p. 3
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, fino a un massimo di punti 2;	- p. 0
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino a un massimo di punti 3;	- p. 3
D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di punti 2;	- p. 0
E) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale, fino a un massimo di punti 4.	- p. 4
F) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino a un massimo di punti 1.	- p. 0
<b>Punteggio complessivo B1</b>	<b>Punti 10</b>

**B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 50)**

**Criterio A:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica

**Criterio B:** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

**Criterio C:** congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo SC oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo

**Criterio D:** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

<b>Pubblicazioni: tipologia e titoli</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>Tot.</b>
Pubblicazione n. 1 (Articolo scientifico) A genre-oriented analysis ...	1	1	0,5	0,5	3
Pubblicazione n.2 (Monografia nazionale) Ageing discourse in the news ...	2,5	1	1	1	5,5
Pubblicazione n. 3 (Articolo scientifico) Old patients in mental health research ...	1	1	0,5	0,5	3
Pubblicazione n. 4 (Contributo volume nazionale) The integration of critical perspectives ...	1	1	0,5	0,5	3
Pubblicazione n.5 (Articolo internaz. / Classe A) We look forward to seeing you ...	2	1	1	1	5
Pubblicazione n.6 (Articolo internaz. / Classe A) Content teachers' perspectives ...	2	1	1	1	5
Pubblicazione n.7 (Articolo scientifico) Enjoying life to the full...	1	1	0,5	0,5	3
Pubblicazione n.8 (Contributo volume nazionale) Ageing and caring across cultures ...	1	1	0,5	0,5	3
Pubblicazione n.9 (Contributo volume internaz.) The televisual representation...	2	1	1	1	5
Pubblicazione n.10 (Contributo volume internaz.) Fostering audience awareness...	2	1	1	0,5	4,5
Pubblicazione n.11 (Contributo volume internaz.) Deep down in the heart of Molise...	2	1	1	1	5
Pubblicazione n.12 (Contributo volume internaz.) The construction of age identity...	2	1	1	1	5
<b>Punteggio complessivo B2</b>					<b>punti 50</b>

**B3) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fino ad un massimo di 5 punti)**

<ul style="list-style-type: none"><li>- Consistenza, fino a un massimo di punti 2;</li><li>- Intensità, fino a un massimo di punti 1;</li><li>- Continuità della produzione scientifica, fino a un massimo di punti 2.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Consistenza: p. 2</li><li>- Intensità: p. 0,75</li><li>- Continuità: p. 2</li></ul>
<b>Punteggio complessivo B3</b>	<b>Punti 4,75</b>

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))**

**C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio**

- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico;	- p. 5
--	--------

- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico.	- p. 0
--	--------

## C2) Attività di terza missione

<ul style="list-style-type: none"> <li>- gestione del patrimonio e alle attività culturali, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico;</li> <li>- formazione continua, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico;</li> <li>- apprendimento permanente e alla didattica aperta, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico;</li> <li>- <i>public engagement</i>, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico;</li> <li>- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gestione patr.: p. 0</li> <li>- formazione cont.: p. 0</li> <li>- appr. perm: p. 1</li> <li>- <i>public eng.</i>: p. 1</li> <li>- att. incl.: p. 0</li> </ul>
<b>Punteggio complessivo C1+C2</b>	<b>Punti 7</b>

## GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

<b>d) ATTIVITÀ DIDATTICA</b>	L'attività didattica della candidata, pienamente congruente con il SSD oggetto del bando, è molto apprezzabile per volume, intensità e continuità, in quanto si è articolata in oltre 60 titolarità di insegnamento ai diversi livelli della formazione accademica. Significativa l'attività seminariale, mentre è dichiarata ma non quantificata – quindi non valutabile – l'attività come relatrice o correlatrice di tesi di laurea.
<b>e) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Il cv e le pubblicazioni mostrano la piena autonomia scientifica della candidata, responsabile individualmente di pressoché tutte le sue pubblicazioni. Queste ultime, complessivamente 25 (oltre a varie in corso di revisione o stampa) in 20 anni, mostrano una chiara evoluzione da tematiche letterarie ad argomenti di linguistica inglese. Fra le attività di ricerca si evidenziano l'impegno in diversi comitati editoriali di riviste scientifiche, in un'unità di ricerca PRIN, e la partecipazione attiva a oltre 30 convegni accademici.
<b>f) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</b>	E' abbastanza ampia e varia l'esperienza della candidata in questo tipo di attività, tra cui spicca la presidenza di un corso di laurea. Non mancano esperienze di public engagement e di formazione permanente.

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>Punti 89,75</b>
------------------------------	--------------------

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>PUNTI 89,75</b>
-------------------------	--------------------