

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-09 - Malattie del sangue, oncologia e reumatologia
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-09/C - Reumatologia
CODICE CONCORSO 5619**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare **06/MEDS-09 MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-09/C - REUMATOLOGIA** presso il Dipartimento di Scienze biomediche e cliniche, composta dai:

Prof. Roberto Felice Caporali	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Florenzo Iannone	dell'Università degli Studi di Bari
Prof. Fabiola Atzeni	dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 3 febbraio 2025 alle ore 10.00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 15 gennaio 2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 15 gennaio 2025 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Sirotti Silvia

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di

dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Sirotti Silvia ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le pubblicazioni presentate.

Alle ore 10,30 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 11.00 in web conference tramite la piattaforma teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Sirotti Silvia

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente

rinvviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11.05 viene chiamata la candidata Sirotti Silvia, e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Sirotti Silvia punti 75,5

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa
Sirotti Silvia

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 11,30 del 3 febbraio 2025.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto in data 3 febbraio 2025.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Felice Caporali

Prof. Florenzo Iannone

Prof. Fabiola Atzeni

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Punteggio dei titoli-max 30 punti)

Candidato Sirotti Silvia	
dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; <i>fino ad un massimo di punti 4</i> specializzazione in reumatologia, UNIMI	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; <i>fino a un massimo di punti 3</i> docente e tutor specializzandi UNIMI e ISUR	2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <i>fino a un massimo di punti 4</i> formazione in ultrasonografia, ricercatore progetti di ricerca internazionali e nazionali, co-investigator in clinical trials	3
documentata attività in campo clinico; <i>fino a un massimo di punti 3</i> collaborazione parasubordinata coordinata e continuativa presso Reumatologia IRCCS Galeazzi, Milano da 12/2022	2
realizzazione di attività progettuale <i>fino a un massimo di punti 4</i> numerosi progetti anche internazionali negli ultimi 3 anni	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; <i>fino a un massimo di punti 4</i> membro di numerosi gruppi di studio nazionali e internazionali	2
titolarità di brevetti; na	NA
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; <i>fino a un massimo di punti 2</i> diverse comunicazioni orali a congressi nazionali e internazionali.	1
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; <i>fino a un massimo di punti 2</i> alcuni premi per lavori presentati a congressi nazionali ed internazionali	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali; <i>fino a un massimo di punti 2</i>	0
altri titoli <i>fino a un massimo di punti 2</i>	0

TOTALE TITOLI: 18

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Sirotti Silvia

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n. 1	articolo su rivista	rev	si	Q1	tra gli autori	4
Pubblicazione n. 2	articolo su rivista	rev	si	Q1	primo nome	5
Pubblicazione n. 3	articolo su rivista	originale	si	Q1	tra gli autori	4
Pubblicazione n. 4	articolo su rivista	rev	si	Q1	primo nome	5
Pubblicazione n. 5	articolo su rivista	originale	si	Q1	tra gli autori	4
Pubblicazione n. 6	articolo su rivista	originale	si	Q1	tra gli autori	4
Pubblicazione n. 7	articolo su rivista	originale	si	Q1	primo nome	5
Pubblicazione n. 8	articolo su rivista	originale	si	Q1	tra gli autori	4

Pubblicazione n. 9	articolo su rivista	originale	si	Q1	tra gli autori	4
Pubblicazione n. 10	articolo su rivista	originale	si	Q1	primo nome	5
Pubblicazione n. 11	articolo su rivista	originale	si	Q1	tra gli autori	4
Pubblicazione n. 12	articolo su rivista	originale	si	Q4	primo nome	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						49,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
molto buone sia la consistenza complessiva, si l'intensità e la continuità temporale	8

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 75,5
--	-----------------------------