PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-24 - STATISTICA APPLICATA MEDICA, **IGIENE** GENERALE Е Ε SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE, **PEDIATRICHE** OSTETRICO- GINECOLOGICHE E NEONATALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-24/A **STATISTICA** MEDICA, **CODICE CONCORSO 5556** 

### VERBALE N. 2 (Valutazione dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-24 - Statistica medica, igiene generale e applicata e scienze infermieristiche generali, cliniche, pediatriche e ostetrico-ginecologiche e neonatali, settore scientifico-disciplinare MEDS-24/A - Statistica medica presso il Dipartimento di Bioscienze, composta dai:

Prof.ssa Mariaclelia Stefania Di Serio dell'Università degli Studi Vita Salute – S. Raffaele Prof. Elia Biganzoli dell'Università degli Studi di Milano Prof. Matteo Malvezzi dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce il giorno 4 febbraio 2025 alle ore 14:00 in modalità telematica mediante la piattaforma MS Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione, nella prima riunione, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ANTONAZZO Ippazio Cosimo
COLICINO Elena
CROCAMO Cristina
GALEONE Carlotta
MINICOZZI Pamela
ORENTI Annalisa
RENZETTI Stefano - ritirato
RUTJES Anne Wilhelmina Saskia

e prende atto che i candidati:

ANTONAZZO Ippazio Cosimo CROCAMO Cristina GALEONE Carlotta MINICOZZI Pamela ORENTI Annalisa RUTJES Anne Wilhelmina Saskia

in caso di ammissione alla prova orale dovranno svolgere anche la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati e rileva che la pubblicazione n°5 della candidata Dr.ssa COLICINO Elena come da lei indicata nell'elenco non corrisponde a quella caricata nelle pubblicazioni allegate e pertanto non sarà fatta oggetto di valutazione. La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Elia Biganzoli ha lavori in comune con la candidata Dr.ssa ORENTI Annalisa ed in particolare i lavori n. 7, 13, 14

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Elia Biganzoli delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che:

- nelle pubblicazioni i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili;

La Commissione procede quindi alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

Conclusa la valutazione dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

Candidato	Punteggio	
COLICINO Elena	82,56	
CROCAMO Cristina	73,73	
GALEONE Carlotta	65,53	
RUTJES Anne Wilhelmina Saskia	60,90	
ORENTI Annalisa	56,74	
MINICOZZI Pamela	52,59	
ANTONAZZO Ippazio Cosimo	50,22	

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

L	COLICINO Elena
	CROCAMO Cristina
ſ	GALEONE Carlotta

La Commissione rileva che le candidate Dr.ssa CROCAMO Cristina e Dr.ssa GALEONE Carlotta, ammesse alla prova orale, devono svolgere la prova didattica e pertanto, si riconvoca per il giorno 17 febbraio 2025 alle ore 14:00 per via telematica tramite la piattaforma MS TEAMS per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 19:00

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)

#### LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Mariaclelia Stefania Di Serio

Prof. Elia Biganzoli

Prof. Matteo Malvezzi

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-24 - STATISTICA MEDICA, IGIENE GENERALE E APPLICATA E SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE, PEDIATRICHE E OSTETRICO- GINECOLOGICHE E NEONATALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-24/A - STATISTICA MEDICA (codice n. 5556)

### ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2 (Scheda Ripartizione punteggi)

#### CANDIDATO: ANTONAZZO Ippazio Cosimo

#### A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

	1)	ATTIVITA' DIDATTICA	punti
	•	VOLUME dell'attività didattica	0,87
	•	INTENSITA' dell'attività didattica	0
	•	CONTINUITA' dell'attività didattica	3
	2)	ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
-		attività di relatore/correlatore:	2
•		di elaborati di laurea;	
•		di tesi di laurea magistrale;	
•		di tesi di dottorato;	
•		di tesi di specializzazione;	
-		attività di tutorato:	1
•		degli studenti di corsi di laurea;	
•		degli studenti di corsi di laurea magistrale;	
•		di dottorandi di ricerca;	
-		seminari;	0,3
PU	PUNTEGGIO COMPLESSIVO		

# B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	
A) Ricercatore Principale/Coordinatore di Progetto di ricerca	0
B) <b>Responsabile</b> di unità di Progetto di ricerca	0,5
C) Partecipante di unità di Progetto di ricerca	1
D) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca	
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	

2)PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 50)	originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
Pubblicazi one n. 1 ( <i>indicare</i> <i>titolo</i> e				
<b>tipologia</b> )	0,5	0,1	1	0,25
Pubblicazi one n.2	0,5	0,5	1	0,1
Pubblicazi one n. 3	0,5	0,1	1	0,5
Pubblicazi one n. 4	0,5	0,5	1	0,5
Pubblicazi one n.5	1	0,1	1	0,5
Pubblicazi one n.6	0,5	0,1	1	0,5
Pubblicazi one n.7	1	0,3	1	0,5
Pubblicazi one n.8	0,5	0,5	1	0,5
Pubblicazi one n.9	1,5	0,1	1	0,5
Pubblicazi one n.10	1,5	0,1	1	0,5
Pubblicazi one n.11	0,3	0,3	0,5	0,1
Pubblicazi one n.12	0,1	0,3	0,3	0,1
Pubblicazi one n.13	0,5	0,3	0,5	0,5
Pubblicazi one n.14	0,5	0,5	0,5	0,5
Pubblicazi one n.15	1	0,5	6 1	0,5
PUNTEGG	O COMPLESSIV	10	1	33,55

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
CONSISTENZA COMPLESSIVA	1
• INTENSITA'	1
• CONTINUITA'	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

## C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO		
- Componente degli organi di governo	0	
- Direttore di scuola dottorato o specializzazione	0	
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato		
- Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione		
- Public engagement		
- Incarichi/impegni presso altri enti/atenei		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3	

#### GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	Il candidato ha ottenuto un punteggio complessivo di <b>7,17 punti</b> . Ha svolto attività di insegnamento per un volume di <b>0,87 punti</b> , con una bassa intensità dell'attività didattica ( <b>0 punti</b> ) ma una discreta continuità ( <b>3 punti</b> ). Ha supervisionato <b>2 tesi</b> di laurea, svolto attività di tutorato ( <b>1 punto</b> ) e partecipato a seminari ( <b>0,3 punti</b> ). L'attività didattica complessiva evidenzia un impegno limitato e non completamente rilevante per l'SSD del bando ma continuo nel tempo.
b) ATTIVITÀ DI RICERCA,	Il candidato ha ottenuto un punteggio totale di <b>40,05 punti</b> . Ha ricoperto il ruolo di Responsabile di unità di Progetto di ricerca ( <b>0,5 punti</b> ) e ha partecipato come membro di unità di

PUBBLICAZIONI	ricerca ( <b>1 punto</b> ). Ha svolto attività di organizzazione,			
SCIENTIFICHE E	direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca ( <b>1 punto</b> ). Non ha conseguito premi o riconoscimenti nazionali e			
CONSISTENZA,				
CONTINUITÀ E	internazionali per la ricerca. Ha partecipato in qualità di relatore			
INTENSITÀ	a congressi e convegni di interesse internazionale (1 punto).			
DELLA	Non ha svolto attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali. Le pubblicazioni scientifiche del candidato hanno ricevuto un			
PRODUZIONE				
SCIENTIFICA				
	punteggio di <b>33,55 punti</b> , dimostrando una produzione di			
	ricerca solida e continuativa ma non completamente rilevante			
	per l'SSD del bando.			
	Il candidato ha ottenuto <b>3 punti</b> , di cui <b>1 punto</b> per il public			
c) ATTIVITÀ	engagement, <b>1 punto</b> per incarichi presso altri atenei e <b>1</b>			
GESTIONALI,	punto per la partecipazione come componente di Collegi di			
ORGANIZZATIVE,				
DI SERVIZIO E	·			
DI TERZA				
MISSIONE				

#### **CANDIDATO: COLICINO Elena**

#### A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

	3) ATTIVITA' DIDATTICA	punti
	VOLUME dell'attività didattica	2,76
	INTENSITA' dell'attività didattica	4
	CONTINUITA' dell'attività didattica	4
	4) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERV STUDENTI	IZIO AGLI
-	attività di relatore/correlatore:	1
•	di elaborati di laurea;	
•	di tesi di laurea magistrale;	
•	di tesi di dottorato;	
•	di tesi di specializzazione;	
-	attività di tutorato:	4
•	degli studenti di corsi di laurea;	
•	degli studenti di corsi di laurea magistrale;	
•	di dottorandi di ricerca;	
-	seminari;	1

## B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	
A) Ricercatore Principale/Coordinatore di Progetto di ricerca	5
B) <b>Responsabile</b> di unità di Progetto di ricerca	3
C) Partecipante di unità di Progetto di ricerca	1
D) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca	
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	

2)PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 50)	originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
Pubblicazi				
one n. 1 (indicare titolo e tipologia				
)	1,5	0,3	1	0,5
Pubblicazi one n.2	1,5	0,5	1	0,5
Pubblicazi one n. 3	1	0,5	1	0,2
Pubblicazi one n. 4	1	0,5	1	0,5
Pubbl. n.5	Non valutata	Non valutata	Non valutata	Non valutata
Pubblicazi one n.6	1	0,4	1	0,5
Pubblicazi one n.7	1,5	0,5	1	0,5
Pubblicazi one n.8	0,5	0,5	0,5	0,1
Pubblicazi one n.9	1	0,5	1	0,2
Pubblicazi one n.10	1,5	0,5	1	0,3
Pubblicazi one n.11	0,5	0,5	0,5	0,2
Pubblicazi one n.12	1,5	0,5	1	0,5
Pubblicazi one n.13	1	0,5	1	0,2
Pubblicazi one n.14	1,5	0,5	1	0,3
Pubblicazi one n.15	1,5	0,5	10 1	0,1
	O COMPLESSIV		10	40,8

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
CONSISTENZA COMPLESSIVA	2
• INTENSITA'	2
• CONTINUITA'	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

### C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO		
- Componente degli organi di governo		
- Direttore di scuola dottorato o specializzazione		
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato		
- Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione	1	
- Public engagement	3	
- Incarichi/impegni presso altri enti/atenei	2	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5	

#### GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	La candidata ha maturato un'elevata e qualificata esperienza didattica nell'SSD di riferimento con un punteggio complessivo di <b>16,76 punti</b> . Ha svolto attività di insegnamento per un volume di <b>2,76 punti</b> , con un'alta intensità e continuità ( <b>4 punti ciascuna</b> ). La sua attività integrativa include la supervisione di <b>1 tesi</b> , il tutorato degli studenti ( <b>4 punti</b> ) e lo svolgimento di seminari ( <b>1 punto</b> ), dimostrando un impegno costante nella formazione accademica.
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E	La candidata ha totalizzato <b>60,8 punti</b> nell'ambito della ricerca scientifica. Ha ricoperto ruoli di responsabilità in progetti di ricerca, tra cui <b>5 punti</b> come Ricercatore Principale, <b>3 punti</b> come Responsabile di unità di ricerca, <b>1 punto</b> come partecipante a progetti di ricerca e <b>2 punti</b> per l'organizzazione,

CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. Ha ottenuto <b>1 punto</b> per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, <b>2 punti</b> per la partecipazione in qualità di relatore a convegni di interesse internazionale. Le pubblicazioni hanno ottenuto un punteggio di <b>40,80 punti</b> , attestando una produzione scientifica di elevata qualità e pertinenza per l'SSD del bando.	
c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	L'impegno gestionale è stato valutato con il massimo di <b>5 punti</b> , con <b>1 punto</b> perché componente di Collegi di formazione superiore, <b>3 punti</b> per attività di public engagement e <b>2</b>	

#### **CANDIDATO: CROCAMO Cristina**

#### A. ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

	5)	ATTIVITA' DIDATTICA	punti
	•	VOLUME dell'attività didattica	0,53
	•	INTENSITA' dell'attività didattica	3
	•	CONTINUITA' dell'attività didattica	4
	6)	ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
-		attività di relatore/correlatore:	3
•		di elaborati di laurea;	
•		di tesi di laurea magistrale;	
•		di tesi di dottorato;	
•		di tesi di specializzazione;	
-		attività di tutorato:	6
•		degli studenti di corsi di laurea;	
•		degli studenti di corsi di laurea magistrale;	
•		di dottorandi di ricerca;	
-	•	seminari;	1
PU	JNT	EGGIO COMPLESSIVO	17,53

# C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	
A) Ricercatore Principale/Coordinatore di Progetto di ricerca	0.5
B) <b>Responsabile</b> di unità di Progetto di ricerca	2
C) Partecipante di unità di Progetto di ricerca	1
D) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca	2
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	2
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9.5

2)PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 50)	originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
Pubblicazi one n. 1	0,8	0,1	0,8	0,5
Pubblicazi one n.2	1	0,5	0,8	0,5
Pubblicazi one n. 3	0,8	0,5	0,8	0,1
Pubblicazi one n. 4	1,3	0,5	0,8	0,1
Pubblicazi one n.5	1	0,5	0,8	0,5
Pubblicazi one n.6	0,5	0,5	0,8	0,5
Pubblicazi one n.7	1	0,5	0,8	0,5
Pubblicazi one n.8	1,3	0,5	0,8	0,5
Pubblicazi one n.9	1	0,3	0,8	0,5
Pubblicazi one n. 10	0,8	0,3	0,8	0,5
Pubblicazi one n. 11	1,5	0,2	0,8	0,5
Pubblicazi one n. 12	0,5	0,2	0,8	0,5
Pubblicazi one n. 13	1	0,2	0,8	0,1
Pubblicazi one n. 14	1,3	0,5	0,8	0,25
Pubblicazi one n. 15	1,5	0,3	0,8	0,25
PUNTEGGI	O COMPLESSIV	10		38,7

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
CONSISTENZA COMPLESSIVA	2
• INTENSITA'	1
• CONTINUITA'	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

## C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO		
- Componente degli organi di governo	0	
- Direttore di scuola dottorato o specializzazione		
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato		
- Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione		
- Public engagement		
- Incarichi/impegni presso altri enti/atenei		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4	

#### GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	La candidata ha ottenuto un punteggio complessivo di <b>17,53 punti</b> . Il volume dell'insegnamento ammonta a <b>0,53 punti</b> , mentre l'intensità e la continuità dell'attività didattica risultano elevate ( <b>3 e 4 punti</b> rispettivamente) e di rilevanza per l'SSD del bando. Ha supervisionato <b>3 tesi</b> , svolto tutorato ( <b>6 punti</b> ) e tenuto seminari ( <b>1 punto</b> ).
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI	L'attività di ricerca della candidata ha ricevuto un punteggio di <b>52,2 punti</b> . Ha partecipato attivamente a progetti di ricerca, con <b>0,5 punti</b> come Ricercatore Principale, <b>2 punti</b> come Responsabile di unità, <b>1 punto</b> come

SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	partecipante a progetti di ricerca e <b>2 punti</b> per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. Ha ottenuto <b>1 punto</b> per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, <b>2 punti</b> per la partecipazione in qualità di relatore a convegni di interesse internazionale e <b>1 punto</b> per attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive. Le pubblicazioni hanno ottenuto un punteggio di <b>38,7 punti</b> , attestando una produzione scientifica di elevata qualità e rilevanza per il bando.
c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	L'attività gestionale è stata valutata <b>4 punti</b> , grazie a un forte impegno nel public engagement ( <b>4 punti</b> ).

#### **CANDIDATO: GALEONE Carlotta**

#### A. ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

	7)	ATTIVITA' DIDATTICA	punti
	•	VOLUME dell'attività didattica	1,33
	•	INTENSITA' dell'attività didattica	4
	•	CONTINUITA' dell'attività didattica	4
	8)	ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
-		attività di relatore/correlatore:	2
•		di elaborati di laurea;	
•		di tesi di laurea magistrale;	
•		di tesi di dottorato;	
•		di tesi di specializzazione;	
-		attività di tutorato:	1,5
•		degli studenti di corsi di laurea;	
•		degli studenti di corsi di laurea magistrale;	
•		di dottorandi di ricerca;	
-		seminari;	1
PU	INT	EGGIO COMPLESSIVO	13,83

#### B. ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	
A) Ricercatore Principale/Coordinatore di Progetto di ricerca	1
B) <b>Responsabile</b> di unità di Progetto di ricerca	1
C) Partecipante di unità di Progetto di ricerca	1
D) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca	1
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	2
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7,5

2)PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 50)	originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
Pubblicazi one n. 1	0,5	0,4	0,8	0,5
Pubblicazi one n.2	0,5	0,5	0,8	0,5
Pubblicazi one n. 3	0,5	0,5	0,8	0,5
Pubblicazi one n. 4	0,5	0,5	0,8	0,5
Pubblicazi one n.5	1	0,2	0,8	0,5
Pubblicazi one n.6	0,5	0,5	0,8	0,5
Pubblicazi one n.7	0,5	0,2	0,8	0,5
Pubblicazi one n.8	1	0,4	1	0,5
Pubblicazi one n.9	0,5	0,5	0,8	0,5
Pubblicazi one n. 10	1	0,2	1	0,5
Pubblicazi one n. 11	0,5	0,2	0,8	0,5
Pubblicazi one n. 12	0,5	0,5	0,8	0,5
Pubblicazi one n. 13	0,5	0,2	0,8	0,5
Pubblicazi one n. 14	1	0,2	0,8	0,5
Pubblicazi one n. 15	1	0,3	0,8	0,5
PUNTEGG	O COMPLESSIV	/0		35,2

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
CONSISTENZA COMPLESSIVA	2
• INTENSITA'	1
• CONTINUITA'	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

## C. ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO		
- Componente degli organi di governo	0	
- Direttore di scuola dottorato o specializzazione	0	
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0	
- Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione	0	
- Public engagement	5	
- Incarichi/impegni presso altri enti/atenei	0	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5	

#### D. GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	La candidata ha ottenuto un punteggio complessivo di 13,83 punti, con un buon volume di insegnamento pari a 1,33 punti, e una buona intensità e continuità della didattica (4 punti ciascuna) di rilevanza per l'SSD. Ha supervisionato 2 tesi, svolto attività di tutorato (1,5 punti) e partecipato a seminari (1 punto).
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI	La ricerca della candidata ha ricevuto un punteggio di <b>46,7 punti</b> . Ha ricoperto <b>1 punto</b> come PI (ricercatore principale) in un progetto AIRC a bando competitivo sottoposto a valutazione comparativa rilevante al fine della valutazione, <b>1 punto</b> come

SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Responsabile di unità, <b>1 punto</b> come partecipante a progetti di ricerca e <b>1 punto</b> per l'organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca. Ha ottenuto <b>1 punto</b> per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, <b>2 punti</b> per la partecipazione in qualità di relatore a convegni di interesse internazionale e <b>0,5 punti</b> per attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive. Le pubblicazioni totalizzano <b>35,2 punti</b> attestando una produzione scientifica di buona qualità e rilevanza per il bando seppur	
c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	limitata.  La candidata ha ottenuto <b>5 punti</b> , dimostrando intensa attività di disseminazione e forte coinvolgimento nel public engagement ( <b>5 punti</b> ).	

#### CANDIDATO: MINICOZZI Pamela

#### A. ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

	9) ATTIVITA' DIDATTICA	punti
	VOLUME dell'attività didattica	0,19
	INTENSITA' dell'attività didattica	0
	CONTINUITA' dell'attività didattica	3
	10) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
-	attività di relatore/correlatore:	0
•	di elaborati di laurea;	
•	di tesi di laurea magistrale;	
•	di tesi di dottorato;	
•	di tesi di specializzazione;	
-	attività di tutorato:	6
•	degli studenti di corsi di laurea;	
•	degli studenti di corsi di laurea magistrale;	
•	di dottorandi di ricerca;	

- seminari;	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9,19

# B. ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
A) Ricercatore Principale/Coordinatore di Progetto di ricerca	0
B) <b>Responsabile</b> di unità di Progetto di ricerca	1
C) Partecipante di unità di Progetto di ricerca	1
D) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca	0
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	2
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

2)PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 50)	originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
Pubblicazi one n. 1	1	0,5	0,8	0,5
Pubblicazi one n.2	0,8	0,3	0,8	0,25
Pubblicazi one n. 3	1	0,1	0,8	0,5
Pubblicazi one n. 4	0,8	0,2	0,8	0,5
Pubblicazi one n.5	0,8	0,5	0,8	0,5
Pubblicazi one n.6	0,8	0,2	1	0,5
Pubblicazi one n.7	0,8	0,5	0,8	0,5
Pubblicazi one n.8	0,8	0,5	0,8	0,5
Pubblicazi one n.9	0,8	0,5	0,8	0,5
Pubblicazi one n. 10	0,8	0,5	0,8	0,25
Pubblicazi one n. 11	0,5	0,2	0,8	0,5
Pubblicazi one n. 12	0,8	0,3	0,8	0,5
Pubblicazi one n. 13	0,5	0,3	0,8	0,5
Pubblicazi one n. 14	0,8	0,3	0,8	0,25
Pubblicazi one n. 15	1	0,3	0,8	0,25
PUNTEGG	O COMPLESSIV	<b>/</b> 0		35,9

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
CONSISTENZA COMPLESSIVA	1
• INTENSITA'	1
• CONTINUITA'	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2,5

### C. ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1)

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
- Componente degli organi di governo	0
- Direttore di scuola dottorato o specializzazione	0
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
- Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione	0
- Public engagement	1
- Incarichi/impegni presso altri enti/atenei	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

#### D. GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	La candidata ha ottenuto un punteggio complessivo di <b>9,19 punti</b> . Ha svolto attività di insegnamento limitata per un volume di <b>0,19 punti</b> , con un'intensità limitata ( <b>0 punti</b> ) e una continuità moderata ( <b>3 punti</b> ). Ha svolto attività di tutorato per <b>6 punti</b> . L'attività didattica complessiva risulta limitata nel volume di insegnamento, ma rilevante per l'SSD e con un impegno significativo nel tutorato.	
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E	La candidata ha ottenuto un punteggio totale di <b>42,4 punti</b> . Ha ricoperto il ruolo di Responsabile di unità di Progetto di ricerca ( <b>1 punto</b> ) e ha partecipato come membro di unità di ricerca ( <b>1 punto</b> ). Ha partecipato in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale ( <b>2 punti</b> ). Le pubblicazioni scientifiche	

INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	della candidata hanno ricevuto una valutazione complessiva di <b>35,9 punti</b> , evidenziando una produzione di ricerca di buon livello e rilevanza per l'SSD del bando con una continuità nel tempo.
c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	La candidata ha ottenuto <b>1 punto</b> , attribuito all'attività di <b>public engagement</b> .

#### **CANDIDATO: ORENTI Annalisa**

#### A. ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

	11) ATTIVITA' DIDATTICA	punti
	VOLUME dell'attività didattica	0,54
	INTENSITA' dell'attività didattica	4
	CONTINUITA' dell'attività didattica	4
	12) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
-	attività di relatore/correlatore:	2
•	di elaborati di laurea;	
•	di tesi di laurea magistrale;	
•	di tesi di dottorato;	
•	di tesi di specializzazione;	
-	attività di tutorato:	2
•	degli studenti di corsi di laurea;	
•	degli studenti di corsi di laurea magistrale;	
•	di dottorandi di ricerca;	
-	seminari;	1
PU	NTEGGIO COMPLESSIVO	13,54

## B. ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	
A) Ricercatore Principale/Coordinatore di Progetto di ricerca	0
B) <b>Responsabile</b> di unità di Progetto di ricerca	
C) Partecipante di unità di Progetto di ricerca	
D) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca	
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5
nazionali e internazionali	
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive	

2)PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 50)	originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
Pubblicazi one n. 1	1,2	0,5	0,8	0,4
Pubblicazi one n.2	1,2	0,3	0,4	0,5
Pubblicazi one n. 3	1,2	0,3	0,4	0,4
Pubblicazi one n. 4	1,2	0,3	0,4	0,5
Pubblicazi one n.5	1	0,3	0,4	0,4
Pubblicazi one n.6	1,2	0,4	0,5	0,4
Pubblicazi one n.7	1,5	0,2	1	0,5
Pubblicazi one n.8	0,8	0,3	0,4	0,4
Pubblicazi one n.9	0,8	0,3	0,5	0,4
Pubblicazi one n. 10	1	0,5	0,8	0,1
Pubblicazi one n. 11	1	0,2	1	0,5
Pubblicazi one n. 12	1,1	0,3	0,4	0,4
Pubblicazi one n. 13	1,2	0,2	0,6	0,4
Pubblicazi one n. 14	1,2	0,2	0,4	0,4
Pubblicazi one n. 15	1	0,2	0,4	0,5
PUNTEGG	O COMPLESSI	<b>10</b>		35,7

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
CONSISTENZA COMPLESSIVA	1
• INTENSITA'	1
• CONTINUITA'	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2,5

### C. ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	
- Componente degli organi di governo	0
- Direttore di scuola dottorato o specializzazione	0
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
- Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione	
- Public engagement	
- Incarichi/impegni presso altri enti/atenei	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

#### D. GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	La candidata ha ottenuto un punteggio complessivo di <b>13,54 punti</b> . Ha svolto attività di insegnamento per un volume di <b>0,54 punti</b> , con un'alta intensità e continuità dell'attività didattica ( <b>4 punti ciascuna</b> ). Ha supervisionato <b>2 tesi</b> , svolto attività di tutorato per <b>2 punti</b> , e partecipato a seminari per <b>1 punto</b> . L'attività didattica complessiva evidenzia un coinvolgimento costante nella formazione accademica.	
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA,	La candidata ha ottenuto un punteggio totale di <b>43,2 punti</b> . Ha partecipato a progetti come componente di unità di ricerca ( <b>1 punto</b> ) e ha svolto attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca ( <b>1,5 punti</b> ). Ha conseguito <b>0,5 punti</b> per premi e riconoscimenti nazionali e	

CONTINUITÀ E	internazionali per la ricerca. Ha partecipato in qualità di		
INTENSITÀ DELLA	relatrice a congressi e convegni di interesse		
PRODUZIONE	internazionale (2 punti). e pubblicazioni scientifiche		
SCIENTIFICA	della candidata hanno ricevuto un punteggio		
	complessivo di <b>35,7 punti</b> , dimostrando una produzione		
	di ricerca solida e continuativa di elevata rilevanza per		
	l'SSD del bando seppur limitata.		
c) ATTIVITÀ	Non risultano attività gestionali rilevanti ai fini della		
GESTIONALI,	valutazione.		
ORGANIZZATIVE, DI			
SERVIZIO E DI			
TERZA MISSIONE			

#### CANDIDATO: RUTJES Anne Wilhelmina Saskia

#### A. ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

	13) ATTIVITA' DIDATTICA	punti
	VOLUME dell'attività didattica	2,9
	INTENSITA' dell'attività didattica	4
	CONTINUITA' dell'attività didattica	4
	14) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
-	attività di relatore/correlatore:	4
•	di elaborati di laurea;	
•	di tesi di laurea magistrale;	
•	di tesi di dottorato;	
•	di tesi di specializzazione;	
-	attività di tutorato:	1
•	degli studenti di corsi di laurea;	
•	degli studenti di corsi di laurea magistrale;	
•	di dottorandi di ricerca;	
_	seminari;	1
PU	NTEGGIO COMPLESSIVO	16,9

## B. ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	
A) Ricercatore Principale/Coordinatore di Progetto di ricerca	0
B) <b>Responsabile</b> di unità di Progetto di ricerca	0
C) Partecipante di unità di Progetto di ricerca	1
D) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca	
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5
nazionali e internazionali	
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive	0

2)PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 50)	originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
Pubblicazi one n. 1	0,5	0,5	0,8	0,1
Pubblicazi one n.2	0,5	0,5	0,8	0,1
Pubblicazi one n. 3	0,5	0,5	0,8	0,5
Pubblicazi one n. 4	0,5	0,5	0,8	0,5
Pubblicazi one n.5	0,5	0,5	0,8	0,1
Pubblicazi one n.6	0,5	0,5	0,8	0,1
Pubblicazi one n.7	1	0,5	1	0,3
Pubblicazi one n.8	1	0,5	1	0,3
Pubblicazi one n.9	0,5	0,5	0,8	0,3
Pubblicazi one n. 10	0,5	0,5	0,8	0,3
Pubblicazi one n. 11	0,5	0,5	0,8	0,5
Pubblicazi one n. 12	0,5	0,5	0,8	0,3
Pubblicazi one n. 13	0,5	0,5	1	0,5
Pubblicazi one n. 14	1	0,5	1	0,1
Pubblicazi one n. 15	1,5	0,5	1	0,5
PUNTEGG	O COMPLESSIV	<b>/</b> 0		35

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
CONSISTENZA COMPLESSIVA	2
• INTENSITA'	1
• CONTINUITA'	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

### C. ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO		
- Componente degli organi di governo	0	
- Direttore di scuola dottorato o specializzazione	0	
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0	
- Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione	0	
- Public engagement	0	
- Incarichi/impegni presso altri enti/atenei	0	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0	

#### D. GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	La candidata ha ottenuto un punteggio complessivo di 16,9 punti, con un volume di insegnamento pari a 2,9 punti, un'alta intensità e continuità dell'attività didattica (4 punti ciascuna). Ha supervisionato 4 tesi, svolto attività di tutorato (1 punto) e partecipato a seminari (1 punto), dimostrando un impegno formativo costante e diversificato.
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ	La candidata ha ottenuto un punteggio totale di <b>44 punti</b> . Non risulta aver ricoperto ruoli di PI (ricercatore principale) in progetti a bando competitivo sottoposti a valutazione comparativa nazionali o internazionali rilevanti al fine della valutazione. Ha partecipato come membro di unità di ricerca ( <b>1 punto</b> ) e ha svolto attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca ( <b>2 punti</b> ). Non ha conseguito premi o riconoscimenti nazionali

DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	e internazionali per la ricerca. Ha partecipato in qualità di relatrice a congressi e convegni di interesse internazionale ( <b>2 punti</b> ). Le pubblicazioni scientifiche della candidata hanno ricevuto una valutazione complessiva di <b>35 punti</b> , evidenziando una produzione di qualità e continuità nel tempo.
c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	L'attività gestionale della candidata non è stata rilevante ai fini della valutazione.