

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO**

**Procedura di valutazione per la chiamata a professore di I fascia da ricoprire ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 12/GIUR-11 - Diritto comparato (settore scientifico-disciplinare GIUR-11/A - Diritto privato comparato) presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici**  
**Codice concorso 5644**

**VERBALE N. 2**  
**(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata a professore di I fascia da ricoprire ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 12/GIUR-11 - Diritto comparato (settore scientifico-disciplinare GIUR-11/A - Diritto privato comparato) presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici, composta da:

Prof. Gian Maria Piccinelli	dell'Università degli Studi Campania "L. Vanvitelli"
Prof. Barbara Pozzo	dell'Università degli Studi Insubria
Prof. Virginia Zambrano	dell'Università degli Studi di Salerno

si riunisce il giorno 5 febbraio alle ore 10,00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione (Prof.ssa Barbara Pozzo) dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile della procedura comunica che in data 30 gennaio 2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 29 gennaio 2025 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, da cui risulta la domanda di

- Prof. ssa Sabrina Lanni, Associato di Diritto privato comparato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione rileva che la candidata non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti;

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Prof.ssa Sabrina Lanni quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

**La candidata, Professore associato di Diritto privato comparato (GIUR 11/A) dal 2015, presenta un curriculum scientifico e pubblicazioni di altissimo profilo che consentono di valutare la candidata come qualificata per il ruolo di cui al bando, in considerazione della continuità didattica e scientifica e dell'impegno profuso nelle attività istituzionali.**

La Commissione dichiara conclusi i lavori e si riconvoca per il giorno 5 febbraio alle ore 12,15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La Commissione termina i lavori alle ore 11,55 del giorno 5 febbraio 2025.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)

LA COMMISSIONE:

Prof. Barbara Pozzo                      dell'Università degli Studi Insubria (Presidente)

Prof. Gian Maria Piccinelli              dell'Università degli Studi Campania "L. Vanvitelli" (Segretario)

Prof. Virginia Zambrano                  dell'Università degli Studi di Salerno



Firmato digitalmente da Virginia Zambrano  
Data: 10.02.2025 14:19:25 CET  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI SALERNO/80018670655

Firmato digitalmente da Gian Maria Piccinelli  
Data: 10.02.2025 13:55:22 CET  
Organizzazione: SECONDAUNINAPOLI/02044190615

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO**

**Procedura di valutazione per la chiamata a professore di I fascia da ricoprire ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 12/GIUR-11 - Diritto comparato (settore scientifico-disciplinare GIUR-11/A - Diritto privato comparato) presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici**  
**Codice concorso 5644**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**  
**(Scheda Ripartizione punteggi)**

**CANDIDATA: SABRINA LANNI**

**A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)**

<b>1) ATTIVITA' DIDATTICA</b>	<b>punti</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale (3 corsi)</li></ul>	0,60
<ul style="list-style-type: none"><li>• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea magistrale e corsi di laurea a ciclo unico (21 corsi)</li></ul>	6,30
<ul style="list-style-type: none"><li>• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di perfezionamento e master</li></ul>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di dottorati di ricerca</li></ul>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di scuole di specializzazione</li></ul>	
<b>2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>- attività di relatore/correlatore:</li><li>• di elaborati di laurea (11 tesi);</li><li>• di tesi di laurea magistrale (51 tesi);</li><li>• di tesi di dottorato (3 tesi);</li><li>• di tesi di perfezionamento e master (5 tesi);</li></ul>	1,10 10,20 0,90 1,00
<ul style="list-style-type: none"><li>- attività di tutorato:</li><li>• degli studenti di corsi di laurea;</li><li>• degli studenti di corsi di laurea magistrale;</li><li>• di dottorandi di ricerca;</li></ul>	
<ul style="list-style-type: none"><li>- seminari (<i>Visiting Professor all'estero</i>: 10 attività);</li></ul>	4,00
<ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Jean Monnet Chair</i> (4 anni)</li></ul>	0,80
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>24,90</b>

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) + 3) = 60 punti)**

<b>1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
A) autonomia scientifica della candidata	3
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	3
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	3
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	3
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>14</b>

	<b>TIPOLOGIA DELLA PUBBLICAZIONE</b>	<b>ORIGINALITÀ, INNOVATIVITÀ, RIGORE METODOLOGICO E RILEVANZA SCIENTIFICA, FINO A UN MASSIMO DI PUNTI N...</b>	<b>RILEVANZA SCIENTIFICA DELLA COLLOCAZIONE EDITORIALE E SUA DIFFUSIONE ALL' INTERNO DELLA COMUNITÀ SCIENTIFICA, FINO A UN MASSIMO DI PUNTI N...</b>	<b>CONGRUENZA DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE CON IL PROFILO DA COPRIRE INDICATO DAL SSD E DAL RELATIVO SETTORE CONCORSALE OGGETTO DEL BANDO OPPURE CON TEMATICHE INTERDISCIPLINARI STRETTAMENTE CORRELATE CON IL PROFILO</b>	<b>PUNTI</b>
1	Monografia: The Greening of Civil Codes. Comparative Private Law and Environmental Protection (Routledge, Londra, 2023; ISBN 9781032403564).	4	1	0,5	<b>5,5</b>
2	Monografia: L'inadempimento dell'obbligazione. La colpa del debitore: la prospettiva del codice civile argentino nel sistema giuridico latinoamericano (ESI, Napoli, 2012; ISBN 978-88-495-2464-2).	3	0,5	0,5	<b>4</b>
3	Monografia: America Latina e tutela del consumatore: le prospettive del MERCOSUR tra problemi e tecniche di unificazione del diritto (Giuffrè, Milano, 2005; ISBN 88-14-12025-0).	4	0,5	0,5	<b>5</b>

4	Articolo in rivista di classe A: Dalla Cina con rigore. Brevi note sul codice civile del Catai, in Calumet. Intercultural Law and Humanities, 2/2021, pp. 60-77, open access (ISSN 2465-0145).	1	0,5	0,5	2
5	Articolo in rivista di classe A: Pregiudizi algoritmici e vulnerabilità dei consumatori, in Rivista trimestrale di diritto dell'economia, 4/2021, pp. 51-73, open access (ISSN 2036-4873).	1,5	0,5	0,5	2,5
6	Articolo in rivista di classe A: Food safety e intelligenza artificiale, in Opinio Juris Comparatione, 1/2021, open access (ISSN 2281-5147).	1,5	1	0,5	3
7	Articolo in rivista di classe A: Dataquake: intelligenza artificiale e discriminazione del consumatore, 2020, in Nuovo Diritto Civile, 2/2020, pp. 97-123 (ISSN 2531-8950)	1,5	0,5	0,5	2,5
8	Articolo in rivista di classe A: Front-of-package food labels and consumer's autonomous decision-making, in Rivista di diritto alimentare, 1/2020, pp. 1-15, open access (ISSN 1973-3593)	1,5	0,5	0,5	2,5
9	Articolo in rivista di classe A: Entomophagy. European Food Market Regulation and Consumer Protection, in Annuario di diritto comparato e di studi legislativi, 2019, pp. 861-885 (ISSN 2039-8971)	2	1	0,5	3,5
10	Articolo in rivista di classe A: Diritto e 'a-crescita': contributo contro-egemonico alla preservazione delle risorse naturali, in Rivista di Diritto pubblico comparato ed europeo, 3/2017, pp. 593-621 (ISSN 1720-4313)	2	0,5	0,5	3
11	Articolo in rivista di classe A: The failure to perform in the agreed manner in the PLACL, in Osservatorio del diritto civile e commerciale, 1/2016, pp. 339-372 (ISSN 2281-2628).	2	0,5	0,5	3
12	Articolo in rivista di classe A: Diritti indigeni e tassonomie del sistema in America Latina, in Annuario di diritto comparato e di studi legislativi, 2013, pp. 155-198 (ISSN 2039-8971).	2	1	0,5	3,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>40,00</b>



<b>3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)</b>	<b>Punti</b>
• CONSISTENZA COMPLESSIVA	2
• INTENSITA'	1
• CONTINUITA'	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5</b>

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))**

<b>1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO</b>	<b>Punti</b>
- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei (n. 1 componente di organi di Ateneo e di commissioni dipartimentali; e n. 4 componente di Collegi docenti di dottorato)	2,50
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	

<b>2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE</b>	
- attività di gestione della proprietà industriale	
- imprese spin-off	
- attività conto terzi	
- strutture di intermediazione	
- gestione del patrimonio e alle attività culturali	
- attività per la salute pubblica	
- formazione continua	
- apprendimento permanente e alla didattica aperta	
- <i>public engagement</i> (n. 9 organizzazioni incontri)	2,70
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5,20</b>



## GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

<p><b>A) Attività didattica</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Dal 2018 la candidata è Professore associato di Diritto privato comparato (GIUR 11/A) presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici dell'Università degli Studi di Milano. In precedenza: ha ricoperto il ruolo di Professore associato di Diritto privato comparato presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Storiche, Economiche e Sociali dell'Università "Magna Graecia" di Catanzaro (dal 2015 al 2018); ha ricoperto il ruolo di Ricercatore per il settore scientifico-disciplinare IUS/02 (Diritto civile comparato), presso il Centro di Studi Giuridici Latinoamericani, del Consiglio Nazionale delle Ricerche - Università di Roma "Tor Vergata" (dal 2001 al 2015); è stata professore a contratto presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Storiche, Economiche e Sociali dell'Università "Magna Graecia" di Catanzaro (dal 2005 al 2015).</li><li>- Dal 2000 la candidata ha svolto molteplici periodi di ricerca della durata mensile come <i>visiting</i> in prestigiose Università straniere (Oxford, Amburgo, Berlino, Losanna, San Paolo, Buenos Aires).</li><li>- Dall'a.a. 2005-2006 la candidata ha svolto costante attività didattica (per corsi di laurea triennale, magistrale, a ciclo unico, perfezionamento e dottorato di ricerca) ricoprendo insegnamenti per almeno 120 ore annue. L'attività didattica svolta presenta caratteristiche di continuità e intensità.</li><li>- La candidata ha svolto attività seminariale presso atenei italiani e stranieri.</li><li>- La didattica integrativa, seminariale e di servizio a cui si è dedicata la candidata include anche attività di relatore per un buon numero di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato.</li></ul>
<p><b>B) Attività di ricerca, pubblicazioni scientifiche e consistenza, continuità e intensità della produzione scientifica</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- La candidata ha ricevuto su bando competitivo due finanziamenti dall'Unione europea per la gestione di progetti di ricerca. È stata PI e membro di diversi progetti di ricerca nazionali. Partecipa a Centri e gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Ha proposto diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali che evidenziano attenzione e capacità nell'attrazione di fondi competitivi a livello internazionale. È coinvolta attivamente nel dibattito scientifico sia nella veste di promotore che di relatore in un numero significativo di congressi, convegni, workshop e webinars.</li><li>- Nel corso della sua vita accademica la candidata ha realizzato 4 monografie, 7 curatele, 21 articoli in classe A, 43 articoli e contributi in riviste scientifiche. La produzione scientifica è dedicata a tematiche del diritto del diritto privato comparato ma ricomprende anche temi di carattere trasversale, in modo particolare l'antropologia ed i diritti dei popoli indigeni; la sistemologia e la classificazione degli ordinamenti in aree diverse da quella europea; le relazioni tra diritto sovranazionale, nuovo costituzionalismo e società multiculturale; la sostenibilità dell'ambiente e del consumo; l'armonizzazione, l'integrazione e l'unificazione dei diritti nazionali nel contesto sovranazionale; l'incidenza dell'AI sui diritti dei consumatori; il rapporto tra <i>food safety</i> e <i>sustainability</i>.</li><li>- le 12 pubblicazioni presentate ai fini della Procedura di valutazione per la chiamata a professore di I fascia da ricoprire ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 12/GIUR-11 - Diritto comparato (settore scientifico-disciplinare GIUR-11/A - Diritto privato comparato) presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici si caratterizzano per profondità di analisi e buon rigore di metodo. Il giudizio è pienamente positivo per quanto riguarda la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità della produzione scientifica</li></ul>
<p><b>C) Attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- La candidata è membro di Collegi di dottorato di ricerca dal 2012: Università di Roma 'Tor Vergata' (2002-2013); Università 'Magna Graecia' di Catanzaro (2016-2018), Università di Milano (2019-presente)</li><li>- Dal 2019 al 2023 è stata delegata all'internazionalizzazione del Dipartimento di Studi internazionali, Giuridici e Storico-Politici ed è responsabile di accordi scientifici internazionali.</li><li>- Nell'ambito della terza missione ha svolto un numero ragguardevole di attività seminariali, call for papers, summer school e organizzazione di convegni.</li></ul>

**PUNTEGGI TOTALI**

<b>a)</b> ATTIVITÀ DIDATTICA	24,90
<b>b)</b> ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	59,00
<b>c)</b> ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	5,20
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>89,10</b>