



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI INSEGNAMENTI MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITA' DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA “PIERO MARTINETTI” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO.**

COD. CONCORSO E INSEGNAMENTO	CORSO DI STUDIO	DENOMINAZIONE INSEGNAMENTO
1611-5678 C22-1027	FILOSOFIA (Classe L-5)	Classici della filosofia moderna e contemporanea
1611-5680 C90-6	HUMAN-CENTERED ARTIFICIAL INTELLIGENCE (Classe LM-55)	Human-Computer Interaction
1611-5682 C72-836	SCIENZE FILOSOFICHE (Classe LM-78)	Metodologie e tecnologie didattiche

**VERBALE N.3**  
**(Colloquio e graduatoria finale)**

La Commissione giudicatrice per l'attribuzione dei contratti di insegnamento individuati nella tabella sopra riportata, nella composizione indicata nel medesimo Verbale n. 1 (“Criteri di Valutazione”), si riunisce al completo in modalità telematica, utilizzando la piattaforma Microsoft Teams, il giorno 05/02/2025, alle ore 14:45, per procedere al colloquio con i candidati.

La Commissione procede accertando nei termini di legge l'inesistenza di grado di parentela o affinità tra i commissari e i candidati fino al quarto grado.

La Commissione ricorda che sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale n. 1 (“Criteri di Valutazione”), ha a disposizione punti 25 per il colloquio. Il colloquio si intende superato solo se il candidato ottiene un punteggio non inferiore a 10.

Il colloquio verterà sugli argomenti, e sarà valutato tenendo conto dei criteri, individuati nel precedente Verbale n. 1 (“Criteri di Valutazione”).



**Codice concorso 1611-5678 - Classici della filosofia moderna e contemporanea - CdS  
Filosofia - SSD PHIL-05/A - M-FIL/06**

I candidati ammessi al colloquio, dopo la valutazione dei titoli, risultano essere i seguenti:

- Candidato: Andreozzi Giovanni
- Candidato: Auteri Giuseppe Salvatore Maria
- Candidato: Del Bianco David
- Candidato: Paci Bernardo
- Candidata: Premoli Paola
- Candidato: Vitali Rosati Francesco

Alle ore 10:37 è giunta alla commissione comunicazione ufficiale della rinuncia al colloquio del dott. Francesco Vitali Rosali.

Risultano presenti al colloquio i sottoindicati candidati, dei quali viene accertata l'identità personale mediante documento di riconoscimento:

Candidati

Andreozzi Giovanni

Auteri Giuseppe Salvatore Maria

Del Bianco David

Paci Bernardo

Premoli Paola

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati: nessuno



Alle ore 15:10 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams, con il Dott. Andreozzi Giovanni, identificato mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione il candidato Dott. Andreozzi Giovanni espone come intende sviluppare il corso di Classici della filosofia moderna e contemporanea argomentando le proprie scelte alla luce della propria conoscenza scientifica degli argomenti oggetto di insegnamento.

La commissione dopo aver ascoltato la presentazione del candidato e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti

- Punteggio attribuito al colloquio: 2 punti

Motivazione:

Il candidato risponde alla domanda della Commissione su come intenderebbe organizzare il corso oggetto del bando proponendo tre opzioni di possibili insegnamenti. Non fa però riferimento agli obiettivi dell'insegnamento di Classici della filosofia moderna e contemporanea, né al syllabus previsto per l'edizione del corso oggetto del bando. Al contrario, parla dell'oggetto del bando come se si trattasse di un laboratorio relativo al corso di Storia della filosofia classica tedesca per il corso di laurea magistrale in Scienze filosofiche. Non considera, quindi, che l'insegnamento oggetto del bando rientra nel corso di studi triennale in Filosofia.

Sulla base dell'esposizione, la Commissione ritiene dunque che la proposta del candidato non corrisponda a quanto richiesto dal bando.



Alle ore 15:15 si tenta di ascoltare il candidato Auteri Giuseppe Salvatore Maria, ma non funzionando il microfono si decide di anticipare l'ascolto del candidato successivo per fornire le migliori condizioni di risoluzione tecnica ad Auteri Giuseppe Salvatore Maria e nello stesso tempo poter continuare i lavori secondo tempistiche previste.

Alle ore 15:20 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams, con il dott. Del Bianco David, identificato mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione il candidato Dott. Del Bianco David espone come intende sviluppare il corso di Classici della filosofia moderna e contemporanea argomentando le proprie scelte alla luce della propria conoscenza scientifica degli argomenti oggetto di insegnamento.

La commissione dopo aver ascoltato la presentazione del candidato e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti

- Punteggio attribuito al colloquio: 20 punti

Motivazione:

Il candidato risponde alla domanda della Commissione su come intenderebbe organizzare il corso oggetto del bando proponendo uno svolgimento coerente agli obiettivi dell'insegnamento di Classici della filosofia moderna e contemporanea e pienamente corrispondente al syllabus previsto per l'edizione del corso oggetto del bando, sia per i contenuti dell'insegnamento, sia per le modalità d'esame.

Sulla base dell'esposizione, la Commissione ritiene dunque che la proposta del candidato corrisponda a quanto richiesto dal bando.



Alle ore 15:25 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams, con il candidato dott. Auteri Giuseppe Salvatore Maria, identificato mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione il candidato Dott. Auteri Giuseppe Salvatore Maria espone come intende sviluppare il corso di Classici della filosofia moderna e contemporanea argomentando le proprie scelte alla luce della propria conoscenza scientifica degli argomenti oggetto di insegnamento

La commissione dopo aver ascoltato la presentazione del candidato e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti

- Punteggio attribuito al colloquio: 4 punti

Motivazione:

Il candidato risponde alla domanda della Commissione su come intenderebbe organizzare il corso oggetto del bando proponendo opzioni per alcuni possibili insegnamenti, considerando anche alcuni temi di rilevanza attuale. Non fa però riferimento agli obiettivi dell'insegnamento di Classici della filosofia moderna e contemporanea, né al syllabus previsto per l'edizione del corso oggetto del bando.

Sulla base dell'esposizione, la Commissione ritiene dunque che la proposta del candidato non corrisponda a quanto richiesto dal bando.



Alle ore 15:30 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams, con il candidato dott. Paci Bernardo, identificato mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione il candidato Dott. Paci Bernardo espone come intende sviluppare il corso di Classici della filosofia moderna e contemporanea argomentando le proprie scelte alla luce della propria conoscenza scientifica degli argomenti oggetto di insegnamento.

La commissione dopo aver ascoltato la presentazione del candidato e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti

- Punteggio attribuito al colloquio: 4 punti

Motivazione:

Il candidato risponde alla domanda della Commissione su come intenderebbe organizzare il corso oggetto del bando proponendo alcune opzioni di possibili argomenti che ritiene rispondenti alla titolazione del corso. Non fa però riferimento agli obiettivi definiti per l'insegnamento di Classici della filosofia moderna e contemporanea, né al syllabus previsto per l'edizione del corso oggetto del bando. Per quanto riguarda le modalità d'esame esclude la possibilità di richiedere un elaborato scritto, in contrasto con quanto richiesto dal syllabus.

Sulla base dell'esposizione, la Commissione ritiene dunque che la proposta del candidato non corrisponda a quanto richiesto dal bando.



Alle ore 15:37 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams, con la Dott.ssa Premoli Paola, identificata mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione la candidata Dott.ssa Premoli Paola espone come intende sviluppare il corso di Classici della filosofia moderna e contemporanea argomentando le proprie scelte alla luce della propria conoscenza scientifica degli argomenti oggetto di insegnamento

La commissione dopo aver ascoltato la presentazione del candidato e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti

- Punteggio attribuito al colloquio: 5 punti

#### Motivazione:

La candidata risponde alla domanda della Commissione su come intenderebbe organizzare il corso oggetto del bando proponendo alcune considerazioni personali sugli obiettivi e su come intendere i classici. Propone anche un focus tematico generale per determinare l'argomento del corso e in base a quel tema suggerisce alcuni testi classici che potrebbero essere oggetto del corso. Non fa però riferimento agli obiettivi definiti per l'insegnamento di Classici della filosofia moderna e contemporanea, né al syllabus previsto per l'edizione del corso oggetto del bando.

Sulla base dell'esposizione, la Commissione ritiene dunque che la proposta della candidata non corrisponda a quanto richiesto dal bando.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA  
"PIERO MARTINETTI"

**Codice concorso 1611-5680 - Human-Computer Interaction - CdS LM HUMAN-CENTERED  
ARTIFICIAL INTELLIGENCE - SSD INFO-01/A - M-INF/01**

I candidati ammessi al colloquio, dopo la valutazione dei titoli, risultano essere i seguenti:

- Candidato: Chitti Eleonora
- Candidato: Marconi Luca
- Candidato: Vicente Holgado Lucia

Risultano presenti al colloquio i sottoindicati candidati, dei quali viene accertata l'identità personale mediante documento di riconoscimento:

Candidati  
Chitti Eleonora  
Marconi Luca  
Vicente Holgado Lucia

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati: nessuno





Alle ore 16:00 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams, con la Dott.ssa Chitti Eleonora, identificata mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione la candidata Dott.ssa Chitti Eleonora espone come intende sviluppare l'attività didattica del corso Human-Computer Interaction per complessivi 2 CFU (16 ore) argomentando le proprie scelte alla luce della propria conoscenza scientifica degli argomenti oggetto di insegnamento e considerando il programma pubblicato.

La commissione dopo aver ascoltato la presentazione del candidato e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti

- Punteggio attribuito al colloquio: 22 punti

#### Motivazione:

La candidata risponde in modo esauriente alle domande poste dalla Commissione illustrando attività laboratoriali di co-design iterativo, analisi di nuove tecnologie, temi di affective computing, human-robot interaction e co-design di una applicazione. I temi di human-robot interaction appaiono meno allineati ai temi del programma, mentre altri come aspetti di implicazioni etico-sociali e di regolamentazione dell'AI risultano meno presenti nella proposta delle attività laboratoriali della candidata. La Commissione apprezza la presentazione della candidata, la metodologia proposta e la chiarezza espositiva. Sulla base dell'esposizione e della discussione la Commissione ritiene che il candidato sia in possesso delle competenze e delle capacità richieste per le attività didattiche intese.



Alle ore 16:10 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams, con la Dott. Marconi Luca, identificato mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione il candidato Dott. Marconi Luca espone come intende sviluppare l'attività didattica del corso Human-Computer Interaction per complessivi 2 CFU (16 ore) argomentando le proprie scelte alla luce della propria conoscenza scientifica degli argomenti oggetto di insegnamento e considerando il programma pubblicato.

La commissione dopo aver ascoltato la presentazione del candidato e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti

- Punteggio attribuito al colloquio: 23 punti

#### Motivazione:

Il candidato risponde in modo esauriente alle domande poste dalla Commissione illustrando attività laboratoriali pratiche basate su una varietà di metodi didattici, con lezioni iniziali orientate all'interazione utente con strumenti classici della disciplina. Il candidato propone un metodo misto quali/quantitativo basato non solo sullo sviluppo ma anche su ambiente e processi meta-cognitivi. I temi di dimensione della qualità dell'usabilità, explainable AI, transparency e aspetti emotivi dell'utenza, centrale per il corso sono esplicitamente menzionati dal candidato, così come l'approccio combinato tecnico e socio-tecnico. La Commissione apprezza la presentazione del candidato, la metodologia proposta e la chiarezza espositiva. Sulla base dell'esposizione e della discussione la Commissione ritiene che il candidato sia pienamente in possesso di ottime competenze e capacità richieste per le attività didattiche intese.



Alle ore 16:20 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams, con la Dott.ssa Vicente Holgado Lucia, identificata mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione la candidata Dott.ssa Vicente Holgado Lucia espone come intende sviluppare l'attività didattica del corso Human-Computer Interaction per complessivi 2 CFU (16 ore) argomentando le proprie scelte alla luce della propria conoscenza scientifica degli argomenti oggetto di insegnamento e considerando il programma pubblicato.

La commissione dopo aver ascoltato la presentazione del candidato e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.

- Punteggio attribuito al colloquio: 25 punti

#### Motivazione:

La candidata risponde in modo esauriente alle domande poste dalla Commissione illustrando attività laboratoriali mirate allo sviluppo di competenze richieste in tutto il ciclo di sviluppo di applicazioni, con un focus metodologico sulle richieste dell'utente in un processo di interazione e mirando alla comprensione dei principi di design e valutazione. La candidata propone un metodo basata sui principi della buona interazione, della regolamentazione etica e di teorie psicologiche. La candidata focalizza la sua proposta didattica sulla promozione del lavoro autonomi, della qualità dell'informazione e del design informato dalla ricerca con la valutazione del tool prodotto rispetto a criteri di efficienza qualitativa e quantitativa. La Commissione apprezza la presentazione del candidato, la metodologia proposta e la chiarezza espositiva. Sulla base dell'esposizione e della discussione la Commissione ritiene che il candidato sia pienamente in possesso di buone competenze e capacità richieste per le attività didattiche intese.



**Codice concorso 1611-5682 - Metodologie e tecnologie didattiche - CdS LM Scienze Filosofiche  
- SSD PAED-02/A - M-PED/03**

I candidati ammessi al colloquio, dopo la valutazione dei titoli, risultano essere i seguenti:

- Candidata: Cavallini Francesca
- Candidato: Flammia Michele
- Candidata: Antonella Maria Benedetta Cutro
- Candidata: Lo Jacono Sara

Risultano presenti al colloquio i sottoindicati candidati, dei quali viene accertata l'identità personale mediante documento di riconoscimento:

Candidati

Cavallini Francesca

Cutro Antonella Maria Benedetta

Lo Jacono Sara

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

Flammia Michele



Alle ore 16:31 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams, con la Dott.ssa Cavallini Francesca, identificata mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, non risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università in quanto smarrito dalla candidata. Si procede pertanto a identificazione con nuovo documento dal quale risulta piena corrispondenza dei dati anagrafici con quelli forniti all'amministrazione.

Su invito della Commissione la candidata Dott.ssa Cavallini Francesca espone come intende sviluppare il corso di Metodologie e tecnologie didattiche argomentando le proprie scelte alla luce della propria conoscenza scientifica degli argomenti oggetto di insegnamento

La commissione dopo aver ascoltato la presentazione del candidato e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti

- Punteggio attribuito al colloquio: 8 punti

La candidata risponde alla domanda della Commissione su come intenderebbe organizzare il corso oggetto del bando proponendo alcune considerazioni derivate da esperienze personali sugli obiettivi e su come intendere implementare le attività. Propone tra gli altri un approccio di natura cognitivo comportamentale e un approccio socio emotivo dell'apprendimento focalizzato a lavorare sulle emozioni connesse a stimoli da podcast audio e/o video. Aggiunge a questi la possibilità di proporre ai discenti attività di progettazione di piccoli interventi sperimentali dei quali immaginare i potenziali risultati, integrando una valutazione basata su evidenze scientifiche. Non fa però riferimento agli obiettivi definiti per l'insegnamento di Metodologie e tecnologie didattiche, né al syllabus previsto per l'edizione del corso oggetto del bando.

Sulla base dell'esposizione, la Commissione ritiene dunque che la proposta della candidata non corrisponda a quanto richiesto dal bando.



Alle ore 16:37 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams, con la Dott.ssa Cutro Antonella Maria Benedetta, identificata mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione la candidata Dott.ssa Cutro Antonella Maria Benedetta espone come intende sviluppare il corso di Classici della filosofia moderna e contemporanea argomentando le proprie scelte alla luce della propria conoscenza scientifica degli argomenti oggetto di insegnamento

La commissione dopo aver ascoltato la presentazione del candidato e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti

- Punteggio attribuito al colloquio: 12 punti

La candidata, dopo avere introdotto il proprio background nell'ambito della filosofia morale e i suoi recenti interessi legati alla didattica e a alle metodologie con le TIC, risponde alla domanda della Commissione su come intenderebbe organizzare il corso oggetto del bando proponendo un approccio basato su due fasi, teorica e pratica, congiuntamente presenti in ciascuna lezione. Fa riferimento a teorie inerenti i modelli didattici sperimentali, gli stili di apprendimento, le pluralità delle intelligenze, alla differenziazione delle proposte didattiche rispetto ai diversi stili di apprendimento degli studenti parzialmente accennati nel syllabus dell'insegnamento. Fa pieno riferimento al syllabus citando la presentazione delle diverse metodologie abbinate a stimoli realizzati attraverso l'uso delle tecnologie e propone un esempio applicato allo studio della filosofia.

Complessivamente, nel rispondere fa alcuni riferimenti agli obiettivi definiti per l'insegnamento di Metodologie e tecnologie didattiche, e al syllabus previsto per l'edizione del corso oggetto del bando prevalentemente per quanto riguarda le prospettive di insegnamento nelle classi di concorso A18 e A19.

Sulla base dell'esposizione, la Commissione ritiene dunque che la proposta della candidata risponda sufficientemente a quanto richiesto dal bando.



Alle ore 15:37 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams, con la Dott.ssa Lo Jacono Sara, identificata mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione la candidata Dott.ssa Lo Jacono Sara espone come intende sviluppare il corso di Classici della filosofia moderna e contemporanea argomentando le proprie scelte alla luce della propria conoscenza scientifica degli argomenti oggetto di insegnamento

La commissione dopo aver ascoltato la presentazione del candidato e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti

- Punteggio attribuito al colloquio: 23 punti

#### Motivazione:

La candidata risponde alla domanda della Commissione su come intenderebbe organizzare il corso oggetto del bando proponendo soluzioni sperimentate negli anni in cui ha svolto ricerche nell'ambito dell'adozione delle tecnologie in ambito didattico e scolastico con insegnanti in centri di ricerca, con l'intento di sviluppare nei discenti una visione scientifica partendo dalle proprie esperienze quotidiane.

Seguendo quanto dichiarato nel syllabus, la candidata propone trattare le metodologie didattiche alternando presentazioni dei contenuti a sperimentazioni diretta in aula delle stesse e degli strumenti tecnologici più adeguati facendo riferimento a quanto previsto nella bibliografia dell'insegnamento. Medesima attenzione alla bibliografia e al syllabus viene posta presentando le parti dedicate agli ambienti e alle piattaforme online e alla Media Education, considerando le attività previste e richieste agli studenti come da programma pubblicato.

La candidata propone pertanto uno svolgimento pienamente coerente agli obiettivi dell'insegnamento di Metodologie tecnologie didattiche e pienamente corrispondente al syllabus previsto per l'edizione del corso oggetto del bando, sia per i contenuti dell'insegnamento, sia per le modalità d'esame.

Sulla base dell'esposizione, la Commissione ritiene dunque che la proposta del candidato corrisponda pienamente a quanto richiesto dal bando.



La Commissione giudicatrice nella composizione indicata nel Verbale n. 1 ("Criteri di Valutazione"), come dichiarato in apertura si è riunita al completo in modalità telematica utilizzando la piattaforma Teams dalle ore 14:45 per procedere al colloquio con i candidati. Seppure a fronte di alcuni problemi di connessione da parte di uno dei commissari, che ha comunque potuto seguire i colloqui, gli stessi si sono svolti regolarmente.

Al termine dei colloqui, la commissione interrompe i lavori alle ore 16:58 e li riprende alle ore 18:00 per completarli.

Sulla base di quanto emerso dai colloqui e dalle precedenti valutazioni dei titoli, le graduatorie risultano essere pertanto le seguenti:





**Codice concorso 1611-5678 - Classici della filosofia moderna e contemporanea - CdS  
Filosofia - SSD PHIL-05/A - M-FIL/06**

Candidato	Punteggio colloquio	Idoneo/non idoneo
Andreozzi Giovanni	2	Non idoneo
Auteri Giuseppe Salvatore Maria	4	Non idoneo
Del Bianco David	20	Idoneo
Paci Bernardo	4	Non idoneo
Premoli Paola	5	Non idonea

La Commissione passa quindi a stilare la graduatoria finale dei candidati idonei:

Candidato	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Del Bianco David	28	20	48



**Codice concorso 1611-5680 - Human-Computer Interaction - CdS LM HUMAN-CENTERED  
ARTIFICIAL INTELLIGENCE - SSD INFO-01/A - M-INF/01**

Candidato	Punteggio colloquio	Idoneo/non idoneo
Chitti Eleonora	22	Idoneo
Marconi Luca	23	Idoneo
Vicente Holgado Lucia	25	Idoneo

La Commissione passa quindi a stilare la graduatoria finale dei candidati idonei:

Candidato	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Vicente Holgado Lucia	35,5	25	60,5
Marconi Luca	36	23	59
Chitti Eleonora	30	22	52



**Codice concorso 1611-5682 - Metodologie e tecnologie didattiche - CdS LM Scienze  
Filosofiche - SSD PAED-02/A - M-PED/03**

Candidata	Punteggio colloquio	Idoneo/non idoneo
Cavallini Francesca	8	Non Idonea
Cutro Antonella Maria Benedetta	12	Idonea
Lo Jacono Sara	23	Idonea

La Commissione passa quindi a stilare la graduatoria finale dei candidati idonei:

Candidata	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Lo Jacono Sara	49	23	72
Cutro Antonella Maria Benedetta	19	12	31



La Commissione provvede quindi alla stesura del verbale, che viene firmato digitalmente, e provvede ad inviarlo entro 10 giorni all'Ufficio Affidamenti e contratti di insegnamento [affidamenti.contratti@unimi.it](mailto:affidamenti.contratti@unimi.it) - per l'approvazione.

La riunione termina alle ore 18:50, del giorno 05/02/2025.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Corrado Sinigaglia, Presidente

Prof. Stefano Bacin, Membro

Prof. Andrea Garavaglia, Segretario

Prof.ssa Elisa Paganini, Membro

Prof. Giuseppe Primiero, Membro

Prof. Filippo Forcignanò, Membro