



ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Codice bando ID_7136__

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze __Agrarie e Veterinarie_____", bando ID: _7136____ reg. al numero__7910_ del __9.12.2024____ presso il Dipartimento di __Scienze Agrarie e Ambientali_____, composta dai:

Prof. __Giorgio Vacchiano, presidente _____
dr. __Alessio Cislaghi, membro _____
dr. __Matteo Vizzarri, membro con funzioni di segretario _____

si riunisce al completo per via telematica il giorno __19.2.2025____ alle ore __10__ per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art. 10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

Titoli

a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.) fino a un massimo di 15 punti:

1. Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 5 punti
2. Attinenza della tesi di dottorato alle tematiche del progetto: 5 punti
3. Scuola di dottorato inerente alle tematiche del progetto: 5 punti



b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICOLO SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); **(fino a un massimo di 10 punti):**

1. Attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero per un periodo di almeno 6 mesi: 8 punti
2. Possesso di diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento e/o master *post lauream* inerenti alle attività di progetto: 1 punto per ogni diploma / attestato fino a un massimo di 2 punti

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO fino a un massimo di 15 punti:

1. Conoscenza approfondita dell'ecologia forestale e della mitigazione climatica: fino a punti 6
2. Esperienza nella revisione della letteratura scientifica: fino a punti 3
3. Competenze in GIS e analisi spaziale: fino a punti 4
4. Conoscenza e Sviluppo di modelli decisionali per la pianificazione ambientale: fino a punti 2

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE fino a un massimo di 10 punti:

1. Pubblicazioni scientifiche, coerenti con le tematiche di progetto, su riviste di settore, indicizzate e soggette a revisione fra pari: 1 punto per ogni pubblicazione fino a un massimo di 3 punti
2. Partecipazione a conferenze, congressi, seminari (conference proceedings) e/o a eventi di divulgazione scientifica: 2 punti per ogni partecipazione fino a un massimo di 4 punti
3. Pubblicazioni scientifiche non indicizzate e non soggette a revisione, inclusi i rapporti tecnico-scientifici inerenti alle tematiche di progetto: 1 punto per ogni pubblicazione / rapporto tecnico-scientifico fino a un massimo di 3 punti

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità telematica per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

La seduta è tolta alle ore __11__

Letto e sottoscritto.

Milano, __19.2.25__

Il presidente della Commissione

Prof. _____