

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79
PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO2
GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 04/GEOS-03 - Geografia fisica, geomorfologia e geologia applicata
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEOS-03/B - Geologia applicata
CODICE CONCORSO 5591**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il Gruppo Scientifico Disciplinare 04/GEOS-03 - Geografia fisica, geomorfologia e geologia applicata, settore scientifico-disciplinare GEOS-03/B - Geologia applicata presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", composta dai:

Prof.ssa Tullia Bonomi dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof. Marco Masetti dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Marco Petitta dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 22 Ottobre 2024 alle ore 12.00 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 9 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiliazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Petitta e del Segretario Prof. Marco Masetti.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa nelle ai

sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo

candidato.

La Commissione non considererà i titoli d) ed e) in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;

- b) "impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<p>Fino ad un massimo di punti: 6</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fino a 6 punti per Titolo di dottore di ricerca conseguito con una tesi pienamente attinente al SSD • Fino a 3 punti per Titolo di dottore di ricerca conseguito con una tesi attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare, ma non al SSD • Fino a 1 punto per Titolo di dottore di ricerca conseguito con una tesi non attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	<p>Fino ad un massimo di punti: 6</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fino a 3 punti per attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e di laurea specialistica o magistrale per almeno 40 ore o 5 cfu per anno accademico, tenuto conto della congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il SSD, per ciascun incarico e ciascun anno accademico; per attività con un impegno inferiore a 40 ore, ma superiore a 4 ore, il punteggio sarà ridotto proporzionalmente. • Fino a 3 punti per attività didattica frontale svolta all'estero presso università straniere per almeno 40 ore per anno accademico, tenuto conto della congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il SSD, per ciascun incarico e ciascun anno accademico; per attività con un impegno inferiore a 40 ore, ma superiore a 4 ore, il punteggio sarà ridotto proporzionalmente.

	<ul style="list-style-type: none"> • Fino a 1 punto per attività didattica frontale nei corsi di studio e formazione post-laurea (dottorato, specializzazione, master, perfezionamento) per almeno 10 ore per anno accademico, tenuto conto della congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il SSD, per ciascun incarico e ciascun anno accademico; per attività con un impegno inferiore a 10 ore, ma superiore a 5 ore, il punteggio sarà ridotto proporzionalmente. • Fino a 1 punto per attività di relatore o co-relatore di tesi di laurea triennale, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, tenuto conto della congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il SSD (massimo 0,2 punti per ogni attività).
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<p>Fino ad un massimo di punti: 6</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fino a 2 punti per ogni annualità di assegno di ricerca/postdoc presso qualificati istituti italiani o stranieri su tematiche coerenti con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il SSD; per frazioni di annualità (almeno tre mesi per frazione) fino a 0.5 punti per frazione di tre mesi. • Fino a 1 punto per ogni annualità di borsa di studio di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri su tematiche coerenti con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il SSD; per frazioni di annualità (almeno tre mesi per frazione) fino a 0.25 punti per frazione di tre mesi.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<p>Fino ad un massimo di punti: 5</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fino a 3 punti per ogni coordinamento di un progetto di ricerca finanziato su bando competitivo e portato avanti in gruppo di ricerca internazionale, tenuto conto della congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il SSD e della rilevanza scientifica del progetto finanziato. • Fino a 2 punti per ogni coordinamento di un progetto di ricerca finanziato su bando competitivo e portato avanti in gruppo di ricerca nazionale, tenuto conto della congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il SSD e della rilevanza scientifica del progetto finanziato. • Fino a 1.5 punti per la partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale, nell'ambito di progetti finanziati su bandi competitivi, tenuto conto della congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il SSD e della rilevanza scientifica del progetto finanziato. • Fino a 1.0 punti per la partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale, nell'ambito di progetti finanziati su bandi competitivi, tenuto conto della congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare e

	<p>con il SSD e della rilevanza scientifica del progetto finanziato.</p> <p>Fino a 1.0 punti per ogni coordinamento di un progetto di ricerca comunque finanziato (es. contratti, convenzioni), tenuto conto della congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il SSD e della rilevanza scientifica del progetto finanziato.</p>
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<p>Fino ad un massimo di punti: 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fino a 1 punto per brevetti internazionali coerenti con il Gruppo Scientifico Disciplinare e il SSD per cui è bandita la posizione • Fino a 0.5 punti per brevetti nazionali coerenti con il Gruppo Scientifico Disciplinare e il SSD per cui è bandita la posizione
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<p>Fino ad un massimo di punti: 3</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fino a 1 punto per ciascuna relazione su invito a congressi e workshop internazionali, coerente con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il SSD • Fino a 0.5 punti per ciascuna presentazione a congressi e workshop internazionali, coerente con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il SSD • Fino a 0.2 punti per ciascuna presentazione a congressi e workshop nazionali, coerente con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il SSD
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<p>Fino ad un massimo di punti: 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fino a 1 punti per premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca, tenuto conto della congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il SSD, della rilevanza scientifica del premio. • Fino a 0.5 punti per premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca, tenuto conto della congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il SSD, della rilevanza scientifica del premio.
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	<p>Fino ad un massimo di punti: 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fino a 0.5 punti per ogni diploma

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 2
<ul style="list-style-type: none">• a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;• b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Gruppi Scientifici Disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;• c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;• d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	<ul style="list-style-type: none">• Fino ad un massimo di punti 2 per ogni monografia, con un massimo di 0.5 punti per ognuna delle quattro voci a), b), c), d) di valutazione considerate, sommate tra loro.
2. Articolo su libro	Fino ad un massimo di punti 1
<ul style="list-style-type: none">• a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;• b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Gruppi Scientifici Disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;• c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;• d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a	<ul style="list-style-type: none">• Fino ad un massimo di punti 1 per ogni articolo, con un massimo di 0.25 punti per ognuna delle quattro voci a), b), c), d) di valutazione considerate, sommate tra loro.

lavori in collaborazione.	
3. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 5
<ul style="list-style-type: none"> • a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; • b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Gruppi Scientifici Disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; • c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; • d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fino ad un massimo di punti 5 per ogni articolo, con un massimo di 1.25 punti per ognuna delle quattro voci a), b), c), d) di valutazione considerate, sommate tra loro.
4. Articolo in rivista nazionale	Fino ad un massimo di punti 2
<ul style="list-style-type: none"> • a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; • b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Gruppi Scientifici Disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; • c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; • d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fino ad un massimo di punti 2 per ogni articolo, con un massimo di 0.5 punti per ognuna delle quattro voci a), b), c), d) di valutazione considerate, sommate tra loro.
6. Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di punti 2
	<ul style="list-style-type: none"> • Fino a un massimo di punti 2 in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare e il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è

	bandita la procedura. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.
--	---

2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

La produzione scientifica sarà valutata, con riferimento alla Banca dati Scopus, tenendo conto:

- dell'intensità, fino a 6 punti:

Fino a 4 punti calcolati come numero di lavori scientifici coerenti con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il SSD normalizzato per l'età accademica (calcolata come numero di anni a partire dal conseguimento della tesi di dottorato, arrotondato all'intero positivo più vicino) secondo i seguenti valori: > 3-punti 4; compreso tra 2,01 e 3-punti 3; compreso tra 1,01 e 2-punti 2; minore uguale a 1-punti 1.

Fino a 2 punti calcolati dividendo l'indice di Hirsch per l'età accademica (calcolata come numero di anni a partire dal conseguimento della tesi di dottorato, arrotondato all'intero positivo più vicino) secondo i seguenti valori: > 1-punti 2; minore-uguale 1-punti 1.

- della consistenza complessiva, fino a 3 punti:

Impact Factor > 30 – punti 3

Impact Factor tra 20,01 a 30- punti 2

Impact Factor tra 10,01 e 20 – punti 1

Impact Factor ≤ 10- punti 0.5

- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), fino ad 1 punto:

1 punto con lavori scientifici pubblicati ogni anno senza interruzioni;

0.5 punti con un anno di interruzione;

0 punti con più di un anno di interruzione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno mercoledì 13 Novembre 2024 alle ore 9.30 in web conference tramite la piattaforma Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno mercoledì 11 dicembre 2024 alle ore 10.00 presso la Sala Riunioni, III Piano, del Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio" dell'Università degli Studi di Milano in Via Mangiagalli 34, Milano, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.

Letto, approvato e sottoscritto in data 22 ottobre 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Petitta dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof.ssa Tullia Bonomi dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof. Marco Masetti dell'Università degli Studi di Milano

(Si ricorda, nella stesura definitiva del verbale, di eliminare tutte le indicazioni per la commissione riportate in rosso.)

**La struttura del presente verbale costituisce un facsimile messo a disposizione della Commissione giudicatrice.
Le eventuali modifiche al contenuto possono essere apportate nel rispetto delle prescrizioni riportate nel bando di concorso.**

(1) Ai componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici si applicano le norme in materia di astensione e ricusazione previste dagli art. 51 e 52 de Codice di procedura civile.

(2) I criteri di valutazione di una selezione devono essere fissati prima dell'avvio delle operazioni valutative, e ciò a garanzia dei principi di trasparenza e di imparzialità dell'azione amministrativa (cfr. T.A.R. Lazio - Roma sez. III, 1° luglio 2020, n. 7408).

(3) Nel caso in cui, per il settore scientifico-disciplinare di riferimento, non sia riconosciuto l'uso di uno o più indici tra quelli sopra elencati, è necessario specificarlo nel verbale.

(4) Nel caso in cui i candidati siano più di 6 la Commissione deve stabilire quanti ammetterne alla fase successiva in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli iscritti al concorso.

Nel caso si decida per limite massimo del 20% i candidati ammissibili sono sempre 6 fino a 34 iscritti, se ne possono ammettere 7 se i candidati sono in numero superiore a 34, 8 se superiori a 39, 9 se superiori a 44, 10 se superiore a 49, ecc.

(5) La data di svolgimento della discussione dei titoli deve essere comunicata ai candidati almeno 20 giorni prima. Nei casi in cui sia necessario procedere ad una selezione preliminare, l'elenco degli ammessi sarà pubblicato sul sito web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp nei giorni successivi alla valutazione preliminare. È pertanto necessario che la data sia comunicata all'Ufficio 30/35 giorni prima.

La discussione sui titoli e sulle pubblicazioni non deve essere fissata in giornate nelle quali sono previste Festività Ebraiche, Induiste o Ortodosse e nelle giornate di chiusura dell'Ateneo.