

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79, PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO", GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 04/GEOS-03 - Geografia fisica, geomorfologia e geologia applicata, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEOS-03/B - Geologia applicata, CODICE CONCORSO 5591

VERBALE N. 2 (Nuova Commissione)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il Gruppo Scientifico Disciplinare 04/GEOS-03 - Geografia fisica, geomorfologia e geologia applicata, settore scientifico-disciplinare GEOS-03/B - Geologia applicata presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", nominata con Decreto Rettorale 7256/2024 del 25/11/2024 in seguito alle dimissioni del prof. Marco Masetti e composta dai:

Prof.ssa Tullia Bonomi dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof.ssa Glenda Taddia del Politecnico di Torino
Prof. Marco Petitta dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 20 febbraio 2025 alle ore 10.00 presso la Sala Riunioni sita al III Piano del Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", Università degli Studi di Milano, Via Mangiagalli 34, Milano, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1. CHICCO Jessica Maria
2. STEVENAZZI Stefania
3. VIVALDI Valerio

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1. DE MATTEIS Niccolò, rinunciatario a seguito della comunicazione ricevuta in data 13 febbraio.
2. SCHIAVO Massimiliano
3. TEZA Giordano

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10.00 viene chiamata la candidata CHICCO Jessica Maria e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.40 viene chiamata la candidata STEVENAZZI Stefania e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.20 viene chiamato il candidato VIVALDI Valerio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito, ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1.	STEVENAZZI Stefania	punti 88.97
2.	VIVALDI Valerio	punti 78.48
3.	CHICCO Jessica Maria	punti 74.32

La Commissione individua quale vincitrice della procedura selettiva la dott.ssa STEVENAZZI Stefania.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie del verbale della riunione con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente, o da un suo incaricato, all'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore dell'Università degli Studi di Milano.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del 20/2/2025.

Si allegano al presente verbale:

- elenco firme dei candidati
- dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

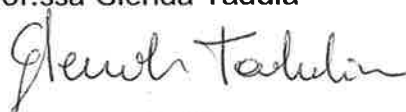
Letto, approvato e sottoscritto in data 20 febbraio 2025

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Tullia Bonomi



Prof.ssa Glenda Taddia



Prof. Marco Petitta



(Punteggio dei titoli-max 30 punti)

Candidata Jessica Maria CHICCO	
dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 6 PUNTEGGIO ASSEGNATO 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 6 PUNTEGGIO ASSEGNATO 3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 6 PUNTEGGIO ASSEGNATO 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 5 PUNTEGGIO ASSEGNATO 5
titolarità di brevetti;	Fino ad un massimo di punti: 1 PUNTEGGIO ASSEGNATO 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 3 PUNTEGGIO ASSEGNATO 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 2 PUNTEGGIO ASSEGNATO 0.5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 1 PUNTEGGIO ASSEGNATO 0
TOTALE TITOLI 23.5	

Candidata Stefania Stevenazzi	
dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 6 PUNTEGGIO ASSEGNATO 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 6 PUNTEGGIO ASSEGNATO 6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 6 PUNTEGGIO ASSEGNATO 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 5 PUNTEGGIO ASSEGNATO 4
titolarità di brevetti;	Fino ad un massimo di punti: 1 PUNTEGGIO ASSEGNATO 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 3 PUNTEGGIO ASSEGNATO 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 2 PUNTEGGIO ASSEGNATO 1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 1 PUNTEGGIO ASSEGNATO 0
TOTALE TITOLI 26.0	

Candidato Valerio VIVALDI

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 6 PUNTEGGIO ASSEGNATO 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 6 PUNTEGGIO ASSEGNATO 6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 6 PUNTEGGIO ASSEGNATO 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 5 PUNTEGGIO ASSEGNATO 0
titolarità di brevetti;	Fino ad un massimo di punti: 1 PUNTEGGIO ASSEGNATO 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 3 PUNTEGGIO ASSEGNATO 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 2 PUNTEGGIO ASSEGNATO 0,5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 1 PUNTEGGIO ASSEGNATO 0

TOTALE TITOLI 21,5

Handwritten signatures and initials:



PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidata Jessica Maria CHICCO

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Sottocriteri adottati	Fino a punti 2 per ogni monografia, con un massimo di 0.5 punti per ognuna delle quattro voci • Fino a punti 1 per ogni capitolo di libro, con un massimo di 0.25 punti per ognuna delle quattro voci • Fino a punti 5 per ogni articolo internazionale, con un massimo di 1.25 punti per ognuna delle quattro voci • Fino a punti 2 per ogni articolo nazionale, con un massimo di 0.5 punti per ognuna delle quattro voci • Fino a punti 2 per la tesi di dottorato	pienamente originale, ottimi rigore metodologico, innovatività e rilevanza, tutto il punteggio previsto; originalità, rilevanza, innovatività e rigore scientifico più che buoni: metà del punteggio previsto; parzialmente originale, rigore metodologico, innovatività e rilevanza buoni: un quarto del punteggio previsto; originalità nulla, rilevanza e rigore scientifico scarsi: 0 punti	pienamente congruente: tutto il punteggio previsto; parzialmente congruente o congruente con tematiche interdisciplinari correlate con il SSD: metà del punteggio previsto; per nulla congruente: 0	banche dati SCOPUS-Scimago, WoS. Q1: tutto il punteggio previsto; Q2: metà del punteggio previsto; Q3: un terzo del punteggio previsto; Q4: un quarto del punteggio previsto; punti 0 quando non presente nelle predette banche dati	primo e ultimo nome, con elenco autori non in ordine alfabetico, corresponding author: tutto il punteggio previsto; secondo nome non in ordine alfabetico: 3/4 del punteggio previsto; altre posizioni nell'ordine degli autori o in ordine alfabetico: metà del punteggio previsto fino a 5; un quarto del punteggio previsto fino a 8; 0,1 maggiore di 8 autori.	Totale per ogni Pubblicazione (max 5)
Pubblicazione n.1	articolo in rivista internazionale	0.62	0.62	0.62	1.25	3.11
Pubblicazione n.2	articolo in rivista internazionale	0.62	1.25	0.62	0.62	3.11
Pubblicazione n.3	articolo in rivista internazionale	0.31	0.62	1.25	0.62	2.80
Pubblicazione n.4	articolo in rivista internazionale	0.62	0.62	1.25	1.25	3.74
Pubblicazione n.5	articolo in rivista internazionale	0.31	0.62	0.31	1.25	2.49
Pubblicazione n.6	articolo in rivista internazionale	1.25	1.25	1.25	1.25	5.00
Pubblicazione n.7	articolo in rivista internazionale	0.62	1.25	1.25	1.25	4.37
Pubblicazione n.8	articolo in rivista internazionale	0.62	1.25	0.62	0.62	3.11
Pubblicazione n.9	articolo in rivista internazionale	0.62	1.25	0.62	0.62	3.11
Pubblicazione n.10	articolo in rivista internazionale	0.62	1.25	0.62	9.62 *	3.11
Pubblicazione n.11	articolo in rivista internazionale	1.25	1.25	1.25	1.25	5.00
Pubblicazione n.12	articolo in rivista internazionale	1.25	0.62	1.25	1.25	4.37
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						43.32

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 7.5
<ul style="list-style-type: none"> - Fino a 4 punti calcolati come numero di lavori scientifici coerenti con il settore concorsuale e con il SSD normalizzato per l'età accademica (calcolata come numero di anni a partire dal conseguimento della tesi di dottorato, arrotondato all'intero positivo più vicino) secondo i seguenti valori: > 3-punti 4; compreso tra 2,01 e 3-punti 3; compreso tra 1,01 e 2-punti 2; minore uguale a 1-punti 1. max 4 - Fino a 2 punti calcolati dividendo l'indice di Hirsch per l'età accademica (calcolata come numero di anni a partire dal conseguimento della tesi di dottorato, arrotondato all'intero positivo più vicino) secondo i seguenti valori: > 1-punti 2; minore-uguale 1-punti 1. max 2 - "impact factor" totale (IF): - per IF>30, punti 3; - per IF tra 20,1 e 30, punti 2; - per IF tra 10 e 20, punti 1; - per IF ≤10, punti 0,5. max 3 - continuità temporale: 1 punto senza interruzioni, 0.5 con un anno di interruzione, 0 con più di un anno di interruzione max 1 	3.0 1.0 3.0 0.5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 74.32
--	----------------

Candidata Stefania STEVENAZZI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
sottocriteri adottati	Fino a punti 2 per ogni monografia, con un massimo di 0.5 punti per ognuna delle quattro voci • Fino a punti 1 per ogni capitolo di libro, con un massimo di 0.25 punti per ognuna delle quattro voci • Fino a punti 5 per ogni articolo internazionale, con un massimo di 1.25 punti per ognuna delle quattro voci • Fino a punti 2 per ogni articolo nazionale, con un massimo di 0.5 punti per ognuna delle quattro voci • Fino a punti 2 per la tesi di dottorato	pienamente originale, ottimi rigore metodologico, innovatività e rilevanza, tutto il punteggio previsto; originalità, rilevanza, innovatività e rigore scientifico più che buoni: metà del punteggio previsto; parzialmente originale, rigore metodologico, innovatività e rilevanza buoni: un quarto del punteggio previsto; originalità nulla, rilevanza e rigore scientifico scarsi: 0 punti	pienamente congruente: tutto il punteggio previsto; parzialmente congruente o congruente con tematiche interdisciplinari correlate con il SSD: metà del punteggio previsto; per nulla congruente: 0	banche dati SCOPUS-Scimago, WoS. Q1: tutto il punteggio previsto; Q2: metà del punteggio previsto; Q3: un terzo del punteggio previsto; Q4: un quarto del punteggio previsto; punti 0 quando non presente nelle predette banche dati	primo e ultimo nome, con elenco autori non in ordine alfabetico, corresponding author: tutto il punteggio previsto; secondo nome non in ordine alfabetico: 3/4 del punteggio previsto; altre posizioni nell'ordine degli autori o in ordine alfabetico: metà del punteggio previsto fino a 5; un quarto del punteggio previsto fino a 8; 0,1 maggiore di 8 autori.	Totale per ogni Pubblicazione (max 5)
Pubblicazione n.1	articolo in rivista internazionale	1,25	1,25	1,25	1,25	5,00
Pubblicazione n.2	articolo in rivista internazionale	1,25	1,25	1,25	1,25	5,00
Pubblicazione n.3	articolo in rivista internazionale	1,25	1,25	0,63	1,25	4,37
Pubblicazione n.4	articolo in rivista internazionale	0,62	1,25	1,25	1,25	4,37
Pubblicazione n.5	articolo in rivista internazionale	1,25	1,25	1,25	0,31	4,06
Pubblicazione n.6	articolo in rivista internazionale	1,25	1,25	1,25	1,25	5,00
Pubblicazione n.7	articolo in rivista internazionale	1,25	1,55	1,25	0,94	4,69
Pubblicazione n.8	articolo in rivista internazionale	0,62	1,25	0,62	1,25	3,74
Pubblicazione n.9	articolo in rivista internazionale	1,25	1,25	0,62	1,25	4,37
Pubblicazione n.10	articolo in rivista internazionale	1,25	1,25	0,62	1,25	4,37
Pubblicazione n.11	articolo in rivista internazionale	1,25	1,25	1,25	1,25	5,00
Pubblicazione n.12	articolo in rivista internazionale	1,25	1,25	1,25	1,25	5,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						54,97

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
<ul style="list-style-type: none"> Fino a 4 punti calcolati come numero di lavori scientifici coerenti con il settore concorsuale e con il SSD normalizzato per l'età accademica (calcolata come numero di anni a partire dal conseguimento della tesi di dottorato, arrotondato all'intero positivo più vicino) secondo i seguenti valori: > 3-punti 4; compreso tra 2,01 e 3-punti 3; compreso tra 1,01 e 2-punti 2; minore uguale a 1-punti 1. max 4 Fino a 2 punti calcolati dividendo l'indice di Hirsch per l'età accademica (calcolata come numero di anni a partire dal conseguimento della tesi di dottorato, arrotondato all'intero positivo più vicino) secondo i seguenti valori: > 1-punti 2; minore-uguale 1-punti 1. max 2 "impact factor" totale (IF): - per IF>30, punti 3; - per IF tra 20,1 e 30, punti 2; - per IF tra 10 e 20, punti 1; - per IF ≤10, punti 0,5. max 3 continuità temporale: 1 punto senza interruzioni, 0.5 con un anno di interruzione, 0 con più di un anno di interruzione max 1 	3.0 1.0 3.0 1.0

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 88.97
--	----------------



Candidato Valerio VIVALDI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Sottocriteri adottati	Fino a punti 2 per ogni monografia, con un massimo di 0.5 punti per ognuna delle quattro voci • Fino a punti 1 per ogni capitolo di libro, con un massimo di 0.25 punti per ognuna delle quattro voci • Fino a punti 5 per ogni articolo internazionale, con un massimo di 1.25 punti per ognuna delle quattro voci • Fino a punti 2 per ogni articolo nazionale, con un massimo di 0.5 punti per ognuna delle quattro voci • Fino a punti 2 per la tesi di dottorato	pienamente originale, ottimi rigore metodologico, innovatività e rilevanza, tutto il punteggio previsto; originalità, rilevanza, innovatività e rigore scientifico più che buoni: metà del punteggio previsto; parzialmente originale, rigore metodologico, innovatività e rilevanza buoni: un quarto del punteggio previsto; originalità nulla, rilevanza e rigore scientifico scarsi: 0 punti	pienamente congruente: tutto il punteggio previsto; parzialmente congruente o congruente con tematiche interdisciplinari correlate con il SSD: metà del punteggio previsto; per nulla congruente: 0	banche dati SCOPUS-Scimago, WoS. Q1: tutto il punteggio previsto; Q2: metà del punteggio previsto; Q3: un terzo del punteggio previsto; Q4: un quarto del punteggio previsto; punti 0 quando non presente nelle predette banche dati	primo e ultimo nome, con elenco autori non in ordine alfabetico, corresponding author: tutto il punteggio previsto; secondo nome non in ordine alfabetico: 3/4 del punteggio previsto; altre posizioni nell'ordine degli autori o in ordine alfabetico: metà del punteggio previsto fino a 5; un quarto del punteggio previsto fino a 8; 0,1 maggiore di 8 autori.	Totale per ogni Pubblicazione (max 5)
Pubblicazione n.1	articolo in rivista internazionale	1.25	1.25	1.25	1.25	5.00
Pubblicazione n.2	articolo in rivista internazionale	1.25	12.5	1.25	0.94	4.69
Pubblicazione n.3	Abstract esteso	-	-	-	-	0
Pubblicazione n.4	articolo in rivista internazionale	1.25	1.25	1.25	0.10	3.85
Pubblicazione n.5	articolo in rivista internazionale	1.25	1.25	1.25	0.94	4.69
Pubblicazione n.6	articolo in rivista internazionale	1.25	1.25	1.25	1.25	5.00
Pubblicazione n.7	articolo in rivista internazionale	1.25	1.25	1.25	0.94	4.69
Pubblicazione n.8	articolo in rivista internazionale	1.25	1.25	1.25	1.25	5.00
Pubblicazione n.9	articolo in rivista internazionale	1.25	1.25	1.25	0.63	4.38
Pubblicazione n.10	articolo in rivista internazionale	1.25	1.25	0.62	0.31	3.44
Pubblicazione n.11	articolo in rivista internazionale	1.25	1.25	1.25	0.94	4.69
Pubblicazione n.12	articolo in rivista internazionale	1.25	1.25	1.25	0.31	4.06
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						49,48

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)		Punti
		7,5
<ul style="list-style-type: none"> - Fino a 4 punti calcolati come numero di lavori scientifici coerenti con il settore concorsuale e con il SSD normalizzato per l'età accademica (calcolata come numero di anni a partire dal conseguimento della tesi di dottorato, arrotondato all'intero positivo più vicino) secondo i seguenti valori: > 3-punti 4; compreso tra 2,01 e 3-punti 3; compreso tra 1,01 e 2-punti 2; minore uguale a 1-punti 1. max 4 		3.0
<ul style="list-style-type: none"> - Fino a 2 punti calcolati dividendo l'indice di Hirsch per l'età accademica (calcolata come numero di anni a partire dal conseguimento della tesi di dottorato, arrotondato all'intero positivo più vicino) secondo i seguenti valori: > 1-punti 2; minore-uguale 1-punti 1. max 2 		1.0
<ul style="list-style-type: none"> - "impact factor" totale (IF): - per IF > 30, punti 3; - per IF tra 20,1 e 30, punti 2; - per IF tra 10 e 20, punti 1; - per IF ≤ 10, punti 0,5. max 3 		3.0
<ul style="list-style-type: none"> - continuità temporale: 1 punto senza interruzioni, 0.5 con un anno di interruzione, 0 con più di un anno di interruzione max 1 		0.5
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)		Punti
		78.48



