

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI  
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E  
4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA  
"PIERO MARTINETTI"**

**SETTORE CONCORSUALE 14/A1 - Filosofia Politica (ora gruppo  
scientifico-disciplinare 14/GSPS-01 - Filosofia politica)**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GSPS-01/A - Filosofia politica  
CODICE CONCORSO 5609**

**VERBALE N. 4  
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/01 – Filosofia politica (ora gruppo scientifico-disciplinare 14/GSPS-01 - Filosofia politica, settore scientifico-disciplinare GSPS-01/A - Filosofia politica presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" composta da:

Prof. ssa Roberta Sala, dell'Università Vita-Salute San Raffaele, Milano;  
Prof. ssa Miriam Ronzoni, della University of Manchester (UK);  
Prof. Richard Bellamy, dello University College London (UK)

si riunisce il giorno 28 febbraio 2025 alle ore 16:00 in modalità telematica mediante la piattaforma MTeams per la prova didattica (lezione) della candidata Maria Paola Ferretti, e la prova orale avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica dei candidati, la discussione dei titoli dagli stessi presentati e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video la Segretaria, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sottoindicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) BOTTICI CHIARA
- 2) FERRETTI MARIA PAOLA
- 3) VATTER MIGUEL ERNESTO

Risulta assente, in quanto rinunciataria, la candidata CORDELLI CHIARA.

Sono presenti sin dall'inizio della riunione come uditori i sigg.:

Luca Baccelli  
Marina Calloni  
Annalisa Ceron  
Carlotta Cossutta  
Giunia Gatta  
Elisabetta Galeotti  
Marco Geuna  
Barbara Henry  
Damiano Palano

A riunione pubblica conclusa, durante la riunione riservata ai Commissari, tenta più volte il collegamento la signora Chiara Cappelletto: le sue richieste di ammissione alla riunione vengono rifiutate dalla Presidente.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento del colloquio. Durante il colloquio vengono rispettate le seguenti regole:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso la Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dalla Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica dei candidati e nella discussione dei titoli dagli stessi presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

- 1) Alle ore 16:04 viene chiamata la candidata CHIARA BOTTICI
- 2) Alle ore 16:27 viene chiamata la candidata MARIA PAOLA FERRETTI
- 3) Alle ore 16:50 viene chiamato il candidato MIGUEL ERNESTO VATTER

La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica della candidata MARIA PAOLA FERRETTI.

Alle ore 17:14 viene chiamata la candidata MARIA PAOLA FERRETTI, la quale sostiene la lezione sul tema "Libertà: definizioni e rilevanza".

Durante la lezione il signor Luca Baccelli interviene nella chat di Teams inserendo un dato a correzione della dottoressa Ferretti: la lezione viene interrotta dalla Presidente, che fa presente al signor Baccelli che non è permessa alcuna forma di interferenza, né verbale né per iscritto.

Terminata la lezione, la Presidente della Commissione chiude il collegamento con i candidati e gli uditori.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati e la lezione della candidata che doveva svolgerla, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi alle prove secondo la seguente ripartizione:

#### **CHIARA BOTTICI**

<b>Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta (max 2)	1
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento (max 4)	3
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione (max 3)	2
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando (max 1)	1

#### **MARIA PAOLA FERRETTI**

<b>Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta (max 2)	2

- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento (max 4)	3
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione (max 3)	2
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando (max 1)	1

### **MIGUEL ERNESTO VATTER**

<b>Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta (max 2)	2
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento (max 4)	4
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione (max 3)	3
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando (max 1)	1

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato ed esprime un giudizio di idoneità sulla prova didattica sostenuta dalla candidata dottoressa Ferretti, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Esito prova didattica (lezione)</b>
BOTTICI CHIARA	90,41	7	97,41	//
FERRETTI MARIA PAOLA	95,65	8	103,65	idoneo
VATTER MIGUEL ERNESTO	91,7	10	101,7	//

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata MARIA PAOLA FERRETTI quale candidata maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

la candidata MARIA PAOLA FERRETTI esibisce piena maturità scientifica come si evince dall'ampia attività di ricerca, in cui dimostra significativa capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, doti di direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, riconoscimenti per la sua attività; ha altresì esperienza come valutatrice nell'ambito di procedure di selezione competitive internazionali. Le pubblicazioni della candidata rispondono pienamente ai requisiti fissati dalla Commissione, dimostrando piena coerenza con il settore scientifico-disciplinare della filosofia politica; in particolare, sono stati valutati in modo ampiamente positivo l'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni nonché la loro diffusione all'interno della comunità scientifica. Durante la prova orale ha illustrato sinteticamente ma in modo

esaustivo il percorso di ricerca dall'inizio a oggi: ha dimostrato padronanza della letteratura di riferimento delle tematiche affrontate e ha difeso i suoi argomenti con chiarezza e rigore metodologico. Parte della prova orale si è svolta in lingua inglese. La prova didattica, meno brillante rispetto alla prova orale, è valutata con giudizio di idoneità, soddisfacendo i requisiti di efficacia didattica e chiarezza espositiva come si devono a un uditorio di studenti. La prova didattica ha subito un'interruzione, come sopra riportato. È quindi terminata rispettando i tempi assegnati. La Commissione, visti i punteggi realizzati nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, apprezzata la prova orale e giudicata idonea la prova didattica, conclude considerando la candidata comparativamente più qualificata degli altri a coprire la posizione in concorso, avendo realizzato complessivamente il miglior punteggio.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 19:00 del giorno 28 febbraio 2025.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma di tutti i partecipanti
- dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Roberta Sala (Presidente):

Prof.ssa Miriam Ronzoni (Segretaria):

Prof. Richard Bellamy (Membro):