

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze sociali e politiche

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-03 - Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-03/B - Psicologia del lavoro e delle organizzazioni

CODICE CONCORSO 5650

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1. posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-03 - Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni, settore scientifico-disciplinare 11/PSIC-03 - Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche, composta dai:

Prof. Edoardo Lozza, dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

Prof.ssa Amelia Manuti, dell'Università degli Studi di Bari.

Prof.ssa Silvia Gilardi, dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 12 Marzo alle ore 11:30 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 7 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsuazione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Amelia Manuti e del Segretario Prof.ssa Silvia Gilardi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa nelle ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli **d** (documentata attività in campo clinico) e **j** (diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali) in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato.

- Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al settore concorsuale, come professore di I fascia o di II fascia.
- Partecipazione a comitati scientifici o redazione di riviste:
- Attività di terza missione, quali attività di public engagement o corsi di formazione non universitaria presso enti pubblici e privati, su tematiche coerenti con il SSD.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;

- posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author".

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate di seguito.

- Monografia (con ISBN);
- Articolo su libro (con ISBN);
- Articolo su riviste internazionali (con ISSN);
- Articolo su riviste nazionali (con ISSN);
- Saggio in opere collettanee (con ISBN);
- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici (banche dati di riferimento: Scopus e WoS):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) collocazione della rivista nel SCImago Journal Rank (SJR)

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6. Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando (Inglese).

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti

<p>a. dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;</p> <p>a1) pienamente attinente: punti n. 1; a2) parzialmente attinente: punti n. 0,5; a3) non attinente, punti n. 0.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 1</p>
--	---------------------------------------

<p>b. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;</p> <p>b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e specializzazione o scuole di dottorato per almeno n. 20 ore per anno accademico o 3 CFU fino a un massimo di punti n. 1,5; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 10 ore fino a un massimo di punti n. 2; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 10 ore fino a un massimo di punti n. 1; b4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 0,5 per n. 2 incarichi di tutorato;</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 5</p>
<p>c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</p> <p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1,2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,1; c2) Soggiorno di studio o ricerca post-dottorato presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2,4 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,2.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 5</p>
<p>d. realizzazione di attività progettuale;</p> <p>d1) Coordinamento di progetti di ricerca applicata e intervento commissionati da organizzazioni e istituzioni di comprovata rilevanza nazionale o internazionale, fino a un massimo di punti 1 per ogni progetto. d2) Partecipazione a progetti di ricerca applicata e intervento commissionati da organizzazioni e istituzioni di comprovata rilevanza nazionale o internazionale, fino a un massimo di punti 0,5 per ogni progetto.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti:4</p>
<p>e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali coerenti con il SSD, o partecipazione agli stessi;</p> <p>e1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: punti n. 2 per progetto; e2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: punti n. 1,5 per progetto; e3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: punti n. 1,5 per progetto; e4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: punti n. 1,0 per progetto.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 5</p>
<p>f. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;</p> <p>0,5 per ogni brevetto coerente con il SSD.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 1</p>

<p>g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p> <p>g1) Presentazione orale a convegno internazionale: punti n. 0,3;</p> <p>g2) Presentazione orale a convegno nazionale: punti n. 0,2</p>	Fino ad un massimo di punti: 3
<p>h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p> <p>h1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti n. 2;</p> <p>h2) Per ogni premio nazionale: punti n. 1.</p>	Fino ad un massimo di punti: 2
<p>altri titoli</p> <p>1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al settore concorsuale, come professore di I fascia (punti 1,5) o di II fascia (punti n. 1,0) fino a un massimo di 1,5 punti.</p> <p>2) Partecipazione a comitati scientifici o redazione di riviste: fino a un massimo di punti 0,5 per ogni partecipazione.</p> <p>3) Attività di terza missione (ad esempio, attività di public engagement e attività di formazione non universitari presso enti pubblici e privati su tematiche coerenti con il SSD) (escluse quelle comprese nel punto (d) in questa tabella): max 1 punto per ogni attività documentata nel CV.</p>	Fino ad un massimo di punti: 4

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

1. Monografia	Per ogni monografia fino ad un massimo di punti 5
<p>1.1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a un massimo di 1,5.</p> <ul style="list-style-type: none"> alta (punti 1,5), media (punti 1), bassa (punti 0,5); nulla (punti 0) <p>1.2 congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a un massimo di 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> alta (punti 1); media (punti 0,7), bassa (punti 0,3), non congruente (punti 0) <p>1.3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di 1</p> <ul style="list-style-type: none"> alta (punti 1); media (punti 0,7), bassa (punti 0,3), nulla (punti 0) 	

<p>1.4 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a un massimo di 1,5</p> <ul style="list-style-type: none"> • Primo autore, o ultimo autore o autore di corrispondenza punti n. 1,5; Secondo autore: punti 1,2; In altra posizione punti n. 0,6 	
<p>2. Articolo su libro</p>	<p>Per ogni articolo su libro fino ad un massimo di punti 3</p>
<p>2.1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a un massimo di 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> • alta (punti 1), media (punti 0,7), bassa (punti 0,3); nulla (0) <p>2.2 congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a un massimo di 0,5.</p> <ul style="list-style-type: none"> • alta (punti 0,5); media (punti 0,3), bassa (punti 0,1), non congruente (0) <p>2.3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di 0,5</p> <ul style="list-style-type: none"> • alta (punti 0,5); media (punti 0,3), bassa (punti 0,1), nulla (0) <p>2.4 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a un massimo di 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Primo autore, o ultimo autore o autore di corrispondenza punti n. 1; Secondo autore: punti 0,7; In altra posizione punti n. 0,5 	
<p>3. Articolo in rivista internazionale</p>	<p>Per ogni articolo su rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5</p>
<p>3.1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a un massimo di 1,5.</p> <ul style="list-style-type: none"> • alta (punti 1,5), media (punti 1), bassa (punti 0,5); nulla (punti 0) <p>3.2 congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a un massimo di 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> • alta (punti 1; media (punti 0,7), bassa (punti 0,3), non congruente (punti 0) <p>3.3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • alta (punti 1); media (punti 0,7), bassa (punti 0,3), nulla (punti 0) <p>3.4 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a un massimo di 1,5</p> <ul style="list-style-type: none"> • Primo autore, o ultimo autore o autore di corrispondenza punti n. 1,5; Secondo autore: punti 1,2; In altra posizione punti n. 0,6 	

4. Articolo in rivista nazionale	Per ogni articolo su rivista nazionale fino ad un massimo di punti 5
<p>4.1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a un massimo di 1,5.</p> <ul style="list-style-type: none"> • alta (punti 1,5), media (punti 1), bassa (punti 0,5); nulla (punti 0) <p>4.2 congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a un massimo di 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> • alta (punti 1; media (punti 0,7), bassa (punti 0,3), non congruente (punti 0) <p>4.3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • alta (punti 1); media (punti 0,7), bassa (punti 0,3), nulla (punti 0) <p>4.4 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a un massimo di 1,5</p> <ul style="list-style-type: none"> • Primo autore, o ultimo autore o autore di corrispondenza punti n. 1,5; Secondo autore: punti 1,2; In altra posizione punti n. 0,6 	
5. Saggio in opera collettanea (con curatela del volume anche da parte dell'autore) (edita secondo le norme vigenti o accettata per la pubblicazione da parte dell'editore)	Per ogni saggio fino ad un massimo di punti 3
<p>5.1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a un massimo di 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> • alta (punti 1), media (punti 0,7), bassa (punti 0,3); nulla (0) <p>5.2 congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a un massimo di 0,5.</p> <ul style="list-style-type: none"> • alta (punti 0,5); media (punti 0,3), bassa (punti 0,1), non congruente (0) <p>5.3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di 0,5</p> <ul style="list-style-type: none"> • alta (punti 0,5); media (punti 0,3), bassa (punti 0,1), nulla (0) <p>5.2 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a un massimo di 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Primo autore, o ultimo autore o autore di corrispondenza punti n. 1; Secondo autore: punti 0,7; In altra posizione punti n. 0,5 	

<p>6. Tesi di dottorato</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività e rilevanza: fino a un massimo di 0,5. • rigore metodologico: fino a un massimo di 0,5 	<p>Fino ad un massimo di punti 1</p>
--	---

5 Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza complessiva, fino ad un massimo di punti n.5;
- dell'intensità, fino ad un massimo di punti n. 2;
- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), fino ad un massimo di punti n. 3.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- **il giorno 7 aprile 2025 alle ore 10** in web conference tramite la piattaforma TEAMS, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- **il giorno 29 aprile 2025 alle ore 13:30** in web conference tramite la piattaforma TEAMS, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua italiana

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:40

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Amelia Manuti (Presidente)

Prof. Edoardo Lozza (Componente)

Prof.ssa Silvia Gilardi (Segretario)