

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-01 - Botanica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-01/B - Botanica sistematica
CODICE CONCORSO 5569**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-01, settore scientifico-disciplinare BIOS-01/B presso il Dipartimento di Bioscienze, composta da:

Prof.ssa Anna Maria Mercuri	dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Simone Orsenigo	dell'Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Carla Lambertini	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 27/01/2025 alle ore 14:00 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 12 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiliazione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Anna Maria Mercuri e del Segretario Prof.ssa Carla Lambertini.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa nelle

attività ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto dei criteri seguenti elencati nel bando, relativamente al gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

In considerazione della specificità del gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 verranno pertanto valutati i criteri alle lettere a, b, c, f, g h, i.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli alle lettere d, e, j in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato in tabella.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o ruolo di "corresponding author".

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito: articoli su riviste internazionali, articoli su riviste nazionali, articoli su libri.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni utilizzerà la banca dati SCOPUS. Inoltre, per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato terrà conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici:

- a) "impact factor" totale
- b) numero totale delle pubblicazioni
- c) numero totale delle citazioni

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

Dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 7 punti <ul style="list-style-type: none">• Pienamente congruente con il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-01 - Botanica; settore scientifico-disciplinare BIOS-01/B punti 7• Parzialmente attinente punti 4• Non attinente punti 1
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 4 punti <ul style="list-style-type: none">• Attività didattica frontale nei corsi di laurea: triennali, magistrali, per almeno 3 CFU/24 ore per anno accademico punti 2• Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno 15 ore punti 1• Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, dottorato, perfezionamento) per almeno 1 CFU/5 ore punti 0.5• Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato

	<p>e di tesi di specializzazione punti 0.25/tesi max punti 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Attività di tutorato (esercitazioni) degli studenti di corsi di laurea e/o di dottorato punti 0.1/tutorato max punti 0.5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<p>Fino ad un massimo di punti: 5 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Titolare di contratto di ricerca o assegno di ricerca punti 0.8 per semestre • Titolare di borsa di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 0.1/2 mesi • Soggiorno di studio o ricerca presso università straniere o istituzioni di ricerca estera punti 0.2/ mese
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<p>Fino ad un massimo di punti: 4 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> • PI di un progetto di ricerca internazionale punti 2.5 • PI di un progetto di ricerca nazionale punti 1.5 • Ruolo organizzativo nell'ambito di progetto o gruppo o unità di ricerca internazionale o nazionale punti 0.5 • Partecipante a gruppo di ricerca internazionale o nazionale punti 0.3
Titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;	<p>Fino ad un massimo di punti: 1 punto 0.5 punti per ogni titolarità</p>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<p>Fino ad un massimo di punti: 3.5 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni presentazione orale tenuta dal candidato a convegno internazionale punti 0.5 • Per ogni presentazione orale a convegno internazionale punti 0.2 • Per ogni presentazione orale tenuta dal candidato a convegno nazionale punti 0.3 • Per ogni presentazione orale a convegno nazionale punti 0.1 • Per ogni poster a convegno internazionale punti 0.2 • Per ogni poster a convegno nazionale punti 0.1
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<p>Fino ad un massimo di punti: 2 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 1 • Per ogni premio nazionale punti 0.5
Altri titoli	<p>Fino ad un massimo di punti: 3.5 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Abilitazione scientifica Nazionale gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-01 come professore di I fascia punti 2 • Abilitazione scientifica Nazionale gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-01 come professore di II fascia punti 1.5 • Abilitazione professionale punti 1 • Membro di comitati organizzativi di convegni internazionali e nazionali punti 0.5 • Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali punti 0.5

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

1. Articolo su libro	Fino ad un massimo di punti 5 a pubblicazione
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; • congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 	<p>Considerando i 4 criteri da valutare ad essi saranno attribuiti i seguenti punteggi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) max 1 punto 2) max 1 punto (0.75 punti se parzialmente congruente con SSD; 0.50 punti congruente con GSD) 3) max 1.5 punti (se indicizzato su SCOPUS) 4) max 1.5 punti (1.5 punti = primo/ultimo/ autore corrispondente; 0.5 punti = altra posizione)
2. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 5 a pubblicazione
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; • congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 	<p>Considerando i 4 criteri da valutare ad essi saranno attribuiti i seguenti punteggi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5) max 1 punto 6) max 1 punto (0.75 punti se parzialmente congruente con SSD; 0.50 punti congruente con GSD) 7) max 1.5 punti (Q2 = 1 punto; Q3 = 0.5 punti; Q4 = 0.25 punti) 8) max 1.5 punti (1.5 punti = primo/ultimo/ autore corrispondente; 0.5 punti = altra posizione)
4. Articolo in rivista nazionale	Fino ad un massimo di punti 5 a

	pubblicazione
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 	<p>Considerando i 4 criteri da valutare ad essi saranno attribuiti i seguenti punteggi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) max 1 punto 2) max 1 punto (0.75 punti se parzialmente congruente con SSD; 0.50 punti congruente con GSD) 3) max 1.5 punti (Q2 = 1 punto; Q3 = 0.5 punti; Q4 = 0.25 punti) 4) max 1.5 punti (1.5 punti = primo/ultimo/ autore corrispondente; 0.5 punti = altra posizione)
4. Tesi di dottorato	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p> <p>Nel comporre il punteggio massimo saranno considerati i criteri di originalità, rigore metodologico e congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando</p>

2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza complessiva;
- dell'intensità;
- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali). In particolare, saranno assegnati punteggi ai seguenti indicatori:

Indice di Hirsch (h-index Scopus)
3 punti se >15, 2 punti se compreso tra 5 e 15, 1 punto se <5
Numero di documenti (Scopus)
3 punti se >30, 2 punti se compreso tra 10 e 30, 1 punto se <10
Numero di citazioni (Scopus)
3 punti se >300, 2 punti se compreso tra 150 e 300, 1 punto se <150
Continuità temporale

1 punto nessuna discontinuità nelle pubblicazioni o 1 anno di discontinuità, 0.5 punti 2 anni di discontinuità, 0.25 punti 3 anni di discontinuità, 0 punti 4 o più anni di discontinuità

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 17/02/2025 alle ore 9:00 in web conference tramite la piattaforma Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18.00

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

LA COMMISSIONE:

Prof. Anna Maria Mercuri

Prof. Simone Orsenigo

Prof. Carla Lambertini