

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/INFO-01 – INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INFO-01/A – INFORMATICA CODICE CONCORSO 5653**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2  
(Scheda Ripartizione punteggi)**

**CANDIDATO BASILICO NICOLA**

**A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)**

<b>1) ATTIVITA' DIDATTICA FRONTALE (max 23 punti)</b>	<b>punti</b>
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività didattica <i>ottima</i> , per titolarità, per volume e continuità, a livello di laurea triennale, laurea magistrale, di corsi di dottorato e master post-laurea	21,5
<b>2) RELATORE DI TESI (max 4 punti)</b>	
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato <i>molto buona/ottima</i>	3,5
<b>3) ATTIVITA' DI TUTORATO E SEMINARIALI (max 3 punti)</b>	
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività di supervisione e co-supervisione di studenti di laurea triennale e magistrale e dottorato (anche come tutor di corso di laurea), e attività seminariali <i>molto buona</i>	2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>27,5</b>

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)**

<b>1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
<b>A) Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi e autonomia scientifica (max 5 punti)</b> Valutata globalmente <i>discreta</i> : si evidenzia una partecipazione a diversi progetti di ricerca con alcuni ruoli di responsabilità.	2
<b>B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max 5 punti)</b> Valutata globalmente: si evidenzia un'attività <i>molto buona/ottima</i> nella comunità scientifica che include attività editoriali e di revisione per riviste internazionali di ottima qualità nel settore di riferimento, diversi ruoli organizzativi di	4

conferenze/workshop e attività come membro del comitato di programma di diverse conferenze di ottima qualità nel settore di riferimento	
<b>C) Altre attività (max 5 punti)</b> Valutato globalmente <i>molto buona</i> : si evidenziano collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali anche in posizioni di direzione e coordinamento, premi di medio livello per l'attività di ricerca, attività di relatore e seminari a conferenze ed eventi internazionali, e attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive internazionali	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10</b>

<b>2) PUBBLICAZIONI (max: 40)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Originalità, innovatività , rigore metodologi co, rilevanza scientifica</b>	<b>Collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Congruen za con SSD</b>	<b>Apporto individuale del candidato</b>	<b>Punti</b>
n. 1	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Altra Posizione (11 autori)	2,7
n. 2	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Altra Posizione (9 autori)	2,7
n. 3	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Altra Posizione (8 autori)	2,7
n. 4	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Altra Posizione (fino a 6 autori)	3,1
n. 5	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ultimo Autore (fino a 6 autori)	3,4
n. 6	Articolo in Proc di	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4

	Conferenza internaz. con peer review					
n. 7	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Altra Posizione (fino a 6 autori)	3,1
n. 8	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 9	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 10	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Altra Posizione (fino a 6 autori)	3,1
n. 11	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	Ottimo	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Primo Autore (fino a 6 autori)	3,4
n. 12	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	Ottimo	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Primo Autore (fino a 6 autori)	3,4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>37,8</b>

<b>3) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, DELL'INTENSITÀ E DELLA CONTINUITÀ TEMPORALE (max 5 punti)</b>	<b>Punti</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità della stessa: <i>ottima</i>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5</b>

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))**

<b>1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max 6 punti)</b>	<b>Punti</b>
Valutata globalmente <i>buona</i> : si evidenzia la partecipazione a varie commissioni quali la commissione studenti Erasmus ed internazionali, commissione paritetica docenti-studenti, partecipazione a diverse commissioni di ammissione/valutazione di studenti di laurea e dottorato (anche esterni) e una commissione di valutazione di professore associato.	3
<b>2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE (max 4 punti)</b>	3
Valutata globalmente <i>molto buona</i> : si evidenziano diverse attività di public engagement (seminari, relazioni, ricerca commissionata).	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>6</b>

### **GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

<b>ATTIVITÀ DIDATTICA</b>	Il candidato ha svolto un'attività didattica intensa e continuativa nell'ambito di corsi di laurea triennale e magistrale, di dottorato e di master post-laurea. Il candidato inoltre ha svolto un'intensa attività di supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
<b>ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Il candidato presenta un profilo di intensa, consistente e continua produzione scientifica con molti lavori in riviste di alto livello. Ha inoltre partecipato a vari progetti di ricerca anche con ruoli di responsabilità. Riporta attività editoriali in qualità di associate editor di riviste internazionali, ha avuto ruoli organizzativi nell'ambito di conferenze/workshop internazionali ed è stato membro del comitato di programma di conferenze/workshop internazionali di ottimo livello. Riporta collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali/nazionali, ha ricevuto un best student paper award ed è stato relatore in conferenze/workshop internazionali, oltre a riportare diversi seminari. Riporta attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive internazionali.
<b>ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</b>	Il candidato riporta varie attività gestionali, organizzative e di servizio come la partecipazione alla commissione studenti Erasmus ed internazionali, commissione paritetica docenti-studenti, e alla commissione di valutazione delle ammissioni di studenti stranieri alla laurea magistrale in Informatica dell'Università degli Studi di Milano, oltre alla partecipazione a diverse commissioni di ammissione/valutazione di studenti di laurea e dottorato (anche esterni) e una commissione di valutazione di professore associato. Riporta inoltre attività di terza missione che include seminari divulgativi, ricerca commissionata, e relazioni.

**CANDIDATO CERA VOLO PAOLO**

**A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)**

<b>1) ATTIVITA' DIDATTICA FRONTALE (max 23 punti)</b>	<b>punti</b>
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività didattica <i>ottima</i> , per titolarità, per volume e continuità, a livello di laurea triennale, laurea magistrale, di corsi di dottorato e master post-laurea, e formazione aziendale	21,5
<b>2) RELATORE DI TESI (max 4 punti)</b>	
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato <i>ottima</i>	4
<b>3) ATTIVITA' DI TUTORATO E SEMINARIALI (max 3 punti)</b>	
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività di supervisione e co-supervisione di studenti di laurea triennale e magistrale (anche come tutor di corso di laurea) e dottorato, e attività seminariale <i>molto buona/ottima</i>	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>28,5</b>

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)**

<b>1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
<b>A) Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi e autonomia scientifica (max 5 punti)</b> Valutata globalmente <i>molto buona</i> : si evidenzia una partecipazione a molti progetti di ricerca con ruoli di responsabilità. Si evidenzia, in particolare, attività progettuale con ruolo di capo unità/PI in alcuni progetti nazionali	3,5
<b>B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max 5 punti)</b> Valutata globalmente: si evidenzia un'attività <i>molto buona</i> nella comunità scientifica che include attività editoriali e di revisione per riviste internazionali di buona qualità nel settore di riferimento, diversi ruoli organizzativi di conferenze/workshop e attività come membro del comitato di programma di diverse conferenze di buona qualità nel settore di riferimento, e attività come guest editor per riviste internazionali	3
<b>C) Altre attività (max 5 punti)</b> Valutato globalmente <i>molto buona</i> : si evidenziano collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ruolo di coordinamento di un gruppo IFIP e partecipazione a diversi comitati tecnici/scientifici/consorzi, premi di medio livello per l'attività di ricerca, attività di relatore (anche invitato) e seminari a eventi internazionali, e attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10,5</b>

<b>2)PUBBLICAZIONI (max: 40)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Originalità, innovatività , rigore metodologi co, rilevanza scientifica</b>	<b>Collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Congruen za con SSD</b>	<b>Apporto individuale del candidato</b>	<b>Punti</b>
n. 1	Articolo in rivista intern.le	Molto Buono	*	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	1,8
n. 2	Articolo in rivista intern.le	Ottimo	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Primo Autore (fino a 6 autori)	3,4
n. 3	Articolo in rivista intern.le	Ottimo	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ultimo Autore (fino a 6 autori)	3,4
n. 4	Articolo in rivista intern.le	Ottimo	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Altra Posizione (fino a 6 autori)	3,1
n. 5	Articolo in rivista intern.le	Molto Buono	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Altra Posizione (8 autori)	2,5
n. 6	Articolo in rivista intern.le	Ottimo	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Altra Posizione (9 autori)	2,7
n. 7	Articolo in rivista intern.le	Ottimo	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Primo Autore (fino a 6 autori)	3,4
n. 8	Articolo in rivista intern.le	Molto Buono	Molto Buona (Q2 Scimago)	Pienamente congruente	Altra Posizione (fino a 6 autori)	2,4
n. 9	Articolo in rivista intern.le	Ottimo	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 10	Articolo in rivista intern.le	Ottimo	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 11	Articolo in rivista intern.le	Ottimo	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Altra Posizione (7 autori)	2,7
n. 12	Articolo in rivista intern.le	Ottimo	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Altra Posizione (fino a 6 autori)	3,4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>35,6</b>

<b>3) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, DELL'INTENSITÀ E DELLA CONTINUITÀ TEMPORALE (max 5 punti)</b>	<b>Punti</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità della stessa: molto buona/ <i>ottima</i>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4,5</b>

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))**

<b>1) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max 6 punti)</b>	<b>Punti</b>
Valutata globalmente <i>buona</i> : si evidenzia la partecipazione a varie commissioni quali la commissione orientamento per gli studenti in entrata, commissione orientamento per gli studenti in uscita, commissione tirocini e tesi di laurea triennale, commissione programma Erasmus, partecipazione a diverse commissioni di ammissione/valutazione di studenti di dottorato (anche esterne) e commissioni di valutazione per tecnici, assegni di ricerca e ricercatori	3
<b>2) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE (max 4 punti)</b>	
Valutata globalmente <i>ottima</i> : si evidenziano diverse attività di public engagement (seminari, relazioni, organizzazione di eventi, ricerca commissionata), due brevetti, una startup	3,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>6,5</b>

**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITÀ DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

<b>ATTIVITÀ DIDATTICA</b>	Il candidato ha svolto un'attività didattica intensa e continuativa nell'ambito di corsi di laurea triennale e magistrale, di dottorato e di master post-laurea. Il candidato inoltre ha svolto un'intensa attività di supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
<b>ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Il candidato presenta un profilo di intensa, consistente e continua produzione scientifica con diversi lavori in riviste di alto livello. Ha inoltre partecipato a vari progetti di ricerca anche con ruoli di responsabilità e coordinamento. Riporta attività editoriali in qualità di associate editor di riviste internazionali, ha avuto ruoli organizzativi nell'ambito di conferenze/workshop internazionali ed è stato membro del comitato di programma di conferenze/workshop internazionali di buon livello.

	Riporta collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali/nazionali e visiting, ha ricevuto un best paper award ed è stato relatore (anche invitato) in conferenze/workshop internazionali, oltre a riportare alcuni seminari. Riporta attività come guest editor per riviste internazionali e valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
<b>ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</b>	Il candidato riporta varie attività gestionali, organizzative e di servizio come la partecipazione alla commissione orientamento per gli studenti in entrata, commissione orientamento per gli studenti in uscita, commissione tirocini e tesi di laurea triennale, commissione programma Erasmus, oltre alla partecipazione a diverse commissioni di ammissione/valutazione di studenti di dottorato (anche esterne) e commissioni di valutazione per tecnici, assegni di ricerca e ricercatori. Riporta inoltre attività di terza missione come seminari divulgativi, ricerca commissionata e relazioni, oltre a due brevetti e una startup.



**CANDIDATO CESELLI ALBERTO**

**A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)**

<b>1) ATTIVITA' DIDATTICA FRONTALE (max 23 punti)</b>	<b>punti</b>
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività didattica <i>ottima</i> , per titolarità, per volume e continuità, a livello di laurea triennale, laurea magistrale e di corsi di dottorato, oltre a una winter school, un corso Erasmus, e diversi corsi di formazione	21,5
<b>2) RELATORE DI TESI (max 4 punti)</b>	
Valutata globalmente: si evidenzia attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato <i>ottima</i>	4
<b>3) ATTIVITA' DI TUTORATO E SEMINARIALI (max 3 punti)</b>	
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività di supervisione e co-supervisione di studenti di laurea triennale e magistrale e dottorato (anche come membro della giunta della scuola di dottorato in informatica), e attività seminariale <i>molto buona/ottima</i>	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>28,5</b>

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)**

<b>1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
<b>A) Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi e autonomia scientifica (max 5 punti)</b> Valutata globalmente <i>molto buona</i> : si evidenzia una partecipazione a molti progetti di ricerca con ruoli rilevanti di responsabilità. Si evidenzia, in particolare, attività progettuale con ruolo di PI in alcuni progetti nazionali	3
<b>B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max 5 punti)</b> Valutata globalmente: si evidenzia un'attività <i>molto buona</i> nella comunità scientifica che include attività editoriali e di revisione per riviste internazionali di ottima qualità nel settore di riferimento, vari ruoli organizzativi di conferenze/workshop, attività come guest editor per riviste internazionali, e attività come membro del comitato di programma di numerose conferenze di buona qualità nel settore di riferimento e workshop	3,5
<b>C) Altre attività (max 5 punti)</b> Valutato globalmente <i>ottima</i> : si evidenziano collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali, diversi premi per l'attività di ricerca (excellent paper award, best paper award, premio miglior tesi di laurea, Marie Curie early stage researcher fellowship), attività di relatore a conferenze ed eventi internazionali (anche invitato) e seminari, attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	4,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>11</b>

<b>2)PUBBLICAZIONI (max: 40)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Originalità, innovatività , rigore metodologi co, rilevanza scientifica</b>	<b>Collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Congruen za con SSD</b>	<b>Apporto individuale del candidato</b>	<b>Punti</b>
n. 1	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 2	Articolo in rivista intern.le	Molto Buona	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,1
n. 3	Articolo in rivista intern.le	Molto Buona	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,1
n. 4	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 5	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 6	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 7	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 8	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 9	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 10	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 11	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 12	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>40</b>

<b>3) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, DELL'INTENSITÀ E DELLA CONTINUITÀ TEMPORALE (max 5 punti)</b>	<b>Punti</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità della stessa: <i>molto buona/ottima</i>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4,5</b>

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))**

<b>1) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max 6 punti)</b>	<b>Punti</b>
Valutata globalmente <i>ottima</i> : si evidenzia la partecipazione a varie attività gestionali, organizzative e di servizio con ruoli rilevanti quali referente del Dipartimento di Informatica per il comitato di indirizzo, l'appartenenza alla commissione orientamento in ingresso e in uscita, membro della giunta della scuola di dottorato in Informatica, AQ per la scuola di dottorato in informatica, membro gruppo VQR per il dipartimento di informatica, partecipazione diverse commissioni di concorso/valutazione di studenti di dottorato e ricercatori	5,5
<b>2) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE (max 4 punti)</b>	
Valutata globalmente <i>molto buona</i> : si evidenziano varie attività di collaborazione finalizzate al trasferimento tecnologico e di interesse sociale e del territorio, ricerca commissionata e attività di relazione	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>8,5</b>

**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITÀ DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

<b>ATTIVITÀ DIDATTICA</b>	Il candidato ha svolto un'attività didattica intensa e continuativa nell'ambito di corsi di laurea triennale e magistrale e di dottorato. Il candidato ha svolto attività didattica nell'ambito di una winter school, un corso Erasmus, e attività di formazione. Il candidato inoltre ha svolto un'intensa attività di supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
<b>ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Il candidato presenta un profilo di produzione scientifica con intensità, consistenza e continuità da molto buone a ottime con molti lavori in riviste di alto livello. Ha inoltre partecipato a vari progetti di ricerca anche con ruoli di responsabilità e coordinamento. Riporta attività editoriali in qualità di associate editor di riviste internazionali di ottimo livello, ha avuto ruoli organizzativi nell'ambito di

	<p>conferenze/workshop internazionali, è stato membro del comitato di programma di conferenze/workshop internazionali ed è stato relatore (anche invitato) in conferenze/workshop internazionali. Riporta collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali/nazionali. Riporta attività come guest editor per riviste internazionali e valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.</p>
<p><b>ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</b></p>	<p>Il candidato riporta varie attività gestionali, organizzative e di servizio quali referente del Dipartimento di Informatica per il comitato di indirizzo, l'appartenenza alla commissione orientamento in ingresso e in uscita, membro della giunta della scuola di dottorato in Informatica, AQ per la scuola di dottorato in informatica, membro gruppo VQR per due edizioni, oltre alla partecipazione a diverse commissioni di concorso/valutazione di studenti di dottorato e ricercatori. Riporta inoltre numerose attività di collaborazione finalizzate al trasferimento tecnologico e di interesse sociale e del territorio. Riporta anche seminari per corsi di formazione, orientamento studenti, divulgativi e destinati ad aziende, oltre ad attività di ricerca commissionata e attività di relazione.</p>

**CANDIDATO CIMATO STELVIO**

**A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)**

<b>1) ATTIVITA' DIDATTICA FRONTALE (max 23 punti)</b>	<b>punti</b>
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività didattica <i>ottima</i> , per titolarità, per volume e continuità, a livello di laurea triennale, laurea magistrale, corsi di dottorato, formazione, perfezionamento e post-laurea	20,5
<b>2) RELATORE DI TESI (max 4 punti)</b>	
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato <i>ottima</i>	4
<b>3) ATTIVITA' DI TUTORATO E SEMINARIALI (max 3 punti)</b>	
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività di supervisione e co-supervisione di studenti di laurea triennale e magistrale e dottorato, e attività seminariale <i>molto buona</i>	2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>27</b>

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)**

<b>1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
<b>A) Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi e autonomia scientifica (max 5 punti)</b> Valutata globalmente <i>molto buona</i> : si evidenzia una partecipazione a molti progetti di ricerca con ruoli rilevanti di responsabilità. Si evidenzia, in particolare, attività progettuale con ruolo di capo unità/PI in alcuni progetti (COST action, Erasmus+, PRIN)	3
<b>B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max 5 punti)</b> Valutata globalmente: si evidenzia un'attività <i>buona</i> nella comunità scientifica che include attività editoriali per riviste internazionali di discreta qualità nel settore di riferimento e attività di revisione, diversi ruoli organizzativi di conferenze/workshop di discreto livello nel settore di riferimento, attività come guest editor per riviste internazionali, e attività come membro del comitato di programma di numerose conferenze di buona qualità nel settore di riferimento e workshop	2
<b>C) Altre attività (max 5 punti)</b> Valutato globalmente <i>discreta</i> : si evidenziano alcune collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali, attività di relatore (anche invitato) a eventi internazionali e seminari, attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, partecipazione ad attività di consorzi nazionali	2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>7,5</b>

<b>2)PUBBLICAZIONI (max: 40)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Originalità, innovatività , rigore metodologi co, rilevanza scientifica</b>	<b>Collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Congruen za con SSD</b>	<b>Apporto individuale del candidato</b>	<b>Punti</b>
n. 1	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 2	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 3	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 4	Articolo in rivista intern.le	Molto Buona	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Primo Autore (fino a 6 autori)	3,1
n. 5	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 6	Articolo in rivista intern.le	Molto Buona	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Altra Posizione (9 autori)	2,5
n. 7	Articolo in rivista intern.le	Molto Buona	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (7 autori)	2,7
n. 8	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 9	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 10	Articolo in rivista intern.le	Molto Buona	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,1
n. 11	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 12	Articolo in rivista intern.le	Buona	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	2,8
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>38</b>

<b>3) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, DELL'INTENSITÀ E DELLA CONTINUITÀ TEMPORALE (max 5 punti)</b>	<b>Punti</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità della stessa: <i>molto buona</i>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4</b>

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))**

<b>1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max 6 punti)</b>	<b>Punti</b>
Valutata globalmente <i>ottima</i> : si evidenzia la partecipazione a varie attività gestionali, organizzative e di servizio con ruoli quali membro scuola di dottorato nazionale in blockchain, membro coordinatore del collegio di dottorato con le università di Passau e Lione, co-responsabile della commissione orientamento in ingresso, referente AQ di un corso di laurea, membro della commissione tesi, stage e tirocini, membro della commissione orientamento in ingresso, rappresentante per Unimi della Fondazione ITS Nuove Tecnologie per il Made in Italy, membro della giunta di dipartimento, partecipazione ad alcune commissioni di concorso/valutazione per studenti di dottorato e assegni di ricerca	5,5
<b>2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE (max 4 punti)</b>	
Valutata globalmente <i>molto buona</i> : si evidenziano diverse attività di public engagement (seminari, relazioni, organizzazione di eventi), un brevetto, una startup	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>8,5</b>

**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

<b>ATTIVITÀ DIDATTICA</b>	Il candidato ha svolto un'attività didattica intensa e continuativa nell'ambito di corsi di laurea triennale e magistrale, dottorato, formazione, perfezionamento e post-laurea. Il candidato inoltre ha svolto un'intensa attività di supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
<b>ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA</b>	Il candidato presenta un profilo di produzione scientifica con intensità, consistenza e continuità molto buone con molti lavori in riviste di alto livello. Ha inoltre partecipato a vari progetti di ricerca anche con ruoli di responsabilità e coordinamento. Riporta attività editoriali in qualità di associate editor di riviste internazionali di discreto livello,

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	ha avuto ruoli organizzativi nell'ambito di conferenze/workshop internazionali di discreto livello, è stato membro del comitato di programma di conferenze/workshop internazionali, ed è stato relatore (anche invitato) in conferenze/workshop internazionali. Riporta collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali/nazionali. Riporta attività come guest editor per riviste internazionali e valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
<b>ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</b>	Il candidato riporta varie attività gestionali, organizzative e di servizio quali membro scuola di dottorato nazionale in blockchain, membro coordinatore del collegio di dottorato con le università di Passau e Lione, co-responsabile della commissione orientamento in ingresso, referente AQ di un corso di laurea, membro della commissione tesi, stage e tirocini, membro della commissione orientamento in ingresso, rappresentante per Unimi della Fondazione ITS Nuove Tecnologie per il Made in Italy, membro della giunta di dipartimento, oltre alla partecipazione ad alcune commissioni di concorso/valutazione per studenti di dottorato e assegni di ricerca. Riporta inoltre diverse attività di public engagement (seminari, relazioni, organizzazione di eventi), oltre a un brevetto e una startup.



**CANDIDATO MARTINENGHI DAVIDE**

**A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)**

<b>1) ATTIVITA' DIDATTICA FRONTALE (max 23 punti)</b>	<b>punti</b>
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività didattica <i>ottima</i> , per titolarità, per volume e continuità, a livello di laurea triennale e magistrale molta della quale per SSD ING-INF/05, di corsi di dottorato, oltre a una summer school e corsi di specializzazione e master post-laurea	20,5
<b>2) RELATORE DI TESI (max 4 punti)</b>	
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato <i>buona/molto buona</i>	2,5
<b>3) ATTIVITA' DI TUTORATO E SEMINARIALI (max 3 punti)</b>	
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività di supervisione e co-supervisione di studenti di laurea triennale e magistrale (anche come tutor di corso di laurea) e dottorato, e attività seminariale <i>molto buona/ottima</i>	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>26</b>

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)**

<b>1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
<b>A) Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi e autonomia scientifica (max 5 punti)</b> Valutata globalmente <i>molto buona/ottima</i> : si evidenzia una partecipazione a molti progetti di ricerca con ruoli rilevanti di responsabilità. Si evidenzia, in particolare, attività progettuale con ruolo di capo unità in alcuni progetti nazionali ed europei	4
<b>B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max 5 punti)</b> Valutata globalmente: si evidenzia un'attività <i>buona</i> nella comunità scientifica che include attività editoriale per una rivista internazionale di buona qualità nel settore di riferimento e attività di revisione, alcuni ruoli organizzativi di conferenze/workshop, attività come guest editor per riviste internazionali, e attività come membro del comitato di programma di diverse conferenze di ottima qualità nel settore di riferimento e workshop	2,5
<b>C) Altre attività (max 5 punti)</b> Valutato globalmente <i>buona</i> : si evidenziano collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali, un premio best paper industry and application track per l'attività di ricerca, attività di relatore (anche invitato) a conferenze ed eventi internazionali e seminari, limitata attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive internazionali, partecipazione ad attività di consorzi nazionali e internazionali	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>9,5</b>

<b>2)PUBBLICAZIONI (max: 40)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Originalità, innovatività , rigore metodologi co, rilevanza scientifica</b>	<b>Collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Congruen za con SSD</b>	<b>Apporto individuale del candidato</b>	<b>Punti</b>
n. 1	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	Ottima	Eccellente (A* iCore)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 2	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	Ottima	Eccellente (A* iCore)	Pienamente congruente	Ultimo Autore (fino a 6 autori)	3,4
n. 3	Articolo in rivista intern.le	Molto Buona	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,1
n. 4	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 5	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 6	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 7	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 8	Articolo in rivista intern.le	Molto Buona	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,1
n. 9	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	Ottima	Eccellente (A* iCore)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 10	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 11	Articolo in rivista	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4

	intern.le					
n. 12	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	Ottima	Eccellente (A* iCore)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>40</b>

<b>3) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, DELL'INTENSITÀ E DELLA CONTINUITÀ TEMPORALE (max 5 punti)</b>	<b>Punti</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità della stessa: <i>molto buona</i>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4</b>

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))**

<b>1) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max 6 punti)</b>	<b>Punti</b>
Valutata globalmente <i>molto buona</i> : si evidenzia la partecipazione a varie commissioni quali chair dell'Honours Programme "Scientific Research in Information Technology", coordinatore del programma di Laurea Magistrale di EIT Digital per il Politecnico di Milano, membro del Working group su "Inclusion e Diversity" di Informatics Europe, coordinatore del programma Internazionale di laurea magistrale, membro del comitato di ammissione alla laurea magistrale, e partecipazione ad alcune commissioni di ammissione/valutazione di studenti di dottorato (anche esterne) e commissioni di valutazione per assegni di ricerca, ricercatori e professori associati	4
<b>2) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE (max 4 punti)</b>	
Valutata globalmente <i>discreta</i> : si evidenziano alcune attività di trasferimento tecnologico e ricerca commissionata, un brevetto	1,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5,5</b>

**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITÀ DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

<b>ATTIVITÀ DIDATTICA</b>	Il candidato ha svolto un'attività didattica intensa e continuativa nell'ambito di corsi di laurea triennale e magistrale, molta della quale per SSD ING-INF/05, di dottorato, master post-laurea e di specializzazione, oltre a una summer school. Il candidato inoltre ha svolto un'attività significativa di supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
---------------------------	--

<p><b>ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b></p>	<p>Il candidato presenta un profilo di produzione scientifica con intensità, consistenza e continuità molto buone con molti lavori in riviste di alto livello. Ha inoltre partecipato a molti progetti di ricerca anche con ruoli di responsabilità e coordinamento. Riporta un'attività editoriale in qualità di associate editor, ha avuto alcuni ruoli organizzativi nell'ambito di conferenze/workshop internazionali ed è stato membro del comitato di programma di conferenze/workshop internazionali di ottimo livello. Riporta collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali/nazionali e visiting, ha ricevuto un best paper award industry and application track ed è stato relatore (anche invitato) in conferenze/workshop internazionali, oltre a riportare alcuni seminari. Riporta attività come guest editor per riviste internazionali, e limitata attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.</p>
<p><b>ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</b></p>	<p>Il candidato riporta varie attività gestionali, organizzative e di servizio come Chair dell'Honours Programme "Scientific Research in Information Technology", coordinatore del programma di Laurea Magistrale di EIT Digital per il Politecnico di Milano, membro del Working group su "Inclusion e Diversity" di Informatics Europe, coordinatore del programma Internazionale di laurea magistrale, membro del comitato di ammissione alla laurea magistrale, oltre alla partecipazione ad alcune commissioni di ammissione/valutazione di studenti di dottorato (anche esterne) e commissioni di valutazione per assegni di ricerca, ricercatori e professori associati. Riporta discreta attività di terza missione e trasferimento tecnologico.</p>

<b>CANDIDATO MASCETTI SERGIO</b>
----------------------------------

**A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)**

<b>1) ATTIVITA' DIDATTICA FRONTALE (max 23 punti)</b>	<b>punti</b>
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività didattica <i>ottima</i> , per titolarità, per volume e continuità, a livello di laurea triennale e laurea magistrale, e un corso di dottorato	20,5
<b>2) RELATORE DI TESI (max 4 punti)</b>	
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato <i>molto buona/ottima</i>	3,5
<b>3) ATTIVITA' DI TUTORATO E SEMINARIALI (max 3 punti)</b>	
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività di supervisione e co-supervisione di studenti di laurea triennale e magistrale, e di dottorato, e attività seminariale <i>buona/molto buona</i>	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>26</b>

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)**

<b>1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
<b>A) Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi e autonomia scientifica (max 5 punti)</b> Valutata globalmente <i>buona/molto buona</i> : si evidenzia partecipazione a progetti di ricerca nazionali con diversi ruoli di responsabilità. Si evidenzia, in particolare, attività progettuale con ruolo di capo unità/PI in alcuni progetti nazionali.	2,5
<b>B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max 5 punti)</b> Valutata globalmente: si evidenzia un'attività <i>molto buona</i> nella comunità scientifica che include attività editoriali per riviste internazionali di buona qualità nel settore di riferimento e attività di revisione, alcuni ruoli organizzativi di conferenze/workshop, un'attività come guest editor per riviste internazionali, e attività come membro del comitato di programma di alcune conferenze di ottima qualità nel settore di riferimento.	3
<b>C) Altre attività (max 5 punti)</b> Valutato globalmente <i>buono</i> : si evidenziano collaborazioni con vari gruppi di ricerca nazionali e internazionali, attività di relatore a eventi internazionali, e seminari, partecipazione ad attività di consorzi nazionali.	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>8,5</b>

<b>2)PUBBLICAZIONI (max: 40)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Originalità, innovatività , rigore metodologi co, rilevanza scientifica</b>	<b>Collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Congruen za con SSD</b>	<b>Apporto individuale del candidato</b>	<b>Punti</b>
n. 1	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 2	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (9 autori)	2,9
n. 3	Articolo in rivista intern.le	Molto Buona	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ultimo Autore (8 autori)	3,1
n. 4	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ultimo Autore (7 autori)	3,4
n. 5	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	Ottima	Eccellente (A* iCore)	Pienamente congruente	Ultimo Autore (fino a 6 autori)	3,4
n. 6	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Primo Autore (fino a 6 autori)	3,4
n. 7	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	Molto Buona	Ottima (A* iCore)	Pienamente congruente	Altra Posizione (fino a 6 autori)	2,5
n. 8	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Primo Autore (fino a 6 autori)	3,4
n. 9	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Primo Autore (fino a 6 autori)	3,4
n. 10	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Primo Autore (fino a 6 autori)	3,4
n. 11	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Primo Autore (fino a 6 autori)	3,4
n. 12	Articolo in rivista	Buona	Eccellente (Q1	Pienamente	Ordine Alfabetico (fino	2,7

	intern.le		Scimago)	congruente	a 6 autori)	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>38,4</b>

<b>3) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, DELL'INTENSITÀ E DELLA CONTINUITÀ TEMPORALE (max 5 punti)</b>	<b>Punti</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità della stessa: <i>molto buona</i>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4</b>

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))**

<b>1) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max 6 punti)</b>	<b>Punti</b>
Valutata globalmente <i>ottima</i> : si evidenzia la partecipazione a varie commissioni con ruoli rilevanti quali coordinatore per il corso di laurea in informatica per la comunicazione digitale e responsabile della commissione orientamento in ingresso, e partecipazione a diverse commissioni di ammissione/valutazione di studenti di dottorato e assegni di ricerca	5,5
<b>2) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE (max 4 punti)</b>	
Valutata globalmente <i>ottima</i> : si evidenziano molte attività di terza missione che includono la partecipazione ad attività di divulgazione sul ruolo scientifico dell'informatica, una startup, ricerca commissionata, iniziative di alternanza scuola-lavoro (ASL)	3,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>9</b>

**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITÀ DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

<b>ATTIVITÀ DIDATTICA</b>	Il candidato ha svolto un'attività didattica intensa e continuativa in particolare nell'ambito di corsi di laurea triennale e magistrale. Il candidato inoltre ha svolto un'intensa attività di supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
<b>ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Il candidato presenta un profilo di produzione scientifica con intensità, consistenza e continuità molto buone con molti lavori in riviste di alto livello. Ha inoltre partecipato a vari progetti di ricerca nazionale anche con ruoli di responsabilità. Riporta attività editoriali in qualità di associate editor di riviste internazionali di buon livello, ha avuto alcuni ruoli organizzativi nell'ambito di

	conferenze/workshop internazionali ed è stato membro del comitato di programma di conferenze/workshop internazionali, oltre che relatore in conferenze/workshop internazionali. Riporta collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali.
<b>ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</b>	Il candidato riporta varie attività gestionali, organizzative e di servizio quali coordinatore per il corso di laurea in informatica per la comunicazione digitale, responsabile della commissione orientamento in ingresso, oltre alla partecipazione a diverse commissioni di ammissione/valutazione di studenti di dottorato e assegni di ricerca. Riporta infine la partecipazione a varie attività di divulgazione sul ruolo scientifico dell'informatica, una startup, ricerca commissionata, iniziative di alternanza scuola-lavoro (ASL).



<b>CANDIDATO MEREGHETTI CARLO</b>
-----------------------------------

**A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)**

<b>1) ATTIVITA' DIDATTICA FRONTALE (max 23 punti)</b>	<b>punti</b>
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività didattica <i>ottima</i> , per titolarità, per volume e continuità, a livello di laurea triennale, laurea magistrale, corsi di dottorato e corsi di formazione	20,5
<b>2) RELATORE DI TESI (max 4 punti)</b>	
Valutata globalmente: si evidenzia attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea triennale, magistrale e dottorato <i>buona/molto buona</i>	2,5
<b>3) ATTIVITA' DI TUTORATO E SEMINARIALI (max 3 punti)</b>	
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività di supervisione e co-supervisione di studenti di laurea triennale e magistrale, e di dottorato, e attività seminariale <i>buona/molto buona</i>	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>25</b>

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)**

<b>1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
<b>A) Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi e autonomia scientifica (max 5 punti)</b> Valutata globalmente <i>discreta</i> : si evidenzia partecipazione a progetti di ricerca con qualche ruolo di responsabilità.	2
<b>B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max 5 punti)</b> Valutata globalmente: si evidenzia un'attività <i>discreta</i> nella comunità scientifica che include alcuni ruoli organizzativi di conferenze/workshop e attività come membro del comitato di programma di conferenze/workshop, e attività di revisione per riviste e conferenze scientifiche.	1,5
<b>C) Altre attività (max 5 punti)</b> Valutato globalmente <i>Buono/Molto Buono</i> : si evidenziano collaborazioni con alcuni gruppi di ricerca nazionali e internazionali, premio best paper award per l'attività di ricerca, attività di relatore (anche invitato) a conferenze ed eventi internazionali, attività di revisione di un progetto di ricerca internazionale, partecipazione ad attività di consorzi internazionali	3,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>7</b>

<b>2)PUBBLICAZIONI (max: 40)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Originalità, innovatività , rigore metodologi co, rilevanza scientifica</b>	<b>Collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Congruen za con SSD</b>	<b>Apporto individuale del candidato</b>	<b>Punti</b>
n. 1	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 2	Articolo in rivista intern.le	Molto Buona	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,1
n. 3	Articolo in rivista intern.le	Molto Buona	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,1
n. 4	Articolo in rivista intern.le	Molto Buona	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,1
n. 5	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 6	Articolo in rivista intern.le	Molto Buona	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,1
n. 7	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 8	Articolo in rivista intern.le	Molto Buona	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,1
n. 9	Articolo in rivista intern.le	Molto Buona	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,1
n. 10	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 11	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 12	Articolo in rivista intern.le	Molto Buona	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>38,7</b>

<b>3) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, DELL'INTENSITÀ E DELLA CONTINUITÀ TEMPORALE (max 5 punti)</b>	<b>Punti</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità della stessa: <i>buona</i>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>3,5</b>

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))**

<b>1) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max 6 punti)</b>	<b>Punti</b>
Valutata globalmente <i>discreta</i> : si evidenziano attività gestionali, organizzative e di servizio che includono presidente della commissione trasferimenti, membro della commissione test d'ingresso, responsabile di un curriculum di dottorato e laurea magistrale, e partecipazione ad alcune commissioni di ammissione/valutazione di studenti di dottorato (anche esterni), assegni di ricerca e ricercatori	2
<b>2) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE (max 4 punti)</b>	
Valutata globalmente <i>sufficiente</i> : si evidenziano attività limitate di trasferimento tecnologico/public engagement	0,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2,5</b>

**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITÀ DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

<b>ATTIVITÀ DIDATTICA</b>	Il candidato ha svolto un'attività didattica intensa e continuativa nell'ambito di corsi di laurea triennale e magistrale, di dottorato e corsi di formazione. Il candidato inoltre ha svolto un'attività significativa di supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
<b>ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Il candidato presenta un profilo di produzione scientifica con intensità, consistenza e continuità buone con diversi lavori in riviste di alto livello. Ha inoltre partecipato a vari progetti di ricerca anche con ruoli di responsabilità. Riporta ruoli organizzativi ed è stato membro del comitato di programma di conferenze/workshop internazionali ed è stato relatore (anche invitato) in conferenze/workshop internazionali, oltre che revisore per riviste e conferenze scientifiche. Riporta collaborazioni con alcuni gruppi di ricerca internazionali e ha ricevuto un best paper award.
	Il candidato riporta varie attività gestionali, organizzative

<b>ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</b>	e di servizio quali presidente della commissione trasferimenti, membro della commissione test d'ingresso, responsabile di un curriculum di dottorato e laurea magistrale, oltre alla partecipazione ad alcune commissioni di ammissione/valutazione di studenti di dottorato (anche esterni), assegni di ricerca e ricercatori. Riporta inoltre attività limitate di trasferimento tecnologico/public engagement.
--	---

<b>CANDIDATO NTALAMPIRAS STAVROS</b>
--------------------------------------

**A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)**

<b>1) ATTIVITA' DIDATTICA FRONTALE (max 23 punti)</b>	<b>punti</b>
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività didattica <i>ottima</i> , per titolarità, per volume e continuità, a livello di laurea triennale, laurea magistrale, di dottorato, e di corsi di specializzazione	21
<b>2) RELATORE DI TESI (max 4 punti)</b>	
Valutata globalmente: si evidenzia attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea triennale, magistrale e dottorato <i>buona/molto buona</i>	2,5
<b>3) ATTIVITA' DI TUTORATO E SEMINARIALI (max 3 punti)</b>	
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività di supervisione e co-supervisione di studenti di laurea triennale e magistrale (anche come tutor di corso di laurea), e di dottorato, e attività seminariale <i>molto buona</i>	2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>26</b>

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)**

<b>1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
<b>A) Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi e autonomia scientifica (max 5 punti)</b> Valutata globalmente <i>ottima</i> : si evidenzia una partecipazione a molti progetti di ricerca con ruoli rilevanti di responsabilità. Si evidenzia, in particolare, attività progettuale con ruolo di capo unità/PI in alcuni progetti nazionali ed europei	4,5
<b>B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max 5 punti)</b> Valutata globalmente: si evidenzia un'attività <i>molto buona/ottima</i> nella comunità scientifica che include attività editoriali per riviste internazionali di ottima qualità nel settore di riferimento e attività di revisione, attività come guest editor per riviste internazionali, vari ruoli organizzativi di conferenze/workshop, e attività come membro del comitato di programma di numerose conferenze di ottima qualità nel settore di riferimento e workshop	4
<b>C) Altre attività (max 5 punti)</b> Valutato globalmente <i>ottima</i> : si evidenziano collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali, attività di relatore (anche invitato) a conferenze ed eventi internazionali e seminari, membro di molte associazioni e comitati tecnico/scientifico e di standardizzazione a livello nazionale e internazionale, molti premi per l'attività di ricerca, membro di diversi panel a livello europeo per la revisione/valutazione di proposte di progetto	4,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>13</b>

<b>2)PUBBLICAZIONI (max: 40)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Originalità, innovatività , rigore metodologi co, rilevanza scientifica</b>	<b>Collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Congruen za con SSD</b>	<b>Apporto individuale del candidato</b>	<b>Punti</b>
n. 1	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Primo Autore (fino a 6 autori)	3,4
n. 2	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 3	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Unico Autore	3,4
n. 4	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Unico Autore	3,4
n. 5	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Unico Autore	3,4
n. 6	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 7	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Unico Autore	3,4
n. 8	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Unico Autore	3,4
n. 9	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Primo Autore (9 autori)	2,9
n. 10	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Unico Autore	3,4
n. 11	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Unico Autore	3,4
n. 12	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Unico Autore	3,4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>40</b>

<b>3) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, DELL'INTENSITÀ E DELLA CONTINUITÀ TEMPORALE (max 5 punti)</b>	<b>Punti</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità della stessa: <i>ottima</i>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5</b>

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))**

<b>1) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max 6 punti)</b>	<b>Punti</b>
Valutata globalmente <i>molto buona/ottima</i> : si evidenzia la partecipazione alle attività gestionali, organizzative e di servizio con particolare riferimento alla partecipazione come membro della commissione trasferimenti del corso di studio in informatica musicale e membro della commissione per la valutazione dell'ammissione di studenti stranieri alla laurea magistrale in informatica, referente AQ (qualità) per il corso di laurea in informatica musicale, coordinatore locale dell'Erasmus Mundus Joint Master Program in Sound and Music Computing, referente, per il Dipartimento di Informatica, della rete di referenti sulle politiche di genere, Founder e Scientific Responsible dell'Interdepartmental Research Center (CRC) "Artificial Intelligence for Animal Health and Welfare", e partecipazione ad alcune commissioni di ammissione/valutazione di studenti di dottorato (anche esterni) e assegni di ricerca	5
<b>2) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE (max 4 punti)</b>	
Valutata globalmente <i>ottima</i> : si evidenziano diverse attività di public engagement (relazioni, valorizzazione della ricerca, consulenza, organizzazione di eventi), una startup e partecipazione ad attività di standardizzazione	3,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>8,5</b>

**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITÀ DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

<b>ATTIVITÀ DIDATTICA</b>	Il candidato ha svolto un'attività didattica intensa e continuativa nell'ambito di corsi di laurea triennale e Magistrale, di dottorato e in corsi di specializzazione. Il candidato inoltre ha svolto un'attività significativa di supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
<b>ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI</b>	Il candidato presenta un profilo di intensa, consistente e continua produzione scientifica con molti lavori in riviste di alto livello. Ha inoltre partecipato a vari progetti di

<b>SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<p>ricerca anche con ruoli di responsabilità quali PI di progetto europeo nell'ambito prioritario del bando. Riporta attività editoriali in qualità di associate editor di riviste internazionali di ottimo livello, ha avuto ruoli organizzativi nell'ambito di conferenze internazionali di ottimo livello e workshop, è stato membro del comitato di programma di numerose conferenze/workshop internazionali, ed è stato relatore (anche invitato) in conferenze/workshop internazionali, oltre che membro di molte associazioni e comitati tecnico/scientifico e di standardizzazione e membro di diversi panel a livello europeo per la revisione/valutazione di proposte di progetto.</p>
<b>ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</b>	<p>Il candidato riporta varie attività gestionali, organizzative e di servizio quali la partecipazione come membro della commissione trasferimenti del corso di studio in informatica musicale e membro della commissione per la valutazione dell'ammissione di studenti stranieri alla laurea magistrale in informatica, referente AQ (qualità) per il corso di laurea in informatica musicale, coordinatore locale dell'Erasmus Mundus Joint Master Program in Sound and Music Computing, referente, per il Dipartimento di Informatica, della rete di referenti sulle politiche di genere, Founder e Scientific Responsible dell'Interdepartmental Research Center (CRC) "Artificial Intelligence for Animal Health and Welfare", oltre alla partecipazione ad alcune commissioni di ammissione/valutazione di studenti di dottorato (anche esterne) e assegni di ricerca. Riporta inoltre diverse attività di public engagement (relazioni, valorizzazione della ricerca, consulenza, organizzazione di eventi), una startup e partecipazione ad attività di standardizzazione.</p>



<b>CANDIDATO PIETRONI NICO</b>
--------------------------------

**A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)**

<b>1) ATTIVITA' DIDATTICA FRONTALE (max 23 punti)</b>	<b>punti</b>
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività didattica <i>ottima</i> , per titolarità, per volume e continuità, a livello di laurea triennale, laurea magistrale, un corso di dottorato, e corsi industriali	20,5
<b>2) RELATORE DI TESI (max 4 punti)</b>	
Valutata globalmente: si evidenzia attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea triennale, magistrale e dottorato <i>buona/molto buona</i>	2,5
<b>3) ATTIVITA' DI TUTORATO E SEMINARIALI (max 3 punti)</b>	
Valutata globalmente: si evidenzia un'attività di supervisione e co-supervisione di studenti di laurea triennale e magistrale, e di dottorato, e attività seminariale <i>discreta</i>	1,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>24,5</b>

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)**

<b>1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
<b>A) Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi e autonomia scientifica (max 5 punti)</b> Valutata globalmente <i>molto buona</i> : si evidenzia una partecipazione a molti progetti di ricerca con ruoli rilevanti di responsabilità. Si evidenzia, in particolare, attività progettuale con ruolo di project coordinator e chief investigator in diversi progetti nazionali	3
<b>B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max 5 punti)</b> Valutata globalmente: si evidenzia un'attività <i>buona</i> nella comunità scientifica che include attività editoriali per riviste internazionali di discreta qualità nel settore di riferimento e attività di revisione, alcuni ruoli organizzativi di conferenze/workshop, e attività come membro del comitato di programma di numerose conferenze di ottima qualità nel settore di riferimento e workshop	2,5
<b>C) Altre attività (max 5 punti)</b> Valutato globalmente <i>molto buona</i> : si evidenziano collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali, attività di relatore (anche invitato) a conferenze/workshop internazionali e seminari, diversi premi per l'attività di ricerca, membro di alcuni panel (anche a livello europeo ERC) per la revisione/valutazione di proposte di progetto	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>9,5</b>

<b>2)PUBBLICAZIONI (max: 40)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Originalità, innovatività , rigore metodologi co, rilevanza scientifica</b>	<b>Collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Congruen za con SSD</b>	<b>Apporto individuale del candidato</b>	<b>Punti</b>
n. 1	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Primo Autore (fino a 6 autori)	3,4
n. 2	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Altra Posizione (fino a 6 autori)	3,1
n. 3	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Primo Autore (fino a 6 autori)	3,4
n. 4	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 5	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ordine Alfabetico (fino a 6 autori)	3,4
n. 6	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Primo Autore (fino a 6 autori)	3,4
n. 7	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Altra Posizione (fino a 6 autori)	3,1
n. 8	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Primo Autore (fino a 6 autori)	3,4
n. 9	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Primo Autore (fino a 6 autori)	3,4
n. 10	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Altra Posizione (fino a 6 autori)	3,1
n. 11	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Primo Autore (fino a 6 autori)	3,4
n. 12	Articolo in rivista intern.le	Ottima	Eccellente (Q1 Scimago)	Pienamente congruente	Ultimo Autore (fino a 6 autori)	3,4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>39,9</b>

<b>3) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, DELL'INTENSITÀ E DELLA CONTINUITÀ TEMPORALE (max 5 punti)</b>	<b>Punti</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità della stessa: molto buona/ <i>ottima</i>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4,5</b>

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))**

<b>1) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max 6 punti)</b>	<b>Punti</b>
Valutata globalmente <i>molto buona/ottima</i> : si evidenzia la partecipazione alle attività gestionali, organizzative e di servizio con particolare riferimento alla partecipazione come presidente di corso di laurea, coordinatore di una scuola di dottorato, membro del comitato School Teaching & Learning e del comitato UTS FEIT Equity & Diversity, oltre alla partecipazione ad alcune commissioni di ammissione/valutazione di studenti di dottorato e assegni di ricerca	5
<b>2) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE (max 4 punti)</b>	
Valutata globalmente <i>buona</i> : si evidenziano alcune attività di public engagement (mostre, ricerca commissionata, organizzazione di eventi) e tre brevetti	2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>7,5</b>

**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITÀ DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

<b>ATTIVITÀ DIDATTICA</b>	Il candidato ha svolto un'attività didattica intensa e continuativa nell'ambito di corsi di laurea triennale e Magistrale, di dottorato e in corsi industriali. Il candidato inoltre ha svolto un'attività significativa di supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
<b>ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Il candidato presenta un profilo di produzione scientifica con intensità, consistenza e continuità da molto buone a ottime con molti lavori in riviste di alto livello. Ha inoltre partecipato a vari progetti di ricerca anche con ruoli di responsabilità quali project coordinator e chief investigator di progetti nazionali. Riporta attività editoriali in qualità di associate editor di riviste internazionali di discreto livello, ha avuto alcuni ruoli organizzativi nell'ambito di conferenze internazionali/workshop, è stato membro del comitato di programma di numerose conferenze internazionali di ottimo livello e workshop, ed

	<p>è stato relatore (anche invitato) in conferenze/workshop internazionali, oltre che membro di panel (anche a livello europeo ERC) per la revisione/valutazione di proposte di progetto.</p>
<p><b>ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</b></p>	<p>Il candidato riporta varie attività gestionali, organizzative e di servizio come presidente di corso di laurea, coordinatore di una scuola di dottorato, membro del comitato School Teaching &amp; Learning e del comitato UTS FEIT Equity &amp; Diversity, oltre alla partecipazione ad alcune commissioni di ammissione/valutazione di studenti di dottorato e assegni di ricerca. Riporta inoltre diverse attività di public engagement (mostre, ricerca commissionata, organizzazione di eventi) e tre brevetti.</p>