

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA', SETTORE CON-CORSUALE 06/N1 (GSD 2024: 06/MEDS-26), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/46 (SSD 2024: MEDS-26a), CODICE CONCORSO 5527

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare MED/46 (SSD 2024: MEDS-26a) presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, composta dai:

Prof. Amedeo Amedei dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. Domenico Mavilio dell'Università degli Studi di Milano "La Statale"
Prof.ssa Maria Rita Rippo dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce il giorno 6 Maggio 2025 alle ore 9:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Tiziana Schioppa
- 2) Alessandra Maria Storaci

La commissione segnala che la candidata Alessandra Maria Storaci ha presentato un nuovo documento di identità differente rispetto a quello presentato e caricato al momento dell'iscrizione al presente bando. Tale discrepanza è dovuta alla scadenza del precedente documento di identità. La nuova Carta di Identità ha il numero CA81325UR rilasciata dal Comune di Milano in data 03/02/2025.

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1) Calcaterra Francesca (Rinunciataria con avviso di rinuncia comunicato dalla Segreteria Amministrativa alla Commissione Giudicatrice in data 28 Marzo 2025)

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9:35 viene chiamata la candidata Tiziana Schioppa e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 9:55 viene chiamata la candidata Alessandra Maria Storaci e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) Tiziana Schioppa punti 82,3
- 2) Alessandra Maria Storaci punti 60,05

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva

Dott.ssa Tiziana Schioppa

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 10:46 del 06 Maggio 2025

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

LA COMMISSIONE:

Prof. Amedeo Amedei (Presidente della Commissione)

Prof. Domenico Mavilio (Membro della Commissione)

Prof.ssa Maria Rita Rippo (Segretario della Commissione)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)**

Candidato Tiziana Schioppa

Dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Esteri;	Punti: 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esteri;	Punti: 3,3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Punti: 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Punti: 5,2
titolarità di brevetti;	Punti: 1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Punti: 2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti: 3
altri titoli	Punti: 3

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI: 24,5**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

Candidato Tiziana Schioppa

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n.1	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo originale	SI	Rivista con Impact Factor di 4,6 - 4 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Co-Autore	3
Pubblicazione n.2	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo originale	SI	Rivista con Impact Factor di 8,1 e 7 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Primo Autore in condivisione	4

Pubblicazione n.3	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo originale	SI	Rivista con Impact Factor di 4,9 e 2 citazioni ad aprile 2025 (Scopus)	Primo Autore	3,5
Pubblicazione n.4	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo originale	SI	Rivista con Impact Factor di 4,9 con 6 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Primo Autore	3,5
Pubblicazione n.5	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo originale	SI	Rivista con Impact Factor di 5,7 e 9 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Co-Autore	3
Pubblicazione n.6	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo originale	SI	Rivista con Impact Factor di 6,3 e 100 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Co-Autore	4
Pubblicazione n.7	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo originale	SI	Rivista con Impact Factor di 14,7 e 43 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Co-Autore	4,5
Pubblicazione n.8	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo di Revisione	SI	Rivista con Impact Factor di 4,6 e 45 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Primo Autore	4
Pubblicazione n.9	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo originale	SI	Rivista con Impact Factor di 20,5 e 343 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Co-Autore	4,5
Pubblicazione n.10	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo originale	SI	Rivista con Impact Factor di 8,1 e 32 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Co-Autore	3,5
Pubblicazione n.11	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo di Revisione	SI	Rivista con Impact Factor di 21,8 e 171 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Co-Autore	4
Pubblicazione n.12	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo originale	SI	Rivista con Impact Factor di 13,3 e 71 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Co-Autore	4
Tesi di Dottorato	n/a	n/a	SI	n/a	n/a	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						48,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> - Consistenza: punti 1,8 - Intensità: punti 3,5 - Continuità Temporale: punti 4 	9,3

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 82,3
--	-----------------------

(Punteggio dei titoli-max 30 punti)

Candidato. Alessandra Maria Storaci
--

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Punti: 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Punti: 1,6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Punti: 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Punti: 4
titolarità di brevetti;	Punti: 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Punti: 2,5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti: 0
altri titoli	Punti: 1,8

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI: 16,9

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Alessandra Maria Storaci

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Tesi di Dottorato (riportata)	n/a	n/a	SI	n/a	n/a	3

come pubblicazione 1)						
Pubblicazione n.2	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo originale	SI	Rivista con Impact Factor di 12,1 e 6 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Co-Autore	4
Pubblicazione n.3	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo originale	SI	Rivista con Impact Factor di 5,4 e 5 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Co-Autore	3,5
Pubblicazione n.4	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo originale	SI	Rivista con Impact Factor di 14,6 e 8 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Co-Autore	3,5
Pubblicazione n.5	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo originale	SI	Rivista con Impact Factor di 4,1 e 6 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Co-Autore	3
Pubblicazione n.6	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo originale	SI	Rivista con Impact Factor di 9,7 e 38 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Co-Autore	4
Pubblicazione n.7	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo originale	SI	Rivista con Impact Factor di 12,5 e 43 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Co-Autore	4
Pubblicazione n.8	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo originale	SI	Rivista con Impact Factor di 9,7 e 35 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Co-Autore	4
Pubblicazione n.9	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo originale	SI	Rivista con Impact Factor di 9,7 e 20 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Co-Autore	3,5
Pubblicazione n.10	Articolo su Rivista Internazionale	Articolo originale	SI	Rivista senza Impact Factor di e con 12 citazioni (Scopus - Aprile 2025)	Co-Autore	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						35

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> - Consistenza: punti 1,4 - Intensità: punti 3,25 - Continuità Temporale: punti 3,5 	8,15

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 60,05
--	------------------------------