

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

**PRESSO IL DIPARTIMENTO di Economia, Management e Metodi Quantitativi
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/STAT-01 - Statistica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE STAT-01/A - Statistica
CODICE CONCORSO 5686**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-01 - Statistica, settore scientifico-disciplinare STAT-01/A - Statistica presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, composta dai:

Prof. Alessandro Paolo Spelta	dell'Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Claudia Tarantola	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Paola Vicard	dell'Università degli Studi Roma Tre

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 7 maggio 2025 alle ore 9.00 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 25 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricsuzione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Claudia Tarantola e del Segretario Prof. Alessandro Paolo Spelta.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli

- a) documentata attività in campo clinico;
- b) titolarità di brevetti;
- c) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali,

in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato:

- a) produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica
- b) partecipazione a comitati editoriali di riviste tenendo conto anche della pertinenza con il settore scientifico disciplinare del presente bando.
- c) eventuali altri titoli presentati dal candidato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2015.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2015.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione o risulti da apposita dichiarazione;
- in assenza di dichiarazioni la commissione valuterà se il contributo individuale possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato, desunte dal complesso della sua produzione scientifica, e dall'ordine degli autori;

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al GSD/SC e SSD – per la valutazione delle pubblicazioni gli indicatori di cui all'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243 non saranno utilizzati, in quanto non ne è consolidato l'uso a livello internazionale e GSD/SC e SSD sono settori "non bibliometrici".

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti

<p>dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, valutando anche la coerenza del titolo di dottorato di ricerca o titoli equipollenti con il settore scientifico disciplinare del presente bando: totale congruenza = 4 punti parziale congruenza = 3 punto nessuna congruenza = 1 punti</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 4</p>
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero. Fino a punti 2 per ciascun insegnamento o modulo universitario (per ogni anno accademico) valutando anche la coerenza con il settore scientifico disciplinare del presente bando. Fino a punti 1 per modulo di esercitazione o di didattica integrative (per ogni anno accademico) valutando anche la pertinenza con il settore scientifico disciplinare. Fino a 1 punto per ogni supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale/dottorato</p>	<p>Fino ad un massimo di punti:9</p>

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, al di fuori del periodo di dottorato: 2 punti per periodi totali uguali o maggiori a 12 mesi (anche non continuativi), 1 punto per periodi totali inferiori a 12 mesi (anche non continuativi).	Fino ad un massimo di punti:2
realizzazione di attività progettuale valutando anche la pertinenza con il settore scientifico disciplinare del presente bando.	Fino ad un massimo di punti 1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Fino a punti 4 per direzione (PI) di gruppo di ricerca nazionale o internazionale valutando anche la pertinenza con il settore scientifico disciplinare del presente bando; fino a punti 3 per coordinamento locale di progetto di ricerca nazionale o internazionale valutando anche la coerenza con il settore scientifico disciplinare del presente bando; fino a punti 2 per coordinamento di work packages (WPs) di progetti di ricerca nazionali o internazionali valutando anche la pertinenza con il settore scientifico disciplinare del presente bando; fino a punto 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali valutando anche la pertinenza con il settore scientifico disciplinare del presente bando.	Fino ad un massimo di punti: 4
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Fino a punti 2 per ogni relazione invitata a convegno nazionale o internazionale valutando anche la pertinenza con il settore scientifico disciplinare del presente bando; fino a punti 1 per ogni relazione spontanea a convegno nazionale o internazionale valutando anche la pertinenza con il settore scientifico disciplinare del presente bando.	Fino ad un massimo di punti:4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Fino a punti 2 per ogni premio internazionale valutando anche la pertinenza con il settore scientifico disciplinare del presente bando; fino a punti 1 per ogni premio nazionale valutando anche la pertinenza con il settore scientifico disciplinare del presente bando.	Fino ad un massimo di punti:2
Alti titoli. -produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica Punti 1 per ogni pacchetto prodotto. -partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche valutando anche la pertinenza con il settore scientifico disciplinare del presente bando. Fino a punti 2 per incarico come Editor o Associated Editor di riviste nazionali e internazionali valutando anche la pertinenza con il settore scientifico disciplinare del presente bando; fino a punti 1 per incarico come membro di comitati editoriali di special issue valutando anche la pertinenza con il settore scientifico disciplinare del presente bando.	Fino ad un massimo di punti:4

-Altri titoli diversi da quelli indicati fino a punti 1 per titolo.	
---	--

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 3
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Punteggio ORIG compreso tra 0.1 e 1. • congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Punteggio COERENZA compreso tra 0.1 e 1 (0.1=nessuna coerenza, 1= perfettamente coerente) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio per COLLOCAZIONE compreso tra 0.1 e 1 punti. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Punteggio per ENUCLEABILE (contributo non enucleabile: il peso è pari a 1 diviso il numero degli autori, 1: contributo enucleabile). <p>Calcolo del punteggio complessivo $ENUCLEABILE * (ORIG + COLLOCAZIONE + COERENZA)$</p>	
2. Articolo su libro	Fino ad un massimo di punti 2
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; Punteggio ORIG compreso tra 0.1 e 0.8. • congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Punteggio COERENZA compreso tra 0.1 e 0.4 (0.1=nessuna coerenza, 0.4 = perfettamente coerente) • rilevanza scientifica della collocazione 	

<p>editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio per COLLOCAZIONE compreso tra 0.1 e 0.8 punti.</p> <ul style="list-style-type: none"> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Punteggio ENUCLEABILE (contributo non enucleabile: il peso è pari a 1 diviso il numero degli autori, 1: contributo enucleabile). <p>Calcolo del punteggio complessivo $ENUCLEABILE * (ORIG + COLLOCAZIONE + CORENZA)$</p>	
<p>3. Articolo in rivista internazionale</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Punteggio ORIG compreso tra 0.1 e 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Punteggio COERENZA compreso tra 0.1 e 1 (0.1=nessuna coerenza, 1=perfettamente coerente) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio per COLLOCAZIONE compreso tra 0.1 e 2 punti. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Punteggio ENUCLEABILE (contributo non enucleabile: il peso è pari a 1 diviso il numero degli autori, 1: contributo enucleabile). <p>Calcolo del punteggio complessivo $ENUCLEABILE * (ORIG + COLLOCAZIONE + CORENZA)$</p>	
<p>4. Articolo in rivista nazionale</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 2</p>
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Punteggio ORIG compreso tra 0.1 e 0.8. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi 	

<p>correlate. Punteggio COERENZA compreso tra 0.1 e 0.4 (0=nessuna coerenza, 0.4=perfettamente coerente)</p> <ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio per COLLOCAZIONE compreso tra 0.1 e 0.8 punti. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Punteggio ENUCLEABILE (contributo non enucleabile: il peso è pari a 1 diviso il numero degli autori, 1: contributo enucleabile). <p>Calcolo del punteggio complessivo $ENUCLEABILE * (ORIG + COLLOCAZIONE + COERENZA)$</p>	
<p>5. Altra tipologia di pubblicazione (edita secondo le norme vigenti o accettata per la pubblicazione da parte dell'editore)</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Punteggio ORIG compreso tra 0.1 e 0.3. • congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Punteggio COERENZA compreso tra 0.1 e 0.4 (0.1=nessuna coerenza, 0.4=perfetta coerenza) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio per COLLOCAZIONE compreso tra 0.1 e 0.3 punti. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Punteggio ENUCLEABILE (contributo non enucleabile: il peso è pari a 1 diviso il numero degli autori 1: contributo enucleabile). <p>Calcolo del punteggio complessivo $ENUCLEABILE * (ORIG + COLLOCAZIONE + COERENZA)$</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 1</p>

<p>6. Tesi di dottorato coerenza dell'argomento della tesi di dottorato anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del presente bando: totale congruenza = 3 punti parziale congruenza = 2 punto nessuna congruenza = 0.1 punti</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 3</p>
--	---

2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto

- della consistenza complessiva, basata sul numero totale di pubblicazioni scientifiche indicate nel curriculum, tenendo conto anche della pertinenza con il settore scientifico disciplinare del presente bando (massimo 3 punti)
- dell'intensità, basata sul numero medio per anno di pubblicazioni tenendo conto anche della pertinenza con il settore scientifico disciplinare del presente bando (massimo 4 punti);
- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) (massimo 3 punti).

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 24 giugno 2025 alle ore 9.00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 8 luglio 2025 alle ore 10 presso Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, via Conservatorio 7, Milano - secondo piano - aula seminari, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua Inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.15

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Paolo Spelta	dell'Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Claudia Tarantola	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Paola Vicard	dell'Università degli Studi Roma Tre
