

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-21 - Ginecologia e Ostetricia SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-21/A CODICE CONCORSO 5683**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-21 – Ginecologia e Ostetricia, settore scientifico-disciplinare MEDS-21/A Ginecologia e Ostetricia presso il Dipartimento di Oncologia e Emato-Oncologia, composta dai:

Prof.ssa Anna Maria Marconi	dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. Stefano Angioni	dell'Università degli Studi di Cagliari.
Prof. Giuseppe Vizzielli	dell'Università degli Studi di Udine.

---

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 25/06/2025 alle ore 17.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

---

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsultazione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Anna Maria Marconi e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Vizzielli

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010.

Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista in qualità di Principal Investigator o di co-Principal Investigator;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di società scientifiche nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è previsto.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o

rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri: Primo Nome, Secondo Nome, Ultimo nome, Corresponding author.

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, terrà conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudica come non necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica e, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

**I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:**

## **TITOLI**

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;  - se attinente punti <u>3</u> - se non attinente punti <u>1.5</u>	Fino ad un massimo di punti: 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero per almeno 1 anno;  - N. <u>1.5</u> punti per insegnamento tenuto in Italia - N. <u>3</u> punti per insegnamento tenuto all'estero	Fino ad un massimo di punti:3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;  - N. <u>1.5</u> punti per attività tenuta in Italia - N. <u>3</u> punti per attività tenuta all'estero	Fino ad un massimo di punti: 3
documentata attività in campo clinico;  - N. <u>0.5</u> punti per ogni 6 mesi di attività clinica-assistenziale c/o strutture pubbliche o private convenzionate	Fino ad un massimo di punti: 3
realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista in qualità di Principal Investigator o di co-Principal Investigator;  - N. <u>1.5</u> per progetto se Principal Investigator - N. <u>0.5</u> per progetto se co-Principal Investigator	Fino ad un massimo di punti: 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di società scientifiche nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; - N. <u>1.5</u> per Direzione di Gruppo di Ricerca - N. <u>0.5</u> per partecipazione a Gruppo di Ricerca	Fino ad un massimo di punti: 3
titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista; - N. <u>1.5</u> per titolarità di brevetti.	Fino ad un massimo di punti: 3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; - N. <u>1</u> per congresso Internazionale - N. <u>0.5</u> per congresso nazionale	Fino ad un massimo di punti: 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; - N. <u>1.5</u> per premio Internazionale - N. <u>0.5</u> per premio nazionale	Fino ad un massimo di punti: 3
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali - N. <u>1.5</u> per diploma di specializzazione europea	Fino ad un massimo di punti: 3
<b>altri titoli</b>	<b>Fino ad un massimo di punti:</b>

## PRODUZIONE SCIENTIFICA:

### 1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

<b>1. Capitolo di libro</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 20</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li><li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li><li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li><li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li></ul>	
<b>2. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 30</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li><li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li><li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li><li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li></ul>	

<b>3. Tesi di dottorato</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 10</b>
-----------------------------	---------------------------------------

## **2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)**

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza complessiva;
- dell'intensità;
- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 2 Luglio alle ore 8.30 in web conference tramite la piattaforma Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 23 Luglio alle ore 16.00 in web conference tramite la piattaforma Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18.30.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Anna Maria Marconi

Prof. Stefano Angioni

Prof. Giuseppe Vizzielli