

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI INSEGNAMENTI MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITA' DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO.

COD. CONCORSO E INSEGNAMENTO	CORSO DI STUDIO	DENOMINAZIONE INSEGNAMENTO
1709-5953	Management delle Organizzazioni e del Lavoro	Istituzioni di Diritto Privato, Pubblico e dell'Unione Europea

VERBALE N.3
(Colloquio e graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice per l'attribuzione dei contratti di insegnamento individuati nella tabella sopra riportata, nella composizione indicata nel medesimo Verbale n. 1 ("Criteri di Valutazione"), si riunisce al completo in modalità telematica, (utilizzando la piattaforma Microsoft Teams,) il giorno 04 luglio 2025, alle ore 12.30, per procedere al colloquio con i candidati.

La Commissione procede accertando nei termini di legge l'inesistenza di grado di parentela o affinità tra i commissari e i candidati fino al quarto grado.

La Commissione ricorda che sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale n. 1 ("Criteri di Valutazione"), ha a disposizione punti 20 per il colloquio. Il colloquio si intende superato solo se il candidato ottiene un punteggio non inferiore a 10.

Il colloquio verterà sugli argomenti, e sarà valutato tenendo conto dei criteri, individuati nel precedente Verbale n. 1 ("Criteri di Valutazione").

I candidati ammessi al colloquio, dopo la valutazione dei titoli, risultano essere i seguenti:

- Candidato: Dott. Martinez Herrera Karla Georgina
- Candidato: Dott. Trancossi Stefano
- Candidato: Dott. Ciocia Paolo
- Candidato: Dott. Nosotti Stefano

Risultano presenti al colloquio i sottoindicati candidati, dei quali viene accertata l'identità personale mediante documento di riconoscimento:

Candidati

- Dott. Martinez Herrera Karla Georgina
- Dott. Trancossi Stefano

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati

- Dott. Ciocia Paolo
- Dott. Nosotti Stefano

Alle ore 12.35 si procede al colloquio in presenza/modalità telematica attraverso la piattaforma Microsoft Teams, con la Dott.ssa Martinez Herrera Karla Georgina, identificata mediante documento di identità.

Il documento, esibito in presenza o telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione, la candidata Dott.ssa Martinez Herrera Karla Georgina illustra il tema della giustizia costituzionale italiana anche dal punto di vista dei rapporti con la Corte di giustizia dell'Unione europea.

La Commissione apprezza la presentazione della candidata e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.

- Punteggio attribuito al colloquio: 10 punti

Motivazione

La candidata risponde in modo esauriente alle domande poste dalla Commissione.

La Commissione apprezza la presentazione della candidata e la chiarezza espositiva.

Laddove la Commissione chiede chiarimenti circa le modalità didattiche, la candidata indica l'utilizzo delle slide e l'interazione attiva con gli studenti e le studentesse.

Sulla base dell'esposizione e della discussione la Commissione ritiene che la candidata sia in possesso delle competenze e delle capacità richieste per l'insegnamento a contratto posto a bando.

Non risulta del tutto convincente, nella discussione, la capacità della candidata di esporre il tema in modo didatticamente efficace rispetto al livello di conoscenze degli studenti e delle studentesse alle quali si prevede che venga erogato l'insegnamento a contratto individuato nella tabella soprariportata.

Alle ore 12.50 si procede al colloquio in presenza/modalità telematica attraverso la piattaforma Microsoft Teams, con il Dott. Trancossi Stefano, identificato mediante documento di identità.

Il documento, esibito in presenza o telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione il candidato Dott. Trancossi Stefano illustra il tema della legge ordinaria dello Stato anche in relazione ai rapporti fra le fonti di diritto interno e le fonti del diritto dell'Unione europea.

La commissione apprezza la presentazione del candidato e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti

- Punteggio attribuito al colloquio: 17 punti

Motivazione

Il candidato risponde in modo esauriente alle domande poste dalla Commissione.

La Commissione apprezza la presentazione del candidato e la chiarezza espositiva.

Laddove la Commissione chiede chiarimenti circa le modalità didattiche, il candidato indica l'utilizzo delle slide e l'interazione attiva con gli studenti

Sulla base dell'esposizione e della discussione la Commissione ritiene che il candidato sia ampiamente in possesso delle competenze e delle capacità richieste per l'insegnamento a contratto individuato nella tabella sopra-riportata.

La Commissione non rileva elementi non convincenti nella discussione del candidato.

Al termine dei colloqui, la graduatoria dopo i colloqui risulta essere pertanto la seguente:

Candidato	Punteggio colloquio	Idoneo/non idoneo
Martinez Herrera Karla Georgina	10	Idoneo
Trancossi Stefano	17	Idoneo

La Commissione passa quindi a stilare la graduatoria finale dei candidati idonei:

Candidato	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Trancossi Stefano	26	17	43

Martinez Herrera Karla Georgina	31	10	41
------------------------------------	----	----	----

La Commissione provvede quindi alla stesura del verbale, che viene firmato digitalmente, e provvede ad inviarlo entro 10 giorni all'Ufficio Affidamenti e contratti di insegnamento affidamenti.contratti@unimi.it - per l'approvazione.

La riunione termina alle ore 13.30, del giorno 04 luglio 2025.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Alessandra Lazazzara Presidente

Prof. Federico Gustavo Pizzetti Membro

Prof.ssa Beatrice Magni Segretario