

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-11 -
Farmacologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
BIOS-11/A - Farmacologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze della Salute
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA
LEGGE 240/2010 (codice n. 5733)**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-11 - Farmacologia, settore scientifico-disciplinare BIOS-11/A - Farmacologia presso il Dipartimento di Scienze della Salute, composta dai:

Prof. Paolo Ciana dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Marina Camera dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Elisabetta Vegeto dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 10/10/2025 alle ore 13:00.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web d'Ateneo.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Ciana e del Segretario Prof. Elisabetta Vegeto.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidata.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione **(1)**. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano pubblicato in data 01/02/2024 e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

A) Valutazione attività didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea triennale, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; sono tenuti in considerazione anche attività seminariali su invito.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

B.1) Valutazione delle attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

B.2) Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. Considerata la natura del SSD BIOS-11/A – Farmacologia si considereranno solo articoli originali, meta-analisi, revisioni narrative o sistematiche della letteratura su riviste di impatto internazionale recensite

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author".

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà gli articoli pubblicati in riviste internazionali.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni;
- Impact Factor;
- combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

C2) Valutazione delle attività di terza missione

Attività promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- attività di gestione della proprietà industriale,
- imprese spin-off;
- attività conto terzi;
- public engagement;

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

A) Attività didattica (fino a un massimo di 25 punti)

a) Attività didattica frontale	Fino ad un massimo di 18 punti
Volume ed intensità delle attività saranno valutati come segue a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno 10 ore per anno: punti 0,5 per ogni 10 ore di lezione o CFU dichiarato a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento): punti 0,2 per ogni attività. a3) presso università straniere per almeno 10 ore per anno: punti 1 ogni 10 ore o CFU. La continuità sarà valutata come segue: 0,1 punti per ogni anno consecutivo al primo di una stessa attività	
b) Relatore	Fino a un massimo di punti 4
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione: punti 0,5 per tesi	
c) Tutorato	Fino a un massimo di punti 2
c1)attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca: 0,2 punti per attività dichiarata	
d) Seminari	Fino a un massimo di punti 1
d1) attività seminariali su invito, punti 0,1 per attività	

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 70 punti per B1+B2+B3)**B.1) ATTIVITÀ DI RICERCA (fino a un massimo di 15 punti)**

a) Coordinatore/Responsabile di progetto	Fino ad un massimo di punti 11
a1) Coordinatore di Progetto di ricerca Internazionale: punti 3 a2) Coordinatore di Progetto di ricerca Nazionale su bandi competitivi inclusi PRIN, FIRB Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni: punti 2	
a3) responsabile di unità Progetto di ricerca Europeo Internazionale: punti 1 a4) responsabile di una unità di Progetto di ricerca Nazionale su bandi competitivi, inclusi PRIN, FIRB, Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni: punti 1	

a5) di un progetto dell'European Research Council (ERC grant, di qualunque tipologia): punti 2,5. La partecipazione come membro di un gruppo di ricerca ai suindicati bandi sarà valutata 0,1 per progetto	
b) Presidenza di società scientifica nazionale o internazionale: punti 0,5 per ruolo	Fino ad un massimo di punti 1
c) Editor in chief di rivista internazionale: punti 0,5 per ruolo	Fino ad un massimo di punti 1
d) membro di Editorial board di rivista internazionale: punti 0,25 per ruolo	Fino ad un massimo di punti 0,5
e) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale: punti 0,25	Fino ad un massimo di punti 0,5
f) Titolarità di brevetto: punti 0,25 per brevetto	Fino ad un massimo di punti 0,5
g) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0,25 per riconoscimento/premio	Fino ad un massimo di punti 0,5

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 50)

Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 50
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	fino a un massimo di punti 0,2
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino a un massimo di punti 1,0 La rilevanza sarà valutata sull' IF della rivista per l'anno 2024 (pubblicato nel 2025) Per un IF fino a 3,00: punti 0,1 Per un IF da 3,01 a 6,00: punti 0,3 Per un IF da 6,01 a 9,00: punti 0,5 Per un IF maggiore di 9,00: punti 1,0
Congruenza con il S.S.D.	- piena congruenza con il S.S.D.: punti 0,3 - parziale congruenza con il S.S.D.: punti 0,1
Contributo	- ultimo o autore di corrispondenza: punti 0,6 - primo autore: punti 0,4 - in altra posizione: punti 0,1
Citazioni	- Numero di citazioni calcolato dividendo il numero totale ottenuto il giorno in cui sarà effettuata la valutazione su Scopus per il numero di anni dalla pubblicazione considerato l'anno di pubblicazione come anno 1 e l'anno 2025 come 0.9 anni: maggiore di 10: 1,0 da 10 a 6: punti 0,5 < 6: punti 0,1

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)

CONSISTENZA, INTENSITA' E CONTINUITA' TEMPORALE	fino ad un massimo di 5 punti
- Consistenza: verrà considerato il fattore di Hirsch	fino a 5: 0,5 punti; da 6 a 10: 1 punto; da 11 a 15: 2 punti; da 15 a 20: 3 punti; da 21 in su: 4 punti
- Intensità, numero di anni con:	fino a 2 articoli: 0,1 punti; fino a 4 articoli: 0,2 punti, oltre 6 articoli: 0,3 punti
- Continuità della produzione scientifica	0,1 punto per ogni anno con articoli successivi al primo pubblicato o dopo una interruzione. Se la interruzione fosse dovuta a periodi di malattia o congedo/maternità non verrà considerata come tale

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 5 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio

- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico

C2) Attività di terza missione

-attività di gestione della proprietà intellettuale;	fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico
-imprese spin-off;	fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna spin-off fondata
-public engagement;	fino ad un massimo di punti 0,1 per ciascun incarico
-attività conto terzi	fino ad un massimo di punti 0,1 per ciascuna attività

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 20/10/2025 alle ore 11:00 **in web conference**, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, della/del candidata/o.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14:30

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali **(utilizzare il modulo PA_art24c6 - All1 Verb1 Ass_condanne)**

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Ciana (Presidente)

Prof. Marina Camera (membro)

Prof. Elisabetta Vegeto (segretario)