

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI  
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-03 - ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-03/A - Zoologia  
CODICE CONCORSO 5767**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-03 - Zoologia e Antropologia Settore Scientifico-Disciplinare BIOS-03/A - Zoologia presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof. Gentile Francesco Ficetola                      dell'Università degli Studi di Milano  
Prof.ssa Elvira Brunelli                      dell'Università degli Studi della Calabria  
Prof. Stefano Fenoglio                      dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 16/12/2025 alle ore 15.00 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

---

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 11 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Elvira Brunelli e del Segretario Prof. Gentile Francesco Ficetola

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa nelle ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli d), e) g), j) in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato.

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2015.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2015.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di

ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

**I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:**

## TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti

A) dottorato di ricerca o equivalenti, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 2
a1) pienamente attinente, punti n. 2; a2) parzialmente attinente, punti n. 1; a3) non attinente, punti n. 0;	
B) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 14
b1) Attività didattica (titolare di corso) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 12 ore o 1 CFU per anno accademico: punti n. 0.5 per ogni 1 cfu o 12 ore; b2) Attività didattica (titolare di corso) svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 12 ore per anno accademico: punti n. 0.5 per ogni 1 cfu o 12 ore; b3) Attività di didattica integrativa per studenti di corsi di laurea o di dottorato: 0.25 punti per ogni 24 ore fino ad un massimo di punti 1; b4) Relatore di tesi laurea magistrale / triennale: LM: relatore 0.3 punti per tesi, correlatore 0.15, LT: relatore 0.2 punti per tesi, correlatore 0.1; totale max. 4 punti, b) Tutor di tesi di dottorato: tutor 0.5 punto per tesi, co-tutor 0.25 punti per tesi, max. 1 punti;	
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	Fino ad un massimo di punti: 4
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità; per frazioni (almeno 6 mesi per frazione) punti n. 0.5; c2) Soggiorno di studio o ricerca (escluso il dottorato) presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1 per annualità; per frazioni di annualità (almeno 6 mesi per frazione) punti n. 0.5;	

<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	Fino ad un massimo di punti: 5
f1) Coordinatore di progetto di ricerca internazionale competitivo punti 2; f2) Coordinatore di progetto di ricerca nazionale o locale competitivo punti 1; f3) Coordinatore di altri progetti di ricerca finanziata n. 0.5 per ogni progetto, max. 3 punti; f4) Partecipante a programma di ricerca nazionale o internazionale su bandi competitivi n. 0.5 per ogni progetto, max. 3 punti;	
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	Fino ad un massimo di punti: 4
h1) Presentazione su invito a convegno internazionale punti n. 1; h2) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0.5; h3) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0.25; h4) membro comitato organizzatore congresso punti n. 0.5;	
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 2
i1) Per ogni premio o riconoscimento punti n. 0.5; i1) Editor o editor associato di rivista internazionale indicizzata (WOS o Scopus) punti n. 1;	

## PRODUZIONE SCIENTIFICA:

### 1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

<b>1. Monografia</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche</li> </ul>	

<p>interdisciplinari ad essi correlate;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	
<b>2. Articolo su libro</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	
<b>3. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 4.3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a</li> </ul>	

lavori in collaborazione.	
<b>4. Articolo in rivista nazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 0.5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	
<b>5. Altra tipologia di pubblicazione (edita secondo le norme vigenti o accettata per la pubblicazione da parte dell'editore)</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 0.5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	
<b>6. Tesi di dottorato</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 0.5</b>



## **2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)**

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza complessiva; fino a 3 punti
- dell'intensità; fino a 5 punti
- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali); fino a 2 punti.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 16/01/2026 alle ore 15.00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 13/02/2026 alle ore 15.00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Elvira Brunelli

Prof. Gentile Francesco Ficetola

Prof. Stefano Fenoglio