

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI"

SETTORE CONCORSUALE 02/C1 - Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/05 – Astronomia e Astrofisica
CODICE CONCORSO 3963**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/C1, settore scientifico-disciplinare FIS/05 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli, composta dai:

Prof. Enzo Branchini dell'Università degli Studi di Roma Tre
Prof. Monica Colpi dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof. Luigi Guzzo dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 21.05.2019 alle ore 18:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del **Prof. Luigi Guzzo** e del Segretario, nella persona del **Prof. Enzo Branchini**.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura risultano partecipanti **19** candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.



La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione del curriculum scientifico e dei titoli

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca ed autonomia scientifica dei candidati e dei relativi titoli prodotti, si considereranno gli aspetti qui di seguito indicati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale, per i settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatori invitati a congressi e convegni internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione valuterà altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, la Commissione non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d), e), g), j)**.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o titolo equipollente) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- a) In base all'ordine degli autori, quando non alfabetico, considerando le specificità del settore disciplinare.
- b) Nel caso di articoli di grandi collaborazioni con lista autori in ordine alfabetico, quando il candidato sia Autore Corrispondente.
- c) Nel caso di articoli di grandi collaborazioni in cui sia chiaramente definito un primo gruppo di autori primari che esula dall'ordine alfabetico ("leading authors"), di cui il candidato faccia parte. In questo caso si applica il criterio (a).
- d) Quando l'apporto alle diverse parti dell'articolo risulti esplicitamente dichiarato nella pubblicazione.
- e) Quando l'apporto risulti chiaro dalla natura del contributo stesso, rispetto al contesto scientifico della pubblicazione.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Capitoli di libro (con ISBN)
- Monografie (con ISBN)

Nella valutazione delle pubblicazioni e della produzione scientifica del candidato, la commissione giudicatrice potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione e dedotti dalle banche dati NASA/ADS e SCOPUS. Qualora vi fosse differenza fra tali indicatori la Commissione adotterà il valore più alto:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero di citazioni normalizzate al numero di autori;
- c) numero medio di citazioni per pubblicazione
- d) "impact factor" totale;
- e) "impact factor" medio per pubblicazione;
- f) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammetterà i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a

6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando. Come da Regolamento, i candidati possono richiedere che l'intera discussione dei titoli si svolga in lingua inglese.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 3
Qualificata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 5
supervisione o co-supervisione di studenti e postdoc	fino a un massimo di punti 5
attività di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 5
Conseguimento di finanziamenti su bandi competitivi in qualità di responsabile locale o nazionale	fino a un massimo di punti 3
altri titoli (es. premi e riconoscimenti, membro di SOC/LOC di congressi, membro di comitati editoriali, ecc.)	fino a un massimo di punti 3

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Monografie	fino a un massimo di punti 5
Capitoli su libro	fino a un massimo di punti 3
articoli su riviste internazionali con revisione tra pari ("peer review")	fino a un massimo di punti 50

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- **il giorno 22/07/2019 alle ore 10:00** in forma telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- **il giorno 16/09/2019 alle ore 9:30** presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli": discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 20:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Enzo Branchini
Prof. Monica Colpi
Prof. Luigi Guzzo

dell'Università degli Studi di Roma Tre
dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
dell'Università degli Studi di Milano

