PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI. SETTORE CONCORSUALE 10/F3.

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/12
CODICE CONCORSO 3978

### VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/F3, settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12, presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, composta dai professori:

Gabriella Alfieri, dell'Università degli Studi di Catania; Riccardo Gualdo dell'Università degli Studi della Tuscia; Massimo Prada dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce al completo per via telematica il giorno 16 aprile 2018, alle ore 12.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della professoressa Gabriella Alfieri e del Segretario Prof. Massimo Prada.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da *Board* internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), q) e j).

#### Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

90

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- quando sia in coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN);
- saggio inserito in opere collettanee (con ISBN);
- articoli su libro (con ISBN);
- articoli su riviste nazionali e internazionali (con ISSN);
- atti di convegno pubblicati (con ISBN);
- edizioni critiche/commentate.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice non si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, perché non riconosciuti nel SSD di riferimento:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di punti 30, così ripartiti:

80

titi:

#### **TITOLI**

| titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero | fino a un massimo<br>di punti 4 |
|---|---------------------------------|
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata                                       | fino a un massimo<br>di punti 5 |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri  | fino a un massimo<br>di punti 5 |
| realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista   | fino a un massimo<br>di punti 3 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi           | fino a un massimo<br>di punti 3 |
| Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;   | fino a un massimo<br>di punti 4 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  | fino a un massimo<br>di punti 3 |
| altri titoli (per es. Abilitazione Scientifica Nazionale)   | fino a un massimo<br>di punti 3 |

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti 50, cosi ripartiti:

#### **PUBBLICAZIONI**

| monografia                           | fino a un massimo<br>di punti 8 |
|--------------------------------------|---------------------------------|
| saggio inserito in opere collettanee | fino a un massimo<br>di punti 3 |
| articolo su libro                    | fino a un massimo<br>di punti 3 |
| articolo su riviste internazionali   | fino a un massimo<br>di punti 3 |
| articolo su riviste nazionali        | fino a un massimo<br>di punti 3 |
| atti di convegno pubblicati          | fino a un massimo<br>di punti 3 |
| edizione critica/commentata          | fino a un massimo<br>di punti 4 |

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.



ff



La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 24 aprile 2019, alle ore 12.30, per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, senza loro valutazione in quanto gli stessi sono in numero inferiore a 6.
- il giorno 14 maggio 2019, alle ore 9.30, presso la sala riunioni del Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, via Festa del Perdono, 7: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo <u>valcomp@unimi.it</u> al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Galrelestyn R. Gudl M. Mullud

La seduta è tolta alle ore 14.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE:

Prof. Gabriella Alfieri (presidente)

Prof. Riccardo Gualdo

Prof. Massimo Prada (segretario)

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI.

SETTORE CONCORSUALE 10/F3.
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/12
CODICE CONCORSO 3978

# VERBALE N. 2 (Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/F3, settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12, presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, composta dai professori:

Gabriella Alfieri, dell'Università degli Studi di Catania; Riccardo Gualdo dell'Università degli Studi della Tuscia; Massimo Prada dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce al completo per via telematica il giorno 24 aprile 2019 alle ore 12.30 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente e gli altri due membri della Commissione leggono il messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 16 aprile 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 16 aprile 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BELLOMO LEONARDO BURONI EDOARDO NATALE SARA PECORARI FILIPPO RINALDIN ANNA.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

go

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati e verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

- a) nessun membro della commissione risulta coautore con alcuno dei candidati.
- b) il dottor Edoardo Buroni è coautore con Ilaria Bonomi della pubblicazione 10 (*La lingua dell'opera lirica*).

Il dottor Filippo Pecorari è coautore con Angela Ferrari della pubblicazione 4 (Sintassi, punteggiatura e interpretazione dei connettivi. Il caso di dunque e di tuttavia).

Il dottor Filippo Pecorari è coautore con Angela Ferrari della pubblicazione 9 (*Punteggiatura comunicativa e prosodia*).

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Edoardo Buroni e altri coautori e del dottor Filippo Pecorari e altri coautori, la Commissione rileva che, tenuto conto delle dichiarazioni di responsabilità contenute nelle pubblicazioni stesse, i contributi scientifici dei due candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i sequenti lavori:

Edoardo Buroni, *La lingua dell'opera lirica. Parte Seconda. Antologia di testi commentati* (pubblicazione 10)

Filippo Pecorari, Sintassi, punteggiatura e interpretazione dei connettivi. Il caso di dunque e di tuttavia (pubblicazione 4).

Filippo Pecorari, Punteggiatura comunicativa e prosodia (pubblicazione 9).

La commissione rileva altresì che il dottor Leonardo Bellomo ha incluso tra le pubblicazioni da sottoporre a valutazione un saggio in collettanea in corso di stampa (Leopardi e l'ottava del Settecento, pubblicazione 1); non essendo pervenuto ai commissari un documento che attesti l'accettazione del contributo da parte dell'editore, la commissione, secondo quanto previsto all'art. 6 comma 4 del bando, si vede costretta a non computarlo tra i valutabili.

Essendo il numero dei candidati inferiore a 6, concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate, alle ore 16.00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 14 maggio, alle ore 9.30, presso la sala riunioni del Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, via Festa del Perdono.

1

Letto, approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE:

Prof. Gabriella Alfieri (presidente)

Prof. Riccardo Gualdo

Prof. Massimo Prada (segretario)

Galvellett God God

y v

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI. SETTORE CONCORSUALE 10/F3.

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/12. CODICE CONCORSO 3978.

## VERBALE N. 3 (Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/F3, settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12, presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, composta dai professori:

Gabriella Alfieri, dell'Università degli Studi di Catania; Riccardo Gualdo dell'Università degli Studi della Tuscia; Massimo Prada dell'Università degli Studi di Milano;

si riunisce il giorno 14 maggio 2019 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, come previsto dal bando.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firme allegato al presente verbale.

- 1) BELLOMO LEONARDO
- 2) BURONI EDOARDO
- 3) NATALE SARA
- 4) PECORARI FILIPPO

Risulta assente, pur regolarmente convocata, la candidata seguente, il cui ritiro è stato comunicato dalla segreteria tramite posta elettronica alle ore 10.10:

GO N

4

#### RINALDIN ANNA.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 09.40 viene chiamato il candidato BELLOMO LEONARDO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10.02 viene chiamato il candidato BURONI EDOARDO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10.30 viene chiamata la candidata NATALE SARA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 11.00 viene chiamato il candidato PECORARI FILIPPO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine di ciascun colloquio i candidati sono fatti uscire e la Commissione discute brevemente in merito all'esito delle prove.

Alle ore 12.05, al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera la commissione congeda i candidati. Decide di riprendere i lavori alle 14 nella stessa sede.

Alle 14, procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. EDOARDO BURONI.

La Commissione si riconvoca per il giorno 15 maggio 2019 alle ore 09.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

90

M

La seduta è tolta alle ore 17.

Letto, approvato e sottoscritto.

### LA COMMISSIONE:

Prof. Gabriella Alfieri (presidente)

Prof. Riccardo Gualdo

Prof. Massimo Prada (segretario)

Galvellotegn Stellotegn MUUU

## ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 (Punteggio dei titoli)

### Candidato BELLOMO LEONARDO

| TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)   | Punti |
|--|-------|
|  |       |
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero  | 4     |
| (Corso di perfezionamento triennale alla Scuola Normale<br>Superiore di Pisa; tesi discussa nell'ottobre del 2014)   |       |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata  | 2     |
| (contratti di docenza annuale negli anni 2016-17 e 2017-18)  |       |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri   | 5     |
| (borsa di scambio presso l'École Normale Supérieure di<br>Parigi; Fellowship Marco Praloran presso la Fondazione<br>Ezio Franceschini di Firenze; trienno di assegno di ricerca a<br>Padova) |       |
| realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali<br>in cui sia prevista   | 0     |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di<br>ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi   | 0     |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali   | 4     |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca   | 0     |
| altri titoli   | 3     |
| (ASN) PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI   | 18    |





## ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 (Punteggio dei titoli )

### Candidato BURONI EDOARDO

| TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)  | Punti |
|---|-------|
| 111 OZI (Punteggio massimo auxistante 50)   |       |
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero   | 4     |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata   | 5     |
| (incarichi di docenza nel trienno di RTD-A; altre attività didattiche e di tutorato nel periodo coperto dall'assegno di nicerca e dal dottorato)  |       |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri  | 3     |
| (triennio di assegno di ricerca a Milano)   |       |
| realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali<br>in cui sia prevista  | 2     |
| (organizzazione della giornata di studi "La librettologia" 2018; ciclo di conferenze nel corso estivo CALCIF)   |       |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di<br>ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi<br>(partecipazione a 4 PRIN; si assegna il massimo di 3 punti) | 3     |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  | 4     |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  | 0     |
| altri titoli  | 3     |
| (ASN)   |       |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI  | 24    |





# ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 (Punteggio dei titoli )

### Candidato NATALE SARA

| TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)  | Punti |
|---|-------|
|   |       |
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero   | 3     |
| (Dottorato in un settore diverso da quello previsto dalla procedura)  |       |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata   | 2     |
| (attività didattica in quattro corsi in settore diverso da quello previsto dalla procedura; non si valuta la supplenza di 10 ore)   |       |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri  | 5     |
| (20 mesi di borse e contratti di ricerca in Italia e all'estero: 1,5 punti; 2 mesi di attività di formazione all'estero: 0,5 punti; assegno di ricerca triennale: 3 punti; 3 periodi di contratto per un totale di oltre due anni alla Fondazione Ezio Franceschini: 2 punti; si assegna il massimo di 5 punti) |       |
| realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali<br>in cui sia prevista  | 0     |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di<br>ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi  | 0     |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  | 4     |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  | 2     |
| (Premio Cesare Angelini per la tesi di laurea specialistica: 0,5 punti; Premio giovani Maria Corti: 0,5 punti; Premio Aldo Rossi per la tesi di dottorato: 1 punto)   |       |
| altri titoli (ASN)  | 3     |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI  | 19    |



## ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 (Punteggio dei titoli )

### Candidato PECORARI FILIPPO

| TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)  | Punti |
|---|-------|
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero | 4     |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata                                       | 3     |
| (incarichi di docenza annuale o semestrale tra il 2017 e il 2019)   |       |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri  | 3     |
| (triennio di assegno di ricerca a Pavia)  |       |
| realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali<br>in cui sia prevista  | 3     |
| (0,5 punti per ciascuno di 2 workshop; 1 punto per ciascuno di 3 convegni; si assegna il massimo di 3 punti)                      |       |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di<br>ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi        | 0     |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  | 4     |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  | 0     |
| altri titoli  | 3     |
| (ASN)   |       |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI  | 20    |

go W

### Candidato BELLOMO LEONARDO

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50) | Punti |
|---|-------|
| ·   |       |
| Pubblicazione n. 1 (esclusa: v. verbale n. 2)     | 0     |
| Pubblicazione n. 2                                | 3     |
| Pubblicazione n. 3                                | 2     |
| Pubblicazione n. 4                                | 3     |
| Pubblicazione n. 5                                | 3     |
| Pubblicazione n. 6                                | 2     |
| Pubblicazione n. 7                                | 6     |
| Pubblicazione n. 8                                | 3     |
| Pubblicazione n. 9                                | 8     |
| Pubblicazione n. 10                               | 2     |
| Pubblicazione n. 11                               | 3     |
| Pubblicazione n. 12                               | 2     |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI               | 37    |

| PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA<br>PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E | Punti |
|--|-------|
| CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA  | 18    |
| (punteggio massimo attribuibile 20)                                      |       |

go

### Candidato BURONI EDOARDO

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50) | Punti |
|---|-------|
|   |       |
| Pubblicazione n. 1                                | 3     |
| Pubblicazione n. 2                                | 3     |
| Pubblicazione n. 3                                | 8     |
| Pubblicazione n. 4                                | 2     |
| Pubblicazione n. 5                                | 3     |
| Pubblicazione n. 6                                | 2     |
| Pubblicazione n. 7                                | 3     |
| Pubblicazione n. 8                                | 3     |
| Pubblicazione n. 9                                | 8     |
| Pubblicazione n. 10                               | 6     |
| Pubblicazione n. 11                               | 3     |
| Pubblicazione n. 12                               | 2     |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI               | 46    |

| PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA<br>PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E | Punti |
|--|-------|
| CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA  | 20    |
| (punteggio massimo attribuibile 20)                                      |       |



### Candidato NATALE SARA

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50) | Punti |
|---|-------|
|   |       |
| Pubblicazione n. 1                                | 3     |
| Pubblicazione n. 2                                | 3     |
| Pubblicazione n. 3                                | 3     |
| Pubblicazione n. 4                                | 4     |
| Pubblicazione n. 5                                | 3     |
| Pubblicazione n. 6                                | 2     |
| Pubblicazione n. 7                                | 3     |
| Pubblicazione n. 8                                | 3     |
| Pubblicazione n. 9                                | 4     |
| Pubblicazione n. 10                               | 2     |
| Pubblicazione n. 11                               | 3     |
| Pubblicazione n. 12                               | 4     |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI               | 37    |

| PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA<br>PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E | Punti |
|--|-------|
| CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA  | 20    |
| (punteggio massimo attribuibile 20)                                      |       |

go M

### Candidato PECORARI FILIPPO

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50) | Punti |
|---|-------|
|   |       |
| Pubblicazione n. 1                                | 8     |
| Pubblicazione n. 2                                | 3     |
| Pubblicazione n. 3                                | 3     |
| Pubblicazione n. 4                                | 1,5   |
| Pubblicazione n. 5                                | 3     |
| Pubblicazione n. 6                                | 2     |
| Pubblicazione n. 7                                | 2     |
| Pubblicazione n. 8                                | 3     |
| Pubblicazione n. 9                                | 1,5   |
| Pubblicazione n. 10                               | 3     |
| Pubblicazione n. 11                               | 3     |
| Pubblicazione n. 12                               | 2     |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI               | 35    |

| PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA  | Punti |
|--|-------|
| PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E<br>CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA | 15    |
| (punteggio massimo attribuibile 20)                                      |       |
| Ottima consistenza e notevole intensità della produzione, continuïtà.    |       |

GO MP

Universita' degli Studi di Milano

Protocollo Entrata
0049132/19 del 17/05/2019
classif. 7.1

Cod.Reg: RP\_UNIMI

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI. SETTORE CONCORSUALE 10/F3.

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 CODICE CONCORSO 3978.

#### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/F3, settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12, presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, composta dai professori:

Gabriella Alfieri, dell'Università degli Studi di Catania; Riccardo Gualdo dell'Università degli Studi della Tuscia; Massimo Prada dell'Università degli Studi di Milano;

si riunisce il giomo 15 maggio 2019 alle ore 09.30 presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per via telematica nei giorni 16 aprile 2019 e 24 aprile 2019 e in presenza il giorno 14 maggio 2019.

Nella riunione di apertura, che si è tenuta il giomo 16 aprile 2019, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. Gabriella Alfieri e al Prof. Massimo Prada.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

GO M

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 24 aprile 2019 ogni componente della Commissione, in base all'elenco dei candidati, ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) BELLOMO LEONARDO
- 2) BURONI EDOARDO
- 3) NATALE SARA
- 4) PECORARI FILIPPO
- 5) RINALDIN ANNA.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato risultasse enucleabile e distinguibile.

La Commissione, rilevato che per la pubblicazione n. 1 del dottor Bellomo non è pervenuta l'accettazione da parte dell'editore, non l'ha computata tra quelle valutabili.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 14 maggio 2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, come previsto dal bando.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2 al verbale n. 3).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. EDOARDO BURONI.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

G M

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal segretario, prof. Massimo Prada, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 11.30 del 15 maggio 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE:

Prof. Gabriella Alfieri (presidente)

Prof. Riccardo Gualdo

Prof. Massimo Prada (segretario)