

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA
DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA
SETTORE CONCORSUALE O1/B1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01
CODICE CONCORSO 3955**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale O1/B1, settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Informatica composta dai:

Prof. Ernesto Damiani	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Michele Marchesi	dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof.ssa Rosa Meo	dell'Università degli Studi di Torino

si insedia al completo per via telematica il giorno **18 Aprile alle ore 15:00** per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati. I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del **Prof. Ernesto Damiani** e del **Segretario Prof.ssa Rosa Meo**.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 17 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:



Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti (d) e (j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.



La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

Essendo consolidato l'uso a livello internazionale nell'ambito del settore della presente procedura e delle tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, la Commissione si avvarrà anche di indicatori quali numero totale citazioni, indici di Hirsch, o simili, riferiti alla data di inizio della valutazione.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su riviste (con ISSN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli in proceedings (con ISBN/ISSN)
- Atti di conferenze pubblicati (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

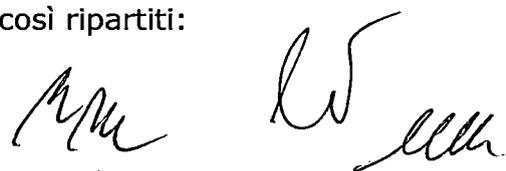
La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20%, e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:



TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 5
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 5

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Monografia o articolo su libro	fino a un massimo di punti 5
Articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 5
Articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 2
Articolo su atti di conferenze pubblicati	fino a un massimo di punti 5

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 24 Aprile alle ore 16:00 per via telematica esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.



- il giorno 17 Maggio alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Milano, in Via Celoria 18: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Ernesto Damiani, Presidente della Commissione



Prof. Michele Marchesi



Prof. Rosa Meo, Segretario della Commissione



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 CODICE CONCORSO 3955

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1 settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Informatica composta dai:

Prof. Ernesto Damiani	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Michele Marchesi	dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof.ssa Rosa Meo	dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 24 aprile 2019 alle ore 16.30 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 19/04/2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 18/04/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- AHMETOVIC Dragan
- BARRICELLI Barbara Rita
- BIANCHI Matteo
- CATTELANI Luca
- CHESSA Manuela
- DA SAN MARTINO Giovanni
- FRASCA Marco
- GENOVESE Angelo
- GERONAZZO Michele
- LAZZERETTI Riccardo
- LIN Jianyi
- LIVRAGA Giovanni
- MACCARI Leonardo
- RAPP Amon
- TOLOMEI Gabriele

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa che nessuno dei commissari ha lavori in comune con i candidati.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai candidati. La Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1).

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) Chessa, Manuela
- 2) Genovese, Angelo
- 3) Livraga, Giovanni
- 4) Maccari, Leonardo
- 5) Rapp, Amon
- 6) Tolomei, Gabriele

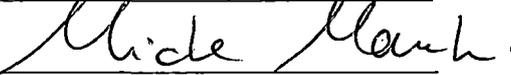
I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 17.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 17 Maggio 2019 alle ore 11.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Ernesto Damiani 

Prof. Michele Marchesi 

Prof.ssa Rosa Meo 

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA - CODICE CONCORSO 3955

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

AHMETOVIC Dragan

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2015, il candidato è attualmente in servizio come Postdoctoral researcher presso l'Università degli Studi di Torino. L'attività di ricerca del candidato è congruente con il settore INF/01, occupandosi di temi quali le tecnologie per l'assistenza ed il supporto agli utenti. L'attività didattica svolta a livello universitario è limitata e congruente con le tematiche del settore INF/01. L'esperienza di formazione e di ricerca scientifica è discreta e con collaborazioni con diversi atenei e centri di ricerca internazionali, anche con soggiorni esteri. Il candidato risulta coinvolto nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e l'attività nella comunità di ricerca internazionale è discreta. Il candidato presenta attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali e ha conseguito alcuni riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale. Il valore dei prodotti scientifici presentati per questo concorso è discreto. La produzione scientifica nel complesso è discreta.

La valutazione complessiva sui titoli, sul curriculum, e sulla produzione scientifica è discreta.

La Commissione unanime ritiene che il candidato **non debba** essere convocato al colloquio orale secondo quanto specificato dal bando.

BARRICELLI Barbara Rita

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2011, la candidata è attualmente in servizio come ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Milano.

L'attività di ricerca del candidato è congruente con il settore INF/01, occupandosi di temi quali interazione uomo-macchina e linguaggi visuali.

L'attività didattica svolta a livello universitario è molto buona e congruente con le tematiche del settore INF/01. L'esperienza di formazione e di ricerca scientifica è buona. Il coinvolgimento nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e l'attività nella comunità di ricerca internazionale sono buoni. Il candidato presenta attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Le pubblicazioni presentate sono congruenti con per il settore concorsuale. Il valore dei prodotti scientifici presentati per questo concorso è discreta. La produzione scientifica nel complesso è discreta.

La valutazione complessiva sui titoli, sul curriculum, e sulla produzione scientifica è discreta.

La Commissione unanime ritiene che la candidata **non debba** essere convocata al colloquio orale secondo quanto specificato dal bando.

AM *llh* *LO*

BIANCHI Matteo

Dottore di ricerca in Matematica e Statistica per le Scienze Computazionali presso l'Università degli Studi di Milano nel 2010. L'attività di ricerca del candidato è parzialmente congruente con il settore INF/01, occupandosi di temi quali logica matematica.

Non riporta attività didattica svolta a livello universitario. L'esperienza di formazione e di ricerca scientifica è limitata. Il coinvolgimento nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e l'attività nella comunità di ricerca internazionale è limitato. Il candidato presenta attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congruenti per il settore concorsuale. Il valore dei prodotti scientifici presentati per questo concorso, anche in relazione alla congruenza, è discreta. La produzione scientifica nel complesso è discreta.

La valutazione complessiva sui titoli, sul curriculum, e sulla produzione scientifica è limitata.

La Commissione unanime ritiene che il candidato **non debba** essere convocato al colloquio orale secondo quanto specificato dal bando.

CATTELANI Luca

Dottore di ricerca in Luoghi e Tempi della Città e del Territorio presso l'Università degli Studi di Brescia nel 2009, il candidato è attualmente in servizio come tutor didattico presso l'Università degli Studi di Bologna. L'attività di ricerca del candidato è congruente con il settore INF/01, occupandosi di temi quali modelli, metodi e tecniche di intelligenza artificiale.

L'attività didattica svolta a livello universitario è limitata e congruente con le tematiche del settore INF/01. L'esperienza di formazione e di ricerca scientifica è discreta. Il coinvolgimento nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e l'attività nella comunità di ricerca internazionale sono limitati.

Le pubblicazioni presentate sono congruenti con per il settore concorsuale. Il valore dei prodotti scientifici presentati per questo concorso è discreto. La produzione scientifica nel complesso è limitata.

La valutazione complessiva sui titoli, sul curriculum, e sulla produzione scientifica è limitata.

La Commissione unanime ritiene che il candidato **non debba** essere convocato al colloquio orale secondo quanto specificato dal bando.

CHESSA Manuela

Dottore di ricerca in Bioingegneria presso l'Università degli Studi di Genova nel 2009, il candidato è attualmente ricercatore a tempo determinato presso degli Studi di Genova. È in possesso dell'ASN per la seconda fascia nel settore concorsuale 01/B1 -Informatica. L'attività di ricerca del candidato è congruente con il settore INF/01, occupandosi di temi quali lo studio del sistema percettivo umano nell'interazione uomo-macchina.

L'attività didattica svolta a livello universitario è molto buona e congruente con le tematiche del settore INF/01. L'esperienza di formazione e di ricerca scientifica è buona e con collaborazioni con diversi atenei e centri di ricerca internazionali. Il coinvolgimento nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e l'attività nella comunità di ricerca internazionale sono ottimi, anche con ruoli di responsabilità. Il candidato presenta attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali. La candidata è co-titolare di brevetti.

Le pubblicazioni presentate sono congruenti con per il settore concorsuale. Il valore dei prodotti scientifici presentati per questo concorso è molto buono. La produzione scientifica nel complesso è più che buona.

La valutazione complessiva sui titoli, sul curriculum, e sulla produzione scientifica è più

Mu
W
llh

che buona.

La Commissione unanime ritiene che il candidato **debba** essere convocato al colloquio orale secondo quanto specificato dal bando.

DA SAN MARTINO Giovanni

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università di Bologna nel 2009, il candidato è attualmente in servizio come Scientist presso Qatar Computing Research Institute, Hamad Bin Khalifa University, Doha, Qatar. L'attività di ricerca del candidato è congruente con il settore INF/01, occupandosi di temi quali algoritmi e modelli per l'apprendimento computazionale.

L'attività didattica svolta a livello universitario è limitata e congruente con le tematiche del settore INF/01. L'esperienza di formazione e di ricerca scientifica è più che buona e con collaborazioni con diversi atenei e centri di ricerca internazionali, anche con soggiorni esteri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e l'attività nella comunità di ricerca internazionale è limitata. Il candidato non riporta attività di relazione a conferenze nazionali e internazionali.

Le pubblicazioni presentate sono congruenti con per il settore concorsuale e includono una monografia di ricerca. Il valore dei prodotti scientifici presentati per questo concorso è buono. La produzione scientifica nel complesso è buona.

La valutazione complessiva sui titoli, sul curriculum, e sulla produzione scientifica è buona.

La Commissione unanime ritiene che il candidato **non debba** essere convocato al colloquio orale secondo quanto specificato dal bando.

FRASCA Marco

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2012, il candidato è attualmente in servizio come ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Milano. L'attività di ricerca del candidato è congruente con il settore INF/01, occupandosi di temi quali la bioinformatica e la biologia computazionale. L'attività didattica svolta a livello universitario è molto buona e congruente con le tematiche del settore INF/01. L'esperienza di formazione e di ricerca scientifica è buona. Il coinvolgimento nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e l'attività nella comunità di ricerca internazionale sono discreti. Il candidato presenta attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Le pubblicazioni presentate sono congruenti con per il settore concorsuale. Il valore dei prodotti scientifici presentati per questo concorso è molto buona. La produzione scientifica nel complesso è discreta.

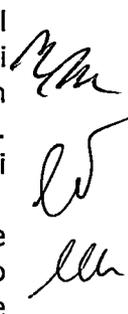
La valutazione complessiva sui titoli, sul curriculum, e sulla produzione scientifica è buona.

La Commissione unanime ritiene che il candidato **non debba** essere convocato al colloquio orale secondo quanto specificato dal bando.

GENOVESE Angelo

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2014, il candidato è attualmente in servizio come assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano. Ha usufruito di una borsa di studio per giovani promettenti. È in possesso dell'ASN per la seconda fascia nel settore concorsuale 01/B1 - Informatica. L'attività di ricerca del candidato è congruente con il settore INF/01, occupandosi di temi quali la biometria e applicazioni industriali dell'intelligenza computazionale.

L'attività didattica svolta a livello universitario è molto buona e congruente con le tematiche del settore INF/01. L'esperienza di formazione e di ricerca scientifica è molto buona e con collaborazioni con diversi atenei e centri di ricerca internazionali, anche



con soggiorni esteri. Il candidato risulta coinvolto nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e l'attività nella comunità di ricerca internazionale è ottima, anche con ruoli di responsabilità. Il candidato presenta attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali e ha conseguito riconoscimenti per attività di ricerca.

Le pubblicazioni presentate sono congruenti con per il settore concorsuale e includono una monografia di ricerca. Il valore dei prodotti scientifici presentati per questo concorso è ottimo. La produzione scientifica nel complesso è ottima.

La valutazione complessiva sui titoli, sul curriculum, e sulla produzione scientifica è ottima.

La Commissione unanime ritiene che il candidato **debba** essere convocato al colloquio orale secondo quanto specificato dal bando.

GERONAZZO Michele

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Padova nel 2014, il candidato è attualmente in servizio come ricercatore a tempo determinato presso Aalborg University (Danimarca). L'attività di ricerca del candidato è congruente con il settore INF/01, occupandosi di temi quali elaborazione dei dati multimediali e in particolare dei segnali acustici.

L'attività didattica svolta a livello universitario è sufficiente e congruente con le tematiche del settore INF/01. L'esperienza di formazione e di ricerca scientifica è molto buona. Il coinvolto nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e l'attività nella comunità di ricerca internazionale è buona. Il candidato presenta attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali ed ha conseguito riconoscimenti per la sua attività di ricerca.

Le pubblicazioni presentate sono congruenti con per il settore concorsuale. Il valore dei prodotti scientifici presentati per questo concorso è buona. La produzione scientifica nel complesso è buona.

La valutazione complessiva sui titoli, sul curriculum, e sulla produzione scientifica è buona.

La Commissione unanime ritiene che, per il profilo e l'attività scientifica, il candidato **non debba** essere convocato al colloquio orale secondo quanto specificato dal bando.

LAZZERETTI Riccardo

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Siena nel 2012, il candidato è attualmente in servizio come ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Roma - Sapienza. L'attività di ricerca del candidato è congruente con il settore INF/01, occupandosi di temi quali la sicurezza e l'applicazione di tecniche di machine learning alla sicurezza.

L'attività didattica svolta a livello universitario è discreta e congruente con le tematiche del settore INF/01. L'esperienza di formazione e di ricerca scientifica è buona. Il coinvolgimento nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e l'attività nella comunità di ricerca internazionale sono discreti. Il candidato presenta attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Le pubblicazioni presentate sono congruenti con per il settore concorsuale. Il valore dei prodotti scientifici presentati per questo concorso è discreto. La produzione scientifica nel complesso è discreta.

La valutazione complessiva sui titoli, sul curriculum, e sulla produzione scientifica è discreta.

La Commissione unanime ritiene che il candidato **non debba** essere convocato al colloquio orale secondo quanto specificato dal bando.



LIN Jianyi

Dottore di ricerca in Matematica e Statistica per le Scienze Computazionali presso l'Università degli Studi di Milano nel 2012, il candidato è attualmente in servizio come Assistant Professor presso la Khalifa University of Science and Technology (Abu Dhabi, UAE). L'attività di ricerca del candidato è congruente con il settore INF/01, occupandosi di temi quali la complessità degli algoritmi di apprendimento computazionale e le loro applicazioni.

L'attività didattica svolta a livello universitario è adeguata e congruente con le tematiche del settore INF/01. L'esperienza di formazione e di ricerca scientifica è discreta. Il coinvolgimento nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e l'attività nella comunità di ricerca internazionale sono sufficienti. Il candidato presenta attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali ed ha conseguito riconoscimenti per la sua attività di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale. Il valore dei prodotti scientifici presentati per questo concorso è discreta. La produzione scientifica nel complesso è discreta.

La valutazione complessiva sui titoli, sul curriculum, e sulla produzione scientifica è discreta.

La Commissione unanime ritiene che il candidato **non debba** essere convocato al colloquio orale secondo quanto specificato dal bando.

LIVRAGA Giovanni

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2014, il candidato è attualmente in servizio come ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Milano. È in possesso dell'ASN per la seconda fascia nel settore concorsuale 01/B1 – Informatica. L'attività di ricerca del candidato è congruente con il settore INF/01, occupandosi di temi quali la sicurezza e la privacy dei dati.

L'attività didattica svolta a livello universitario è molto buona e congruente con le tematiche del settore INF/01. L'esperienza di formazione e di ricerca scientifica è più che buona e con collaborazioni con diversi atenei e centri di ricerca internazionali, anche con soggiorni esteri. Il candidato risulta coinvolto nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e l'attività nella comunità di ricerca internazionale è ottima, anche con ruoli di responsabilità e rilievo. Il candidato presenta attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali e ha conseguito riconoscimenti di rilievo per attività di ricerca.

Le pubblicazioni presentate sono congruenti con per il settore concorsuale e includono una monografia di ricerca. Il valore dei prodotti scientifici presentati per questo concorso è ottimo. La produzione scientifica nel complesso è ottima.

La valutazione complessiva sui titoli, sul curriculum, e sulla produzione scientifica è ottima.

La Commissione unanime ritiene che il candidato **debba** essere convocato al colloquio orale secondo quanto specificato dal bando.

MACCARI Leonardo

Dottore di ricerca in Ingegneria Informatica presso l'Università di Firenze nel 2010, il candidato è attualmente in servizio come ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Trento. È in possesso dell'ASN per la seconda fascia nel settore concorsuale 01/B1 – Informatica. L'attività di ricerca del candidato è congruente con il settore INF/01, occupandosi di temi quali la sicurezza dei sistemi distribuiti e delle reti.

L'attività didattica svolta a livello universitario è molto buona e congruente con le tematiche del settore INF/01. L'esperienza di formazione e di ricerca scientifica è buona e con collaborazioni con diversi atenei e centri di ricerca internazionali, anche con soggiorni esteri. Il candidato risulta coinvolto nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi,

MAC
LO
LU

e l'attività nella comunità di ricerca internazionale è molto buona. Il candidato risulta autore di brevetti internazionali. Il candidato presenta attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Le pubblicazioni presentate sono congruenti con per il settore concorsuale. Il valore dei prodotti scientifici presentati per questo concorso è molto buono. La produzione scientifica nel complesso è molto buona.

La valutazione complessiva sui titoli, sul curriculum, e sulla produzione scientifica è più che buona.

La Commissione unanime ritiene che il candidato **debba** essere convocato al colloquio orale secondo quanto specificato dal bando.

RAPP Amon

Dottore di ricerca in Scienza del Linguaggio e della Comunicazione presso l'Università degli Studi di Torino nel 2015, il candidato è attualmente borsista di ricerca presso degli Studi di Torino. È in possesso dell'ASN per la seconda fascia nel settore concorsuale 01/B1 - Informatica. L'attività di ricerca del candidato è congruente al settore INF/01, occupandosi di temi quali l'interazione uomo-macchina.

L'attività didattica svolta a livello universitario è ottima e congruente con le tematiche del settore INF/01. L'esperienza di formazione e di ricerca scientifica è molto buona e con collaborazioni con diversi atenei e centri di ricerca internazionali, anche con soggiorni esteri. Il candidato risulta coinvolto nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e l'attività nella comunità di ricerca internazionale è molto buona. Il candidato presenta attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Le pubblicazioni presentate sono congruenti per il settore concorsuale. Il valore dei prodotti scientifici presentati per questo concorso è ottimo. La produzione scientifica nel complesso è ottima.

La valutazione complessiva sui titoli, sul curriculum, e sulla produzione scientifica è molto buona.

La Commissione unanime ritiene che il candidato **debba** essere convocato al colloquio orale secondo quanto specificato dal bando.

TOLOMEI Gabriele

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università Ca' Foscari Venezia nel 2011, il candidato è attualmente in servizio come ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Padova. È in possesso dell'ASN per la seconda fascia nel settore concorsuale INF/01 - Informatica. L'attività di ricerca del candidato è congruente al settore INF/01, occupandosi di temi quali le applicazioni dell'apprendimento computazionale alle analisi delle attività in reti sociali.

L'attività didattica svolta a livello universitario è adeguata e congruente con le tematiche del settore INF/01. L'esperienza di formazione e di ricerca scientifica è molto buona e con collaborazioni con diversi atenei e centri di ricerca internazionali, anche con soggiorni esteri. Il coinvolgimento nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e l'attività nella comunità di ricerca internazionale sono discreti. Il candidato risulta autore di brevetti internazionali. Il candidato presenta attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali, con riconoscimenti per gli articoli pubblicati.

Le pubblicazioni presentate sono congruenti per il settore concorsuale. Il valore dei prodotti scientifici presentati per questo concorso è molto buono. La produzione scientifica nel complesso è più che buona.

La valutazione complessiva sui titoli, sul curriculum, e sulla produzione scientifica è molto buona.

La Commissione unanime ritiene che il candidato **debba** essere convocato al colloquio orale secondo quanto specificato dal bando.



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 CODICE CONCORSO 3955

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1, settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Informatica composta dai:

Prof. Ernesto Damiani	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Michele Marchesi	dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof.ssa Rosa Meo	dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 17 Maggio 2019 alle ore 10:30 presso gli uffici del Dipartimento di Informatica in via Celoria 18 a Milano, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto delle rinunce pervenute dai candidati:

- Leonardo Maccari
- Giovanni Livraga
- Amon Rapp

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Angelo Genovese

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- Manuela Chessa
- Gabriele Tolomei

Il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Angelo Genovese.

La Commissione si riconvoca per il giorno 17 maggio 2019 alle ore 12:15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Ernesto Damiani
Prof. Michele Marchesi
Prof.ssa Rosa Meo



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato Angelo Genovese

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
ESEMPIO RIPARTIZIONE <i>Edizioni</i>	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	n.p.
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	n.p.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	n.p.
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21

mm

es llh

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Angelo Genovese

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
ESEMPIO RIPARTIZIONE <i>E. Doerflinger</i>	
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	5
Pubblicazione n. 6	5
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	5
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	48

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18
--	------------------------

MM *LS* *llh*



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 CODICE CONCORSO 3955

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1, settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di INF/01, composta dai:

Prof. Ernesto Damiani	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Michele Marchesi	dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof.ssa Rosa Meo	dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 17 Maggio 2019 alle ore 12:15 presso i locali del Dipartimento di Informatica in via celoria 18, Milano, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 18 Aprile 2019 e 24 Aprile 2019 per via telematica.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Ernesto Damiani e alla Prof.ssa Rosa Meo.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 15 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 24 Aprile 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. AHMETOVIC Dragan
2. BARRICELLI Barbara Rita
3. BIANCHI Matteo
4. CATTELANI Luca
5. CHESSA Manuela
6. DA SAN MARTINO Giovanni
7. FRASCA Marco
8. GENOVESE Angelo
9. GERONAZZO Michele
10. LAZZERETTI Riccardo
11. LIN Jianyi
12. LIVRAGA Giovanni
13. MACCARI Leonardo
14. RAPP Amon
15. TOLOMEI Gabriele

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

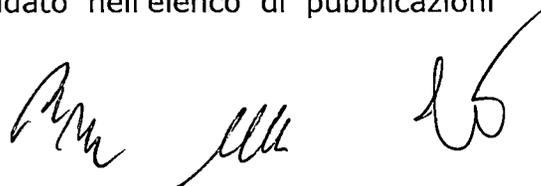
Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) Chessa, Manuela
- 2) Genovese, Angelo
- 3) Livraga, Giovanni
- 4) Maccari, Leonardo
- 5) Rapp, Amon
- 6) Tolomei, Gabriele

Nella riunione del 17 Maggio 2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni



presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. Angelo Genovese.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

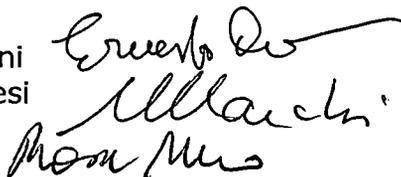
Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 12:45 del 17 Maggio 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Ernesto Damiani
Prof. Michele Marchesi
Prof.ssa Rosa Meo



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is 'Ernesto Damiani', the second is 'Michele Marchesi', and the third is 'Rosa Meo'. The signatures are written in a cursive style.