

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES" SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03-GEOMETRIA CODICE CONCORSO 3965**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra, settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof.ssa Emilia Mezzetti	dell'Università degli Studi di Trieste
Prof. Giuseppe Pareschi	dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Prof. Paolo Stellari	dell'Università degli Studi di Milano

si insedia al completo per via telematica il giorno 15 aprile 2019 alle ore 11:15 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Stellari e del Segretario Prof. Giuseppe Pareschi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 23 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.



La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

Two handwritten signatures in black ink. The one on the left is a stylized signature, possibly 'S'. The one on the right is a more cursive signature, possibly 'Zell'.

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione, in mancanza di diverse indicazioni, conviene di considerare paritario l'apporto di ogni autore nei lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste (con ISSN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);
- Tesi di dottorato.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni ha deciso di non avvalersi di indici bibliometrici per i seguenti motivi. Innanzi tutto ritiene che essi non possano essere considerati statisticamente significativi in settori matematici quale MAT/03, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Inoltre non esistono a oggi banche dati affidabili che contengano tutte le riviste sulle quali vengono pubblicati articoli scientifici del settore MAT/03. Infine non è mai stata provata in modo scientificamente convincente la rilevanza di tali indici, soprattutto se usati per valutare l'attività di ricerca di singole persone. Si veda in proposito il report Citation Statistics (HYPERLINK"<http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>"<http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/Cit>) redatto dall'International Mathematical Union (IMU) in collaborazione con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e l'Institute of Mathematical Statistics (IMS) e in particolare quanto affermato nel paragrafo Ranking journals: The impact factor al punto (ii) per quel che riguarda il ritardo temporale nei settori matematici, la Endnote 2 per quel che riguarda l'incompletezza delle banche dati utilizzate dai vari indici e il paragrafo Ranking scientists riguardo alla dubbia significatività di tali indici per valutare l'attività di ricerca di una singola persona. L'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Mathematical Society (HYPERLINK"<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>"<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf> , sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data").

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,



adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

#### TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3
attività di relatore a congressi, workshops e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
attività in qualità di organizzatore di convegni, workshop o scuole di rilevanza nazionale o internazionale	fino a un massimo di punti 5

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

#### PUBBLICAZIONI

Monografia	fino a un massimo di punti 6
Articolo su libro	fino a un massimo di punti 2
Articolo su riviste internazionali o nazionali	fino a un massimo di punti 20

Two handwritten signatures in black ink are located at the bottom right of the page. The first signature is a stylized, cursive 'FS'. The second signature is more legible, appearing to be 'Bill' followed by a flourish.

Proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 3
Tesi di dottorato	fino a un massimo di punti 4

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 29 aprile 2019 alle ore 11:00 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .

- il giorno 28 maggio 2019 alle ore 9:30 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques": discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Emilia Mezzetti



Prof. Giuseppe Pareschi



Prof. Paolo Steffari



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES" SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03-GEOMETRIA CODICE CONCORSO 3965**

**VERBALE N. 2**

**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra, settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof.ssa Emilia Mezzetti	dell'Università degli Studi di Trieste
Prof. Giuseppe Pareschi	dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Prof. Paolo Stellari	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce telematicamente il giorno 29 aprile 2019 alle ore 11:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 15 aprile 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 15 aprile 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati che, constatato che i candidati Francesco Bei e Alberto Vezzani si sono ritirati dalla procedura di selezione in oggetto, risultano essere:

ARASTEH RAD Mohammad Esmail  
BAZZONI Giovanni  
CAMERE Chiara  
CAPUANO Laura  
CATTANEO Andrea  
FANELLI Andrea  
FILIPPINI Sara Angela  
GANDINI Jacopo  
HOCHENEGGER Andreas  
LAFACE Roberto  
MARCHESE Luca  
MARCHESI Simone  
RANIERI Gabriele

RIMOLDI Michele  
ROSSI Federico Alberto  
SALA Francesco  
SARFATTI Giulia  
SCHNÜRER Olaf  
VALENTINO Alessandro  
VENEZIANO Francesco  
ZUDDAS Daniele

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente la Commissione verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Non risultano pubblicazioni in comune tra i candidati e i commissari della presente procedura di valutazione. Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici di ciascun candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati. Inoltre la Commissione conviene di considerare paritario l'apporto di ogni autore nei lavori in collaborazione di tutti i candidati.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:



- 1) Chiara Camere,
- 2) Jacopo Gandini,
- 3) Andreas Hochenegger,
- 4) Michele Rimoldi,
- 5) Olaf Schnürer,
- 6) Daniele Zuddas.

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 16:45 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 28 maggio 2019 alle ore 9:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Emilia Mezzetti



Prof. Giuseppe Pareschi



Prof. Paolo Stellari



Allegato 1 al verbale n. 2 - Giudizi analitici

Candidato: **ARASTEH RAD Mohammad Esmail**

Il candidato possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (2012). La sua ricerca si muove nell'ambito della geometria algebrica e aritmetica. In particolare si occupa di stacks di moduli di G-shtukas globali. Possiede i requisiti in quanto ha svolto per un numero sufficiente di anni attività come post-doc presso enti di ricerca stranieri.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente buoni.

La produzione scientifica è originale e congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 2 pubblicazioni già apparse, la tesi di dottorato e 7 preprint non valutabili ai fini della valutazione comparativa secondo i criteri espressi nel bando (2 articoli che il candidato dichiara essere state accettate per la pubblicazione ma di cui non viene allegata lettera di accettazione, 4 preprint e la tesi di master). Le pubblicazioni valutabili risultano complessivamente di livello buono dal punto di vista della qualità ma numericamente ancora poco consistenti.

Per il curriculum e la produzione scientifica pur di buon livello ma comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: **BAZZONI Giovanni**

Il candidato possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (2012). La sua ricerca si muove nell'ambito della geometria simplettica e di Kaehler. Possiede i requisiti in quanto ha svolto per un numero sufficiente di anni attività come post-doc presso enti di ricerca stranieri.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente molto buoni

La produzione scientifica è originale e congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 12 pubblicazioni che risultano complessivamente di livello molto buono sia dal punto di vista della qualità sia dal punto di vista della continuità.

Per il curriculum e la produzione scientifica pur di alto livello ma comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is a cursive 'Zell'. The signature on the right is a more complex cursive signature, possibly 'Bazzoni' or similar, with a large flourish at the end.

Candidato: **CAMERE Chiara**

La candidata possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (2010). La sua ricerca si muove nell'ambito della geometria algebrica. Dopo un periodo iniziale in cui ha studiato questioni riguardanti la restrizione del fibrato tangente di una varietà a una sottovarietà, si è occupata di varietà hyperkaehler. In particolare ha applicato metodi di teoria dei reticoli allo studio della geometria di tali varietà. E' in possesso dell'abilitazione nazionale come professore di II fascia nel settore concorsuale 01/A2 ed ha svolto per un numero sufficiente di anni attività come post-doc presso enti di ricerca italiani e stranieri.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente ottimi.

La produzione scientifica è originale e completamente congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 12 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) complessivamente di livello ottimo sia dal punto di vista della qualità sia dal punto di vista della continuità.

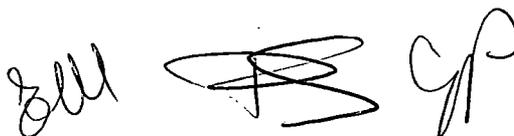
Per la qualità del curriculum e della produzione scientifica, viene convocata alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: **CAPUANO Laura**

La candidata possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (Perfezionamento presso la Scuola Normale di Pisa, 2014). La sua ricerca si muove nell'ambito della geometria algebrica, aritmetica e della teoria dei numeri. In particolare, si interessa di geometria diofantea ed equazioni di Pell. Possiede i requisiti in quanto ha svolto per un numero sufficiente di anni attività come post-doc presso enti di ricerca italiani e stranieri.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente molto buoni.

La produzione scientifica è originale e completamente congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 10 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) di cui 2 non valutabili ai fini della valutazione comparativa secondo i criteri espressi nel bando complessivamente di livello più che buono sia dal punto di vista della qualità sia dal punto di vista della continuità.



Per il curriculum e la produzione scientifica pur di alto livello ma comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocata alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: **CATTANEO Andrea**

Il candidato possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (2013). La sua ricerca si muove nell'ambito della teoria della geometria algebrica. In particolare si occupa della geometria di varietà con canonico banale con particolare attenzione alle varietà di Calabi-Yau e di tipo hyperkaehler. Possiede i requisiti in quanto ha svolto per un numero sufficiente di anni attività come post-doc presso enti di ricerca italiani.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente buoni.

La produzione scientifica è originale e congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 11 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato). Le pubblicazioni valutabili risultano complessivamente di livello più che buono sia dal punto di vista della qualità sia dal punto di vista della continuità.

Per il curriculum e la produzione scientifica pur di alto livello ma comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: **FANELLI Andrea**

Il candidato possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (2015). La sua ricerca si muove nell'ambito della teoria della geometria algebrica. In particolare si occupa di classificazione birazionale di varietà e modelli minimali. Possiede i requisiti in quanto ha svolto per un numero sufficiente di anni attività come post-doc presso enti di ricerca stranieri.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente molto buoni.

La produzione scientifica è originale e congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 4 pubblicazioni. Le pubblicazioni valutabili risultano complessivamente di livello più che buono sia dal punto di vista della qualità sia dal punto di vista della continuità ma numericamente ancora poco consistenti.



Per il curriculum e la produzione scientifica pur di alto livello ma comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: **FILIPPINI Sara Angela**

La candidata possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (2013). La sua ricerca si muove nell'ambito della geometria algebrica. In particolare, si occupa della geometria delle varietà di Calabi-Yau, di mirror symmetry e, più in generale, delle connessioni fra geometria e fisica matematica. Possiede i requisiti in quanto ha svolto per un numero sufficiente di anni attività come post-doc presso enti di ricerca stranieri.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente molto buoni.

La produzione scientifica è originale e completamente congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 8 pubblicazioni, di cui 1 non valutabile ai fini della valutazione comparativa secondo i criteri espressi nel bando, complessivamente di livello molto buono dal punto di vista della qualità ma numericamente non copiose.

Per il curriculum e la produzione scientifica pur di alto livello ma comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocata alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: **GANDINI Jacopo**

Il candidato possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (2011). La sua ricerca si muove nell'ambito della teoria delle rappresentazioni. In particolare si occupa di gruppi algebrici, e ha studiato questioni di carattere algebro-geometrico. E' in possesso dell'abilitazione nazionale come professore di II fascia nel settore concorsuale 01/A2 ed ha svolto per un numero sufficiente di anni attività come post-doc presso enti di ricerca italiani e stranieri.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente ottimi.

La produzione scientifica è originale e congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 12 pubblicazioni di cui 2 non valutabili ai fini della valutazione comparativa secondo i criteri espressi nel bando. Le pubblicazioni

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is 'Zell', the middle one is 'S' with a horizontal line through it, and the third one on the right is 'JP'.

valutabili risultano complessivamente di livello molto buono sia dal punto di vista della qualità sia dal punto di vista della continuità.

Per la qualità del curriculum e della produzione scientifica, viene convocato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: **HOCHENEGGER Andreas**

Il candidato possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (2011). La sua ricerca si muove nell'ambito della geometria algebrica. In particolare ha studiato problemi che nascono dallo studio della categoria derivata dei fasci coerenti su una varietà algebrica. E' in possesso dell'abilitazione nazionale come professore di II fascia nel settore concorsuale 01/A2 ed ha svolto per un numero sufficiente di anni attività come post-doc presso enti di ricerca italiani e stranieri.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente ottimi.

La produzione scientifica è originale e congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 12 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato). Le pubblicazioni valutabili risultano complessivamente di livello più che buono con punte di eccellenza sia dal punto di vista della qualità sia dal punto di vista della continuità.

Per la qualità del curriculum e della produzione scientifica, viene convocato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: **LAFACE Roberto**

Il candidato possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (2016). La sua ricerca si muove nell'ambito della geometria algebrica. In particolare ha studiato problemi che nascono dallo studio della categoria derivata dei fasci coerenti su una varietà algebrica. Possiede i requisiti in quanto ha svolto per un numero sufficiente di anni attività come post-doc presso enti di ricerca stranieri.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente buoni.

La produzione scientifica è originale e congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 7 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato). Le pubblicazioni valutabili risultano complessivamente di livello buono e in alcuni casi molto buono sia dal punto di vista della qualità sia dal punto di vista della continuità.



Per il curriculum e la produzione scientifica pur di alto livello ma comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: **MARCHESE Luca**

Il candidato possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (2009). La sua ricerca si muove nell'ambito della Teoria di Teichmüller. Ha studiato la dinamica di "interval-exchange transformations", spettri di Lagrange in dinamica di Teichmüller, e l'effetto del flusso geodetico di Teichmüller su una superficie di traslazione. Possiede i requisiti in quanto Maître de Conférences alla Université de Paris 13 dal 2011.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente molto buoni.

La produzione scientifica è originale e congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 11 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) di cui 1 non valutabile ai fini della valutazione comparativa secondo i criteri espressi nel bando. Le pubblicazioni valutabili risultano complessivamente di livello molto buono considerata la qualità e la continuità della produzione scientifica.

Per il curriculum e la produzione scientifica pur di alto livello ma comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: **MARCHESI Simone**

Il candidato lavora in geometria algebrica, si occupa principalmente dello studio e della classificazione di fibrati vettoriali sulle varietà algebriche proiettive. Possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (2012). È in possesso dell'abilitazione nazionale come professore di II fascia nel settore concorsuale 01/A2 ed è professore (Professor Doutor) presso la Universidade Estadual de Campinas (Brasile) dal 2014.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente molto buoni.

La produzione scientifica è originale e congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa e complessivamente di livello più che buono e in alcuni casi molto buono considerata la qualità e la continuità della produzione scientifica.



Per il curriculum e la produzione scientifica pur di alto livello ma comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: **RANIERI Gabriele**

Il candidato lavora in geometria algebrica, si occupa principalmente di questioni di geometria aritmetica e teoria dei numeri. Possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (2007). Possiede i requisiti in quanto ha svolto per un numero sufficiente di anni attività come post-doc presso enti di ricerca stranieri.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente più che buoni.

La produzione scientifica è originale e congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 9 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa che risultano complessivamente di livello molto buono dal punto di vista della qualità ma numericamente non copiose.

Per il curriculum e la produzione scientifica pur di alto livello ma comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: **RIMOLDI Michele**

Il candidato lavora nel contesto della geometria Riemanniana e analisi geometrica. Possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (2012). E' in possesso dell'abilitazione nazionale come professore di II fascia nel settore concorsuale 01/A2 ed ha svolto per un numero sufficiente di anni attività come post-doc presso enti di ricerca italiani e stranieri.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente ottimi.

La produzione scientifica è originale e congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa e complessivamente di livello ottimo considerata la qualità e la continuità della produzione scientifica.

Per la qualità del curriculum e della produzione scientifica, viene convocato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: **ROSSI Federico Alberto**

Il candidato lavora in geometria differenziale, dove studia per esempio problemi legati al tensore di Ricci su gruppi di Lie. Ha studiato proprietà di D-varietà complesse, per esempio proprietà coomologiche. Possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (2013). Possiede i requisiti in quanto ha svolto per un numero sufficiente di anni attività come post-doc presso enti di ricerca italiani.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente buoni.

La produzione scientifica è originale e congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 7 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa e complessivamente di livello più che buono considerata la qualità e la continuità della produzione scientifica.

Per il curriculum e la produzione scientifica pur di alto livello ma comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: **SALA Francesco**

Il candidato lavora in geometria algebrica e fisica matematica, si interessa alle algebre di Hall, alla teoria della rappresentazione geometrica con applicazione agli spazi di moduli di fasci e alla teoria di gauge. Possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (2011). Possiede i requisiti in quanto ha svolto per un numero sufficiente di anni attività come post-doc presso enti di ricerca stranieri.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente molto buono.

La produzione scientifica è originale e congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 7 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa e complessivamente di livello più che buono e in alcuni casi molto buono considerata la qualità e la continuità della produzione scientifica.

Per il curriculum e la produzione scientifica pur di alto livello ma comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Handwritten signature of Francesco Sala, consisting of a stylized 'F' followed by 'SALA' in a cursive script.

Candidato: **SARFATTI Giulia**

La candidata lavora in geometria e analisi complessa. In particolare ha studiato le proprietà di certa funzioni slice regolari, ha studiato gli spazi di Hardy quaternionici, la geometria della palla unitaria. Si è interessata a spazi di funzioni olomorfe e a questioni di geometria iperbolica. Possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (2013). E' in possesso dell'abilitazione nazionale come professore di II fascia nel settore concorsuale 01/A2.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente molto buoni.

La produzione scientifica è originale e quasi completamente congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa, che risultano complessivamente di livello molto buono sia dal punto di vista della qualità sia dal punto di vista della continuità.

Per il curriculum e la produzione scientifica pur di alto livello ma comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocata alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: **SCHNÜRER Olaf**

Il candidato lavora in algebra omologica con applicazioni alla geometria algebrica. Possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (2008). Possiede i requisiti in quanto ha svolto per un numero sufficiente di anni attività come post-doc presso enti di ricerca stranieri.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente ottimi.

La produzione scientifica è originale e congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 11 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa e complessivamente di livello molto buono e in alcuni casi ottimo considerata la qualità e la continuità della produzione scientifica.

Per la qualità del curriculum e della produzione scientifica, viene convocato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: **VALENTINO Alessandro**

Il candidato lavora nel contesto della teoria dei campi topologici e della teoria dell'higher algebra e della derived algebraic geometry. Possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (2008). E' in possesso dell'abilitazione nazionale come professore di II fascia nel settore concorsuale 01/A2 ed ha svolto per un numero sufficiente di anni attività come post-doc presso enti di ricerca italiani e stranieri.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente molto buoni.

La produzione scientifica è originale e congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa e complessivamente di livello molto buono considerata la qualità e la continuità della produzione scientifica.

Per il curriculum e la produzione scientifica pur di alto livello ma comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: **VENEZIANO Francesco**

Il candidato lavora nel contesto della geometria aritmetica, della teoria dei numeri e dell'approssimazione diofantea. Possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (Tesi di Perfezionamento, 2011). Possiede i requisiti in quanto ha svolto per un numero sufficiente di anni attività come post-doc presso enti di ricerca italiani e stranieri.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente molto buoni.

La produzione scientifica è originale e congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 8 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa e complessivamente di livello più che buono e in alcuni casi molto buono dal punto di vista della qualità ma numericamente non copiose.

Per il curriculum e la produzione scientifica pur di alto livello ma comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: **ZUDDAS Daniele**

Il candidato lavora nell'ambito della geometria differenziale/topologia geometrica. Si occupa di geometric topology di varietà di dimensione bassa, branched coverings, diagrammi di Kirby e fibrazioni di Lefschetz. Possiede il titolo di Dottorato di Ricerca in Matematica (2008). E' in possesso dell'abilitazione nazionale come professore di II fascia nel settore concorsuale 01/A2.

Il curriculum ed i titoli, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero, alla partecipazione a progetti di ricerca, al conseguimento di premi e alle esperienze come organizzatore e relatore in conferenze nazionali ed internazionali, sono complessivamente molto buoni.

La produzione scientifica è originale e congrua con il settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria. Presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa e complessivamente di livello ottimo considerata la qualità e la continuità della produzione.

Per la qualità del curriculum e della produzione scientifica, viene convocato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. Zuddas', with a stylized flourish on the left side.

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES" SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03-GEOMETRIA CODICE CONCORSO 3965**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra, settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof.ssa Emilia Mezzetti	dell'Università degli Studi di Trieste
Prof. Giuseppe Pareschi	dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Prof. Paolo Stellari	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 28 maggio 2019 alle ore 9:30 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" dell'Università degli Studi di Milano per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale:

- 1) Chiara Camere,
- 2) Andreas Hochenegger,
- 3) Olaf Schnürer,
- 4) Daniele Zuddas.

Il candidato Jacopo Gandini ha comunicato alla commissione via email in data 27 maggio 2019 che non intende partecipare alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e non risulta infatti presente. Il candidato Michele Rimoldi non risulta presente alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9:36 viene chiamata la candidata Chiara Camere e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10:15 viene chiamata il candidato Andreas Hochenegger e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10:50 viene chiamato il candidato Olaf Schnürer e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 11:25 viene chiamato il candidato Daniele Zuddas e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Chiara Camere.

La Commissione si riconvoca per il giorno 29 maggio 2019 alle ore 9:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:



Prof.ssa Emilia Mezzetti

Emilia Mezzetti

Prof. Giuseppe Pareschi

Giuseppe Pareschi

Prof. Paolo Stellari

A highly stylized, abstract handwritten signature consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli)**

<b>Candidato: Chiara Camere</b>	
<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,5
attività di relatore a congressi, workshops e convegni nazionali e internazionali;	8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
attività in qualità di organizzatore di convegni, workshop o scuole di rilevanza nazionale o internazionale	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>25,5</b>



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

<b>Candidato: Chiara Camere</b>	
<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	5
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	5
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	5
Pubblicazione n. 12	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>50</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	Punti: 20
--	-----------

**TOTALE (TITOLI+PUBBLICAZIONI+CONSISTENZA PROD. SCIENT.): 95,5**

Three handwritten signatures in black ink, appearing to be initials or names, located at the bottom right of the page.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli)**

<b>Candidato: Andreas Hochenegger</b>	
<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,5
attività di relatore a congressi, workshops e convegni nazionali e internazionali;	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
attività in qualità di organizzatore di convegni, workshop o scuole di rilevanza nazionale o internazionale	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>25,5</b>



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

<b>Candidato: Andreas Hochenegger</b>	
<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	5
Pubblicazione n. 12	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>37</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	Punti: 20
--	-----------

**TOTALE (TITOLI+PUBBLICAZIONI+CONSISTENZA PROD. SCIENT.): 82,5**

Handwritten signatures in black ink, appearing to be initials and a full name.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli)**

<b>Candidato: Olaf Schnürer</b>	
<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,5
attività di relatore a congressi, workshops e convegni nazionali e internazionali;	7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
attività in qualità di organizzatore di convegni, workshop o scuole di rilevanza nazionale o internazionale	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>23,5</b>

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

<b>Candidato: Olaf Schnürer</b>	
<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>40</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	Punti: 20
--	-----------

**TOTALE (TITOLI+PUBBLICAZIONI+CONSISTENZA PROD. SCIENT.): 83,5**

Three handwritten signatures in black ink, likely of the evaluators or the candidate, located at the bottom right of the page.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli)**

<b>Candidato: Daniele Zuddas</b>	
<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi, workshops e convegni nazionali e internazionali;	7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
attività in qualità di organizzatore di convegni, workshop o scuole di rilevanza nazionale o internazionale	0,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>20,5</b>



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

<b>Candidato: Daniele Zuddas</b>	
<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	8
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	5
Pubblicazione n. 12	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>49</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	Punti: 20
--	-----------

**TOTALE (TITOLI+PUBBLICAZIONI+CONSISTENZA PROD. SCIENT.): 89,5**

Handwritten signatures in black ink, including a stylized 'Z' and other illegible marks.



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES" SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03-GEOMETRIA CODICE CONCORSO 3965**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra, settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof.ssa Emilia Mezzetti	dell'Università degli Studi di Trieste
Prof. Giuseppe Pareschi	dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Prof. Paolo Stellari	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 29 maggio 2019 alle ore 9:30 presso Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 15 aprile 2019 e 29 aprile 2019 per via telematica e il 28 e 29 maggio 2019 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" dell'Università degli Studi di Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Paolo Stellari e al Prof. Giuseppe Pareschi.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 23 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp).

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 29 aprile 2019, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura che, constatato che i candidati Francesco Bei e Alberto Vezzani si sono ritirati dalla procedura di selezione in oggetto, risultano essere:

ARASTEH RAD Mohammad Esmail  
BAZZONI Giovanni  
CAMERE Chiara  
CAPUANO Laura  
CATTANEO Andrea  
FANELLI Andrea  
FILIPPINI Sara Angela  
GANDINI Jacopo  
HOCHENEGGER Andreas  
LAFACE Roberto  
MARCHESE Luca  
MARCHESI Simone  
RANIERI Gabriele  
RIMOLDI Michele  
ROSSI Federico Alberto  
SALA Francesco  
SARFATTI Giulia  
SCHNÜRER Olaf  
VALENTINO Alessandro  
VENEZIANO Francesco  
ZUDDAS Daniele

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) Chiara Camere,
- 2) Andreas Hochenegger,
- 3) Jacopo Gandini,
- 4) Michele Rimoldi,
- 5) Olaf Schnürer,
- 6) Daniele Zuddas.



Nella riunione del 28 maggio 2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Non risultano presenti i candidati Jacopo Gandini, che ha comunicato alla commissione via email in data 27 maggio 2019 la sua intenzione di non partecipare e Michele Rimoldi.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Chiara Camere.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 11:00 del 29 maggio 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Emilia Mezzetti



Prof. Giuseppe Pareschi



Prof. Paolo Stellari

