

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G1 – DIRITTO PENALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/17 – DIRITTO PENALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE “CESARE BECCARIA” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3708)**

**VERBALE N. 1**

**Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. GATTA Gian Luigi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche C. Beccaria, settore concorsuale 12/G – Diritto penale, settore scientifico disciplinare IUS/17 - diritto penale, presso l’Università degli Studi di Milano,

Prof. BASILE Fabio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche C. Beccaria, settore concorsuale 12/G – Diritto penale, settore scientifico disciplinare IUS/17 - diritto penale, presso l’Università degli Studi di Milano,

Prof.ssa RISICATO Lucia, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/G – Diritto penale, settore scientifico disciplinare IUS/17 - diritto penale, presso l’Università degli Studi di Messina,

si riunisce al completo il giorno 8 febbraio 2018 alle ore 11, come previsto dall’art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all’Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Fabio Basile e del Segretario nella persona del prof. Gian Luigi Gatta.

La Commissione, prende visione dell’elenco dei candidati, che risultano essere:

DELLA BELLA Angela Paola Anna

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell’art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo



Il del Libro secondo del Codice Penale. La prof.ssa Risicato dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010, prevista dell'Ateneo di provenienza.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 12/G – Diritto penale, settore scientifico disciplinare IUS/17 - Diritto penale, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/17 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;



- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/17 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- contributi inseriti in volumi e/o opere collettanee (con ISBN)
- articoli, note e commenti su riviste e opere collettanee (con ISSN)

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il



volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- sino ad un massimo di punti 30 per monografia
- sino ad un massimo di punti 10 per contributo inserito in volumi e opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 12,5 per articolo o nota su riviste nazionali e/o internazionali

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali o locali fino ad un massimo di punti 3
- 3) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 4) Organizzazione di convegno nazionale e internazionale fino ad un massimo di punti 2



5) Membro di editorial board di rivista nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti 3

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente di organi di governo di Ateneo, di Dipartimento e/o di Facoltà fino ad un massimo di punti 5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14 febbraio 2018, ore 11, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto da ciascuno presso la rispettiva sede

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio BASILE (Presidente)

Prof.ssa Lucia RISICATO

Prof. Gian Luigi GATTA (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gian Luigi Gatta', written in a cursive style.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G1 – DIRITTO PENALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/17 – DIRITTO PENALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE “CESARE BECCARIA” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3708)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BASILE Fabio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche C. Beccaria, settore concorsuale 12/G – Diritto penale, settore scientifico disciplinare IUS/17 - diritto penale, presso l’Università degli Studi di Milano,

Prof.ssa RISICATO Lucia, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/G – Diritto penale, settore scientifico disciplinare IUS/17 - diritto penale, presso l’Università degli Studi di Messina,

Prof. GATTA Gian Luigi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche C. Beccaria, settore concorsuale 12/G – Diritto penale, settore scientifico disciplinare IUS/17 - diritto penale, presso l’Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo il giorno 14 febbraio 2018 alle ore 11.00, come previsto dall’art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dell’unica candidata, la Commissione accerta che nessuna delle pubblicazioni presentata è stata redatta in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione.

La Commissione delibera di ammettere all’unanimità tutte le pubblicazioni della candidata alla successiva fase di giudizio di merito.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente relativamente all’attività didattica, all’attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all’attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all’unanimità la candidata dr.ssa Angela Paola Anna Della Bella quale

candidata ampiamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La produzione scientifica della candidata, sottoposta all'esame della Commissione, è ben distribuita cronologicamente e testimonia – in particolar modo nei lavori monografici – una matura capacità di elaborazione originale e critica rispetto a problemi penalistici complessi, con una spiccata sensibilità politico-criminale. Anche i c.d. lavori minori si caratterizzano per la chiarezza dello stile espositivo e per il rigore metodologico, nonché, spesso, per un proficuo approccio in prospettiva interdisciplinare.

Tali qualità, unitamente all'ampia esperienza didattica nell'insegnamento del diritto penale ad ogni livello formativo, all'impegno profuso negli organi accademici – in particolare, quale componente del Comitato etico di Ateneo –, nonché alla partecipazione a progetti di ricerca europei e nazionali, rendono la candidata ampiamente qualificata per svolgere le funzioni didattiche e scientifiche di professore di seconda fascia.

La Commissione si riconvoca per il giorno 14 febbraio 2018, alle ore 12.40, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede, per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 14 febbraio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio BASILE (Presidente)



Prof.ssa Lucia RISICATO

Prof. Gian Luigi GATTA (Segretario)



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G1 – DIRITTO PENALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/17 – DIRITTO PENALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE “CESARE BECCARIA” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3708)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome Angela Paola Anna DELLA BELLA**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15	15
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2	6
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5	3
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>25</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10	9
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali o locali fino ad un massimo di punti 3	2
Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
Organizzazione di convegno nazionale e internazionale fino ad un massimo di punti 2	1
Membro di editorial board di rivista nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti 3	2

13 S. Satta.

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO****14**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b> <i>- Sino ad un massimo di punti 30 per le monografie</i> <i>- Sino ad un massimo di punti 10 per contributo inserito in volumi e opere collettanee</i> <i>- Sino ad un massimo di punti 12,5 per articolo e nota su riviste nazionali e/o internazionali</i>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. Il carcere duro tra esigenze di prevenzione e tutela dei diritti fondamentali. Presente e futuro del regime detentivo speciale ex art. 41 bis, Giuffr�, 2016	Monografia	20
2. Emergenza carcere e sistema penale. I decreti legge del 2013 e la sentenza della Corte. Cost. n. 32/2014, Giappichelli, 2014	Monografia	10
3. Per la Cassazione i detenuti in "41 bis" non possono scambiarsi generi alimentari: qualche riflessione a margine di un divieto dal sapore vessatorio in Giur. It. 2017, p. 1689	Articolo su rivista	1,5
4. Un viaggio tra le misure sospensive: i nodi da sciogliere in attesa della promessa riforma del sistema sanzionatorio in Dir. pen.proc. 3/2016, p. 377	Articolo su rivista	1,5
5. Il risarcimento per i detenuti vittime di sovraffollamento: prima lettura del nuovo rimedio introdotto dal d.l. 92/2014, in Dir. pen. cont., 13.10.2014	Articolo su rivista	1
6. Il termine per adempiere alla sentenza Torreggiani si avvicina a scadenza: dalla Corte Costituzionale alcune preziose indicazioni sulla strategia da seguire. Nota a Corte cast., 22 novembre 2013, n. 279, Pres. Silvestri, Rel. Lattanzi, in Dir. pen. cont., 19.12.2013	Articolo su rivista	1
7. La repressione penale del mobbing nelle aziende di grandi dimensioni, in Corriere del merito, 2013, n. 2, p. 195 ss.	Articolo su rivista	1
8. In autostrada senza pagare il pedaggio: n� truffa, n� insolvenza fraudolenta, in Il Corriere del Merito 2010, n. 12.	Articolo su rivista	1
9. L'aggravante della clandestinit� e il diritto di soggiorno del minore straniero, in Cass. pen. 2008, p. 4792.	Articolo su rivista	1
10. Three strikes and you're out: la guerra al recidivo in California e i suoi echi in Italia, in Riv. it. dir. proc. pen., 2007.	Articolo su rivista	3
11. Il ruolo dell'affidamento in prova nella crisi di certezza e di effettivit� della pena, in Riv. it. dir.proc. pen. 2005.	Articolo su rivista	1,5
12. European Court of human rights case law concerning prison overcrowding and alternatives to prison in Prison overcrowding and alternatives to prison, edited by Alessandro Bernardi, Jovene, 2016.	Contributo in volume	3
13. La tutela delle vittime deboli dei reati, in Il pacchetto sicurezza 2009, a cura di Mazza, Vigan�, Giappichelli, 2009.	Contributo in volume	3

IB S. Jatta

14. Novità in materia di stupefacenti, in Libro dell'anno del Diritto 2015, Treccani, Roma, 2015.	Contributo in volume	2
15. Pene detentive, voce del Dizionario di diritto pubblico, diretto da S. Cassese, Giuffrè, 2006.	Contributo in volume	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>52,5</b>

\* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
Componente di organi di governo di Ateneo, di Dipartimento e/o di Facoltà fino ad un massimo di punti 5 (componente del Comitato Etico d'Ateneo e del Collegio Docenti del Dottorato di ricerca in Studi sulla criminalità organizzata)	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>3</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>94,5 PUNTI</b>
-------------------------	-------------------

13 S. Jatta



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G1 – DIRITTO PENALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/17 – DIRITTO PENALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE “CESARE BECCARIA” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3708)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. GATTA Gian Luigi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche C. Beccaria, settore concorsuale 12/G – Diritto penale, settore scientifico disciplinare IUS/17 - diritto penale, presso l’Università degli Studi di Milano,

Prof. BASILE Fabio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche C. Beccaria, settore concorsuale 12/G – Diritto penale, settore scientifico disciplinare IUS/17 - diritto penale, presso l’Università degli Studi di Milano,

Prof.ssa RISICATO Lucia, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/G – Diritto penale, settore scientifico disciplinare IUS/17 - diritto penale, presso l’Università degli Studi di Messina,

si è riunita al completo nei giorni 8 e 14 febbraio 2018, come previsto dall’art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Fabio Basile e del Segretario nella persona del prof. Gian Luigi Gatta.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con la candidata della procedura:

1) dr.ssa Angela Della Bella

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell’art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell’ art. 6 della Legge n. 240/e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell’attività di ricerca e dell’attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 14 febbraio 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall’Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

*FB Gatta*

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata dr.ssa Angela Paola Anna Della Bella quale candidata ampiamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La produzione scientifica della candidata, sottoposta all'esame della Commissione, è ben distribuita cronologicamente e testimonia – in particolar modo nei lavori monografici – una matura capacità di elaborazione originale e critica rispetto a problemi penalistici complessi, con una spiccata sensibilità politico-criminale. Anche i c.d. lavori minori si caratterizzano per la chiarezza dello stile espositivo e per il rigore metodologico, nonché, spesso, per un proficuo approccio in prospettiva interdisciplinare.

Tali qualità, unitamente all'ampia esperienza didattica nell'insegnamento del diritto penale ad ogni livello formativo, all'impegno profuso negli organi accademici – in particolare, quale componente del Comitato etico di Ateneo –, nonché alla partecipazione a progetti di ricerca europei e nazionali, rendono la candidata ampiamente qualificata per svolgere le funzioni didattiche e scientifiche di professore di seconda fascia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 13.00 del giorno 14 febbraio 2018.  
Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 14 febbraio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio BASILE (Presidente)



Prof.ssa Lucia RISICATO

Prof. Gian Luigi GATTA (Segretario)

