

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO"- SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/03 - GEOLOGIA STRUTTURALE
CODICE CONCORSO 3984**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n° 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia, settore scientifico-disciplinare GEO/03 Geologia Strutturale presso il Dipartimento di Scienze Della Terra "Ardito Desio" composta dai:

Prof. Michele Marroni, Professore Ordinario del S.S. D. GEO/03 dell'Università di Pisa
Prof.ssa Maria Eliana Poli, Professore Associato del S.S. D. GEO/03 dell'Università di Udine
Prof. Giulio Viola, Professore Ordinario del S.S. D. GEO/03 dell'Università di Bologna

si riunisce al completo per via telematica il giorno 2 maggio 2019 alle ore 14.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

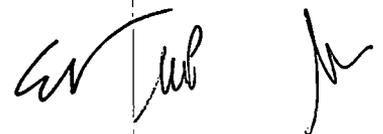
Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Marroni e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Eliana Poli

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.



La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), i) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità: 1) quando risulti espressamente indicato; 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori; 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Articoli su libro (con ISBN)

Articoli su riviste (con ISSN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) indice di Hirsch

La Commissione giudicatrice ritiene che l'indicatore b) numero medio di citazioni per pubblicazione e l'indicatore d) "impact factor" medio per pubblicazione non siano indicatori significativi nell'ambito del S.C. 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia.

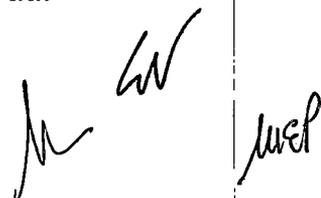
La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di punti 30, così ripartiti:



TITOLI

<p>titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, così ripartiti: 6 punti per corso di dottorato pertinente al S.S.D. GEO/03; 4 punti per corso di dottorato non pertinente al S.S.D. GEO/03 ma pertinente al S.C. 04/A2; 0 punti per corso di dottorato non pertinente al S.C. 04/A2;</p>	<p>fino a un massimo di punti 6.</p>
<p>attività didattiche pertinenti al S.S.D. GEO/03 a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, così ripartiti: 2 punti per ogni insegnamento a livello universitario all'Estero equivalente ad un insegnamento di almeno 6 CFU in Italia; 1,5 punti per ogni insegnamento a livello universitario in Italia di almeno 6 CFU; 0,75 punto per ogni incarico di supporto alla didattica all'Estero; 0,5 punti per ogni incarico di supporto alla didattica in Italia;</p>	<p>fino a un massimo di punti 6.</p>
<p>attività di formazione o di ricerca pertinente S.S.D. GEO/03 presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.), così ripartiti: 1 punto per ogni 6 mesi di attività all'estero, anche non continuativa; 1 punto ogni 12 mesi di assegno di ricerca o borsa di studio in Italia;</p>	<p>fino a un massimo di punti 8.</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, pertinenti al S.S.D. GEO/03 o partecipazione agli stessi, così ripartiti: 2 punti per la direzione di gruppi di ricerca internazionali; 1 punto per la direzione di gruppi di ricerca nazionali; 0,5 punti per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;</p>	<p>fino a un massimo di punti 6.</p>
<p>attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti S.S.D. GEO/03, così ripartiti: punti 0,3 per presentazioni come relatore a congressi internazionali; punti 0,2 per presentazioni come relatore a congressi nazionali;</p>	<p>fino a un massimo di punti 4.</p>

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti 60, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

<p>Pubblicazione pertinenti al S.S.D. GEO/03 su libro, secondo la seguente ripartizione: a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica max punti 1,5; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate max punti 0,5 (1 punto se completamente congruente al S.S.D. GEO/03; 0,5 punti se parzialmente congruente al S.S.D. GEO/03); c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e sua collocazione editoriale all'interno della comunità scientifica valutata mediante la diffusione del libro, max punti 0,5 (0,5 punti per diffusione internazionale; 0,3 punti per diffusione nazionale; 0,2 punti per diffusione locale); d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base della continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato e sulla base dell'ordine degli autori max punti 0,5 (0,5 punti per il primo o secondo autore; 0,3 per il terzo o quarto autore o se gli autori sono in ordine alfabetico; 0,2 punti per quinto autore ed oltre);</p>	<p>fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione.</p>
<p>Pubblicazione pertinente al S.S.D. GEO/03 pubblicata su rivista o su collana collegata, secondo la seguente ripartizione: a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica max punti 2; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la</p>	<p>fino a un massimo di punti 5 per ciascuna pubblicazione.</p>

<p>procedura, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate max punti 1 (1 punto se completamente congruente al S.S.D. GEO/03; 0,5 punti se parzialmente congruente al S.S.D. GEO/03);</p> <p>c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e sua collocazione editoriale all'interno della comunità scientifica valutata mediante l'IF della rivista, max punti 1 (0,5 punti per $IF \geq 1,5$; 0,4 per $1 < IF < 1,5$ e ≥ 1; 0,3 punti < 1 e $\geq 0,5$; 0,2 punti per $IF < 0,5$; 0,1 punti senza IF);</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base della continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato e sulla base dell'ordine degli autori max punti 1 (0,5 punti per il primo o secondo autore; 0,3 per il terzo o quarto autore o se gli autori sono in ordine alfabetico; 0,2 punti per quinto autore ed oltre);</p>		
<p>Tesi di dottorato, secondo la seguente ripartizione:</p> <p>a) originalità max punti 1,5;</p> <p>b) innovatività max punti 1,5;</p> <p>c) rigore metodologico max punti 1;</p> <p>d) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate max punti 1 (1 punto se completamente congruente al S.S.D. GEO/03; 0,5 punti se parzialmente congruente al S.S.D. GEO/03);</p>	<p>fino a un massimo di punti 5</p>	

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa, verranno attribuiti fino a un massimo di punti 10, così ripartiti: 0,3 punti per ogni pubblicazione su rivista internazionale con $IF \geq 2$; 0,2 punti per ogni pubblicazione su rivista internazionale con $1 < IF < 2$ e ≥ 1 ; 0,1 punti per ogni pubblicazione su rivista internazionale con $IF < 1$, 0,01 punti per ogni pubblicazione su rivista nazionale senza IF; 3 punti per Indice di Hirsch ≥ 9 ; 1,5 punti per Indice di Hirsch ≥ 6 e < 9 ; 0,5 punti per Hirsch < 6 ; 3 punti per un numero totale di citazioni ≥ 200 ; 2 punti per un numero totale di citazioni < 200 e ≥ 100 ; 1 punto per un numero totale di citazioni < 100 .

L'IF delle riviste verrà calcolato mediante la banca dati Journal Citation Reports of Web of Science (per le riviste edite nel 2018 e nel 2019 verrà considerata l'IF del 2017, ovvero l'ultimo IF disponibile). L'indice di Hirsch e il numero totale delle citazioni verrà calcolato mediante la banca dati Scopus.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 16 maggio 2019 alle ore 11 in riunione telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 24 giugno 2019 alle ore 14 presso il Dipartimento di Scienze della Terra, via Mangiagalli 34, Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

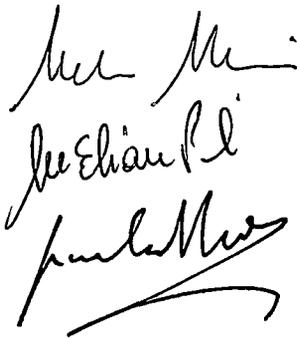
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Marroni

Prof.ssa Maria Eliana Poli

Prof. Giulio Viola

The image shows three handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The top signature is for Prof. Michele Marroni, the middle one for Prof.ssa Maria Eliana Poli, and the bottom one for Prof. Giulio Viola. Each signature is written in a cursive, flowing style.A small, handwritten signature in black ink is located in the bottom right corner of the page. It appears to be a stylized set of initials or a name.

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO"- SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/03 - GEOLOGIA STRUTTURALE
CODICE CONCORSO 3984**

RETTIFICA VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n° 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia, settore scientifico-disciplinare GEO/03 Geologia Strutturale presso il Dipartimento di Scienze Della Terra "Ardito Desio", nominata con D.R. n. 1354/2019 del 29/03/2019, composta dai:

Prof. Michele Marroni, Professore Ordinario del S.S. D. GEO/03 dell'Università di Pisa
Prof.ssa Maria Eliana Poli, Professore Associato del S.S. D. GEO/03 dell'Università di Udine
Prof. Giulio Viola, Professore Ordinario del S.S. D. GEO/03 dell'Università di Bologna

si riunisce al completo per via telematica il giorno 9 maggio 2019 alle ore 8.00 per procedere alla rettifica del verbale 1 a seguito di alcuni errori di trascrizione dei punteggi attribuibili alle pubblicazioni.

I punteggi attribuiti alle pubblicazioni sono così corretti:

PUBBLICAZIONI

<p>Pubblicazione pertinenti al S.S.D. GEO/03 su libro, secondo la seguente ripartizione:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica max punti 1,5;</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate max punti 0,5 (0,5 punti se completamente congruente al S.S.D. GEO/03; 0,2 punti se parzialmente congruente al S.S.D. GEO/03);</p> <p>c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e sua collocazione editoriale all'interno della comunità scientifica valutata mediante la diffusione del libro, max punti 0,5 (0,5 punti per diffusione internazionale; 0,3 punti per diffusione nazionale; 0,2 punti per diffusione locale);</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base della continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato e sulla base dell'ordine degli autori max punti 0,5 (0,5 punti per il primo o secondo autore; 0,3 per il terzo o quarto autore o se gli autori sono in ordine alfabetico; 0,2 punti per quinto autore ed oltre);</p>	<p>fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione.</p>
<p>Pubblicazione pertinente al S.S.D. GEO/03 pubblicata su rivista o su collana collegata, secondo la seguente ripartizione:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica max</p>	<p>fino a un massimo di punti 5 per ciascuna pubblicazione.</p>

<p>punti 2;</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate max punti 1 (1 punto se completamente congruente al S.S.D. GEO/03; 0,5 punti se parzialmente congruente al S.S.D. GEO/03);</p> <p>c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e sua collocazione editoriale all'interno della comunità scientifica valutata mediante l'IF della rivista, max punti 1 (1 punto per $IF \geq 1,5$; 0,8 per $IF < 1,5$ e ≥ 1; 0,6 punti < 1 e $\geq 0,5$; 0,4 punti per $IF < 0,5$; 0,2 punti senza IF);</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base della continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato e sulla base dell'ordine degli autori max punti 1 (1 punto per il primo o secondo autore; 0,6 per il terzo o quarto autore o se gli autori sono in ordine alfabetico; 0,4 punti per quinto autore ed oltre);</p>	
<p>Tesi di dottorato, secondo la seguente ripartizione:</p> <p>a) originalità max punti 1,5;</p> <p>b) innovatività max punti 1,5;</p> <p>c) rigore metodologico max punti 1;</p> <p>d) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate max punti 1 (1 punto se completamente congruente al S.S.D. GEO/03; 0,5 punti se parzialmente congruente al S.S.D. GEO/03);</p>	<p>fino a un massimo di punti 5</p>

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 8.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Marroni

Prof.ssa Maria Eliana Poli

Prof. Giulio Viola

1 PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
2 UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI
3 LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3,
4 LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA
5 TERRA "ARDITO DESIO" - SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE,
6 GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA - SETTORE
7 SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/03 - GEOLOGIA STRUTTURALE
8 CODICE CONCORSO 3984

9
10 VERBALE N. 2

11
12 La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n° 1 posto di ricercatore
13 universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge
14 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia
15 Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia, settore scientifico-disciplinare GEO/03
16 Geologia Strutturale presso il Dipartimento di Scienze Della Terra "Ardito Desio", nominata
17 con D.R. n. 1354/2019 del 29/03/2019, composta dai:

18
19 Prof. Michele Marroni, Professore Ordinario del S.S. D. GEO/03 dell'Università di Pisa
20 Prof.ssa Maria Eliana Poli, Professore Associato del S.S. D. GEO/03 dell'Università di Udine
21 Prof. Giulio Viola, Professore Ordinario del S.S. D. GEO/03 dell'Università di Bologna

22
23 si riunisce al completo il giorno 16 maggio 2019 alle ore 11 in via telematica per l'esame dei
24 titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

25
26 In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta
27 elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 3 maggio
28 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella
29 riunione del 2 maggio 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo e del
30 messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in
31 data 9 maggio 2019 si è proceduto alla pubblicizzazione della rettifica del verbale 1 stabilita
32 nella seduta telematica del giorno 8 maggio 2019.

33
34 La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

35 BASILONE LUCA
36 CONTI ALESSIA
37 GEMIGNANI LORENZO
38 RODA MANUEL
39 VADACCA LUIGI

40
41 Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli
42 artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara
43 inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i
44 candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita
45 dichiarazione che si allega al presente verbale (All. 1).
46

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

47 Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla
48 pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con
49 l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

50

51 Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondano
52 all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati. La Commissione rileva che la
53 pubblicazione 1 del candidato GEMIGNANI LORENZO non corrisponde a quella indicata
54 nell'elenco inviato dal candidato stesso. La Commissione decide quindi di non prendere in
55 considerazione la pubblicazione 1 del candidato GEMIGNANI LORENZO. La commissione
56 rileva anche che delle pubblicazioni 6,7,8 e 9 del candidato GEMIGNANI LORENZO sono
57 state allegate solo le prime pagine. La Commissione decide quindi di non prendere in
58 considerazione le pubblicazioni 6,7,8 e 9 del candidato GEMIGNANI LORENZO.

59

60 La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente
61 pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi
62 inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con
63 esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è
64 presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

65

66 La Commissione verifica che nessuna pubblicazione tra quelle presentate dai candidati
67 risulta redatta in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione.
68 Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori
69 non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

70 La Commissione, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il
71 candidato BASILONE LUCA ed altri coautori, rileva che i contributi scientifici del candidato
72 sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva
73 valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

74 La Commissione, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il
75 candidato CONTI ALESSIA ed altri coautori, rileva che i contributi scientifici della candidata
76 sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva
77 valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata.

78 La Commissione, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il
79 candidato GEMIGNANI LORENZO ed altri coautori, rileva che, esclusivamente per le
80 pubblicazioni 2,3,4,5,10,11 e 12, i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e
81 distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i
82 sopraindicati lavori presentati dal candidato.

83 La Commissione, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il
84 candidato RODA MANUEL ed altri coautori, rileva che i contributi scientifici del candidato
85 sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva
86 valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

87 La Commissione, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il
88 candidato VADACCA LUIGI ed altri coautori, rileva che i contributi scientifici del candidato
89 sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva
90 valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

91

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. There are two distinct signatures, one above the other, and a set of initials below them.

92 Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle
93 ore 16 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 24 giugno 2019 alle ore
94 14.00.

95

96

97 Letto, approvato e sottoscritto.

98

99 LA COMMISSIONE:

100

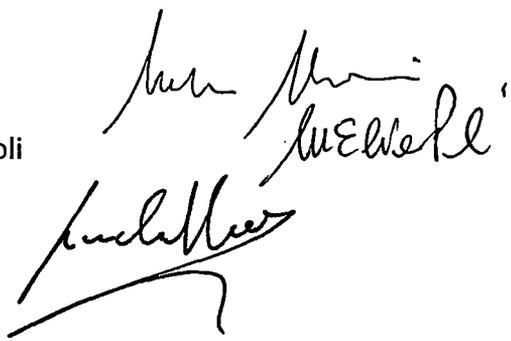
101 Prof. Michele Marroni

102

103 Prof.ssa Maria Eliana Poli

104

105 Prof. Giulio Viola



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO" - SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/03 - GEOLOGIA STRUTTURALE
CODICE CONCORSO 3984**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n° 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia, settore scientifico-disciplinare GEO/03 Geologia Strutturale presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", nominata con D.R. n. 1354/2019 del 29/03/2019, composta dai:

Prof. Michele Marroni, Professore Ordinario del S.S.D. GEO/03 dell'Università di Pisa
Prof.ssa Maria Eliana Poli, Professore Associato del S.S.D. GEO/03 dell'Università di Udine
Prof. Giulio Viola, Professore Ordinario del S.S.D. GEO/03 dell'Università di Bologna

si riunisce il giorno 24 giugno alle ore 14 presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio" dell'Università di Milano, via Mangiagalli, 34, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1. GEMIGNANI LORENZO
2. RODA MANUEL
3. VADACCA LUIGI

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1. BASILONE LUCA
2. CONTI ALESSIA

Handwritten signatures of the commission members, including the names of the three present candidates: Gemignani Lorenzo, Roda Manuel, and Vadacca Luigi.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14.00 viene chiamato il candidato GEMIGNANI LORENZO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 14.30 viene chiamato il candidato RODA MANUEL e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 15.00 viene chiamato il candidato VADACCA LUIGI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. RODA MANUEL.

La Commissione si riconvoca per il giorno 25 giugno 2019 alle ore 9.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 20.

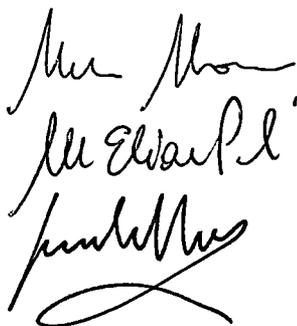
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Marroni

Prof.ssa Maria Eliana Poli

Prof. Giulio Viola



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO" - SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/03 - GEOLOGIA STRUTTURALE
CODICE CONCORSO 3984

ALLEGATO 1 AL VERBALE 3
PROSPETTO DEI PUNTEGGI ATTRIBUITI COLLEGIALMENTE DALLA COMMISSIONE
AI TITOLI PRESENTATI DAI CANDIDATI

Candidato LORENZO GEMIGNANI

Lingua inglese: idoneo

Titoli accademici e scientifici (massimo 30 punti)

- a- Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero: 6 punti per corso di dottorato pertinente al SSD GEO/03.
- b- Attività didattica pertinente al S.S.D. GEO/03 a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata: 1,5 punti per 3 incarichi di supporto alla didattica in Italia.
- c- Attività di formazione o di ricerca pertinente S.S.D. GEO/03 presso qualificati istituti italiani o stranieri: 0 punti in quanto il candidato certifica 4 mesi di attività di formazione.
- a- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, pertinenti al S.S.D. GEO/03 o partecipazione agli stessi: 1 punto per la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali.
- b- Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti S.S.D. GEO/03: 1,8 punti per 6 presentazioni a congressi e convegni internazionali

Totale dei titoli: 10,3 punti

Candidato MANUEL RODA

Lingua inglese: idoneo

Titoli accademici e scientifici (massimo 30 punti)

- d- Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero: 6 punti per corso di dottorato pertinente al SSD GEO/03.
- e- Attività didattica pertinente al S.S.D. GEO/03 a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata: 6 punti per 7 incarichi di supporto alla didattica in Italia e 3 incarichi di supporto alla didattica all'estero
- f- Attività di formazione o di ricerca pertinente S.S.D. GEO/03 presso qualificati istituti italiani o stranieri: 8 punti per 51 mesi di assegno di ricerca o borsa di studio in Italia e 34 mesi di assegno di ricerca o borsa di studio all'estero.
- c- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, pertinenti al S.S.D. GEO/03 o partecipazione agli stessi: 4,5 punti per 1 direzione di progetto nazionale e 7 partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali e internazionali
- d- Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti S.S.D. GEO/03: 4 punti per 16 presentazioni come relatore a congressi e convegni internazionali e 32 presentazioni come relatore a congressi e convegni nazionali

Totale dei titoli: 28,5 punti

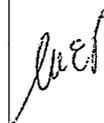
Candidato LUIGI VADACCA

Lingua inglese: idoneo

Titoli accademici e scientifici (massimo 30 punti)

- g- Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero: 6 punti per corso di dottorato pertinente al SSD GEO/03.
- h- Attività didattica pertinente al S.S.D. GEO/03 a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata: 0 punti in quanto il candidato non certifica attività didattica.
- i- Attività di formazione o di ricerca pertinente S.S.D. GEO/03 presso qualificati istituti italiani o stranieri: 5 punti per 66 mesi di assegno di ricerca
- e- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, pertinenti al S.S.D. GEO/03 o partecipazione agli stessi: 0 punti in quanto il candidato non certifica attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o attività di partecipazione agli stessi.
- f- Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti S.S.D. GEO/03: 1,7 punti per 3 presentazioni come relatore a congressi internazionali e 4 presentazioni come relatore a congressi nazionali NAZIONALI

Totale dei titoli: 12,7 punti



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO" - SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA² - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/03 - GEOLOGIA STRUTTURALE
 CODICE CONCORSO 3984

ALLEGATO 2 AL VERBALE 3

PROSPETTO DEI PUNTEGGI ATTRIBUITI COLLEGIALMENTE A CIASCUNA PUBBLICAZIONE NONCHÉ DEL PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, ALL'INTENSITÀ E ALLA CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA

Candidato LORENZO GEMIGNANI

Produzione scientifica (massimo 70 punti di cui punti 10 per la produttività scientifica nel complesso e 60 per la valutazione delle pubblicazioni)

Produttività scientifica (massimo 10 punti)

2,11 punti per 7 pubblicazioni su riviste con $IF \geq 2$ e 1 pubblicazione su rivista senza IF; 0,5 punti per un indice di Hirsch pari a 3; 1 punto per un numero di citazioni pari a 40.

Totale produttività scientifica: 3,61 punti

Valutazioni pubblicazioni

	Titolo abbreviato pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Congruenza	Rilevanza scientifica	Apporto individuale	PUNTEGGIO
2	Najman et al. in press	2	0,5	1	0,4	3,9
3	Gemignani 2018	0,5	0,5	0,1	1	2,1
4	Gemignani et al 2018	2	0,5	1	1	4,5
5	Braun et al 2018	2	0,5	1	1	4,5
10	Gemignani et al 2018	0,5	0,5	0,1	1	2,1
11	Ghazoui et al 2018	0,5	0,5	0,1	1	2,1

Valutazioni tesi di dottorato

	Titolo abbreviato pubblicazione	Originalità, rigore metodologico	innovatività,	rigore metodologico	Congruenza	PUNTEGGIO
--	---------------------------------	----------------------------------	---------------	---------------------	------------	-----------

W

W

12	Tesi di Dottorato 2018	1,5	1,5	1	0,5	4,5
----	------------------------	-----	-----	---	-----	-----

Totale delle pubblicazioni allegate: punti ~~22,7~~ 23,7

Totale della produzione scientifica: punti 27,31

Totale complessivo candidato (somma totale dei titoli e totale della produzione scientifica): punti 37,61

Candidato MANUEL RODA

Produzione scientifica (massimo 70 punti di cui punti 10 per la produttività scientifica nel complesso e 60 per la valutazione delle pubblicazioni)

Produttività scientifica (massimo 10 punti)

3,9 punti per 10 pubblicazioni su riviste con $IF \geq 2$, 2 pubblicazioni su riviste con $IF < 2$ e ≥ 1 , 3 pubblicazioni su riviste con $IF < 1$; 0 pubblicazioni su riviste senza IF; 3 punti per indice di Hirsch pari a 9; 3 punti per un numero di citazioni pari a 215.

Totale produttività scientifica: 9,9 punti

Valutazioni pubblicazioni

	Titolo abbreviato pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Congruenza	Rilevanza scientifica	Apporto individuale	PUNTEGGIO
1	Roda et al., 2010	1,5	1	1	1	4,5
2	Roda et al., 2011	1,5	1	1	1	4,5
3	Roda e Zucali, 2011	1	1	0,6	1	3,6
4	Roda et al., 2012	2	1	1	1	5
5	Roda et al., 2014	1,5	0,5	1	1	4
6	Roda et al., 2016	1,5	0,5	1	1	4
7	Marotta et al., 2016	1,5	1	1	1	4,5
8	Regorda et al., 2017	1,5	1	1	1	4,5
9	Roda et al., 2017	1	0,5	1	1	3,5
10	Roda et al., 2018	2	0,5	1	1	4,5
11	Roda et al., 2018	2	1	1	1	5
12	Roda et al., 2018	2	1	1	1	5

aw

MET

M

Totale delle pubblicazioni allegate: punti 52,6

Totale della produzione scientifica: punti 62,5

Totale complessivo candidato (somma totale dei titoli e totale della produzione scientifica): punti 91

Candidato LUIGI VADACCA

Produzione scientifica (massimo 70 punti di cui punti 10 per la produttività scientifica nel complesso e 60 per la valutazione delle pubblicazioni)

Produttività scientifica (massimo 10 punti)

1 punto per 2 pubblicazioni su riviste con $IF \geq 2$ e 2 pubblicazioni su riviste con $IF < 2$ e ≥ 1 ; 0,5 punti per Hirsch pari a 3; 1 punto per un numero di citazioni pari a 45.

Totale produttività scientifica: 2,5 punti

Valutazioni pubblicazioni

	Titolo abbreviato pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Congruenza	Rilevanza scientifica	Apporto individuale	PUNTEGGIO
1	Vadacca et al. 2018	2	1	1	1	5
2	Vadacca et al 2016	2	1	1	1	5
4	Carminati e Vadacca 2010	2	1	1	1	5
5	Bigi et al 2010	2	1	1	0,6	4,6

Valutazioni tesi di dottorato

	Titolo abbreviato pubblicazione	Originalità, rigore metodologico	innovatività,	rigore metodologico	Congruenza	PUNTEGGIO
3	Tesi di Dottorato 2014	2	1	1	1	5

Totale delle pubblicazioni allegate: punti 24,6.

Totale della produzione scientifica: punti 27,1.

Totale complessivo candidato (somma totale dei titoli e totale della produzione scientifica): punti 39,8.



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO" - SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/03 - GEOLOGIA STRUTTURALE
CODICE CONCORSO 3984

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n° 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia, settore scientifico-disciplinare GEO/03 Geologia Strutturale presso il Dipartimento di Scienze Della Terra "Ardito Desio", nominata con D.R. n. 1354/2019 del 29/03/2019, composta dai:

Prof. Michele Marroni, Professore Ordinario del S.S.D. GEO/03 dell'Università di Pisa
Prof.ssa Maria Eliana Poli, Professore Associato del S.S.D. GEO/03 dell'Università di Udine
Prof. Giulio Viola, Professore Ordinario del S.S.D. GEO/03 dell'Università di Bologna

si riunisce il giorno 25 giugno 2019 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio" dell'Università di Milano, via Mangiagalli, 34, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il giorno 2 maggio 2019 in seduta telematica.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Michele Marroni e al Prof.ssa Maria Eliana Poli

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano cinque (5) candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita in seduta telematica il giorno 9 maggio 2019 per procedere a una rettifica del verbale 1 a seguito di alcuni errori di trascrizione dei punteggi

attribuibili alle pubblicazioni.

Nella seconda riunione, che si è tenuta in seduta telematica il giorno 16 maggio 2019, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

BASILONE LUCA
CONTI ALESSIA
GEMIGNANI LORENZO
RODA MANUEL
VADACCA LUIGI

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 24 giugno 2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Sono risultati presenti i candidati:

1. GEMIGNANI LORENZO
2. RODA MANUEL
3. VADACCA LUIGI

Sono risultati assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1. BASILONE LUCA
2. CONTI ALESSIA

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. RODA MANUEL.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 12 del 25 giugno 2019.

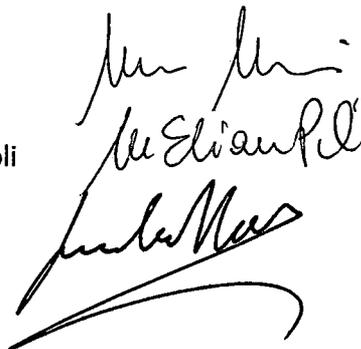
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Marroni

Prof.ssa Maria Eliana Poli

Prof. Giulio Viola

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Michele Marroni, the second for Maria Eliana Poli, and the third for Giulio Viola. The signatures are written in a cursive style and are positioned to the right of their respective names.