

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE (SCIBIS)

SETTORE CONCURSUALE 06/N2 - Scienza dell'Esercizio Fisico e dello Sport

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/02 - Metodi e Didattiche delle Attività Sportive

CODICE CONCORSO 3969

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/N2 - Scienza dell'Esercizio Fisico e dello Sport, settore scientifico-disciplinare M-EDF/02 - Metodi e Didattiche delle Attività Sportive, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute composta dai:

Prof. Antonio Palma	dell'Università degli Studi di Palermo
Prof.ssa Aurora Daniele	dell'Università Campania "L. Vanvitelli"
Prof. Fabio Esposito	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 3 giugno 2019 alle ore 12:01 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Palma e del Segretario Prof. Fabio Esposito.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di

FE A M

ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

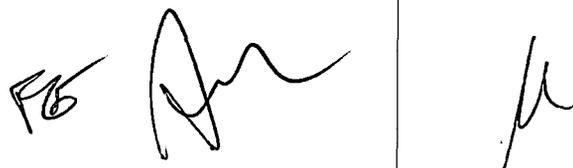
La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori (se primo, ultimo autore o corresponding author si applica un fattore moltiplicativo di 1; se seconda posizione il fattore moltiplicativo è di 0.5; per le altre posizioni, il fattore moltiplicativo è di 0.2);

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

monografie (con ISBN)
Articoli su libro (con ISBN)
Articoli su riviste (con ISSN)
Proceedings pubblicati (con ISBN)
Edizioni critiche/commentate.

Nel valutare le pubblicazioni ai fini del presente concorso, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.



La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

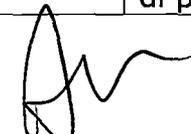
TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero (1 punto per ogni titolo)	fino a un massimo di punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (1 punto per ogni trimestre in Italia, 2 punti per ogni trimestre all'estero)	fino a un massimo di punti 8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0.2 punti per ogni semestre in Italia, 2 punti per ogni semestre all'estero)	fino a un massimo di punti 5
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista (1 punto per ogni progetto internazionale realizzato, 0.2 punti per ogni progetto nazionale realizzato)	fino a un massimo di punti 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (1 punto per ogni organizzazione, direzione e coordinamento; 0.2 punti per partecipazione agli stessi)	fino a un massimo di punti 3
titolarità di brevetti (0.5 punti a brevetto)	fino a un massimo di punti 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0.2 punti per relatore a congresso nazionale; 0.4 punti per relatore a congressi internazionali; 0.5 punti se invited speaker a congressi nazionali; 1 punto se invited speaker a congressi internazionali)	fino a un massimo di punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0.2 punti per premi e riconoscimenti nazionali; 0.5 punti per premi e riconoscimenti internazionali)	fino a un massimo di punti 1
altri titoli (fino a 0.5 punti per ogni titolo)	fino a un massimo di punti 2

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Monografia (massimo 1 punto per ogni monografia)	fino a un massimo di punti 4
saggio inserito in opere collettanee (massimo 0.1 punto per ogni saggio)	fino a un massimo di punti 1
articolo su libro (massimo 0.2 per ogni articolo)	fino a un massimo di punti 4
articolo su riviste internazionali (massimo 1.8 punti per ogni articolo)	fino a un massimo di punti 36

FB



articolo su riviste nazionali (massimo 0.2 punti per ogni articolo)	fino a un massimo di punti 3
proceeding pubblicato (massimo 0.1 punti per ogni proceeding pubblicato)	fino a un massimo di punti 1
edizione critica/commentata (massimo 0.1 punti per ogni edizione critica/commentata)	fino a un massimo di punti 1

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 14 giugno 2019 alle ore 11:00 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 28 giugno 2019 alle ore 11:30 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche della Salute (sede di via G. Colombo 71, 20133 Milano): discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Palma
 Prof.ssa Aurora Daniele
 Prof. Fabio Esposito

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE (SCIBIS)

SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - Scienza dell'Esercizio Fisico e dello Sport

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/02 - Metodi e Didattiche delle Attività Sportive

CODICE CONCORSO 3969

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/N2 - Scienza dell'Esercizio Fisico e dello Sport, settore scientifico-disciplinare M-EDF/02 - Metodi e Didattiche delle Attività Sportive, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute composta dai:

Prof. Antonio Palma
Prof.ssa Aurora Daniele
Prof. Fabio Esposito

dell'Università degli Studi di Palermo
dell'Università Campania "L. Vanvitelli"
dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 14 giugno 2019 alle ore 11.40 in via telematica per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 4 giugno 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 3 giugno 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BONATO Matteo
CORATELLA Giuseppe
FORMENTI Damiano

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegato alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Fabio Esposito ha lavori in comune con i candidati: Giuseppe Coratella e Damiano Formenti ed in particolare con il Dr. Giuseppe Coratella i lavori n. 5, 8, 9 e 14 con il Dr. Damiano Formenti i lavori n. 2 e 8

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Fabio Esposito delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 12.40, la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 28 giugno 2019 alle ore 10.30, contrariamente a quanto indicato nel verbale n. 1, per motivi logistici.

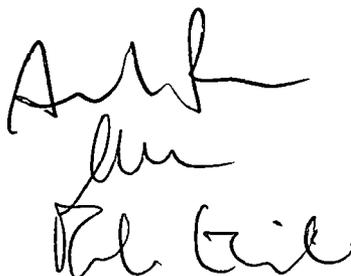
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Palma

Prof.ssa Aurora Daniele

Prof. Fabio Esposito



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE (SCIBIS)

SETTORE CONCURSALE 06/N2 - Scienza dell'Esercizio Fisico e dello Sport

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/02 - Metodi e Didattiche delle Attività Sportive

CODICE CONCORSO 3969

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/N2 - Scienza dell'Esercizio Fisico e dello Sport, settore scientifico-disciplinare M-EDF/02 - Metodi e Didattiche delle Attività Sportive, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute composta dai:

Prof. Antonio Palma	dell'Università degli Studi di Palermo
Prof.ssa Aurora Daniele	dell'Università Campania "L. Vanvitelli"
Prof. Fabio Esposito	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 28 giugno 2019 alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche della Salute (sede di via G. Colombo 71, Edificio n. 2, piano rialzato, 20133 Milano) per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) BONATO Matteo
- 2) CORATELLA Giuseppe



Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:

1) FORMENTI Damiano

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11.35 viene chiamato il candidato BONATO Matteo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Alle ore 11.50 viene chiamato il candidato CORATELLA Giuseppe e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua Inglese, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. CORATELLA Giuseppe.

La Commissione si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 14.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Palma

Prof.ssa Aurora Daniele

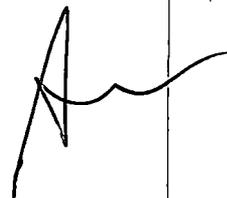
Prof. Fabio Esposito



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 (Punteggio dei titoli)

Candidato BONATO Matteo

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2.5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	1.6
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.9
altri titoli (es. master, ecc.)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14



Candidato CORATELLA Giuseppe

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	0.6
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0.4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3 (Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato BONATO Matteo

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Publicazione n. 1	1.44
Publicazione n. 2	0.39
Publicazione n. 3	0.26
Publicazione n. 4	0.29
Publicazione n. 5	0.29
Publicazione n. 6	0.39
Publicazione n. 7	0.52
Publicazione n. 8	0.09
Publicazione n. 9	0.09
Publicazione n. 10	0.35
Publicazione n. 11	0.13
Publicazione n. 12	0.04
Publicazione n. 13	0.13
Publicazione n. 14	0.72
Publicazione n. 15	0.15
Publicazione n. 16	0.26
Publicazione n. 17	0.26
Publicazione n. 18	0.14
Publicazione n. 19	0.13
Publicazione n. 20	0.23
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	6.28

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 17
--	-------------------------------

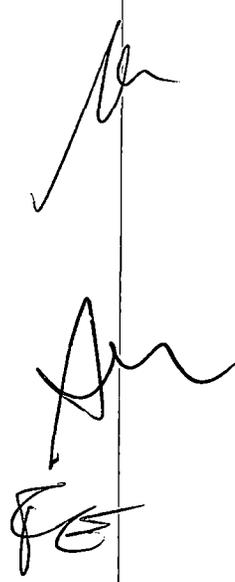
6,3

Handwritten signature and initials, possibly 'Fe', written vertically on the right side of the page.

Candidato CORATELLA Giuseppe

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	0.52
Pubblicazione n. 2	0.69
Pubblicazione n. 3	1.08
Pubblicazione n. 4	0.29
Pubblicazione n. 5	1.44
Pubblicazione n. 6	0.35
Pubblicazione n. 7	0.69
Pubblicazione n. 8	0.08
Pubblicazione n. 9	0.19
Pubblicazione n. 10	0.69
Pubblicazione n. 11	0.39
Pubblicazione n. 12	0.69
Pubblicazione n. 13	0.52
Pubblicazione n. 14	0.69
Pubblicazione n. 15	0.14
Pubblicazione n. 16	0.69
Pubblicazione n. 17	0.69
Pubblicazione n. 18	0.10
Pubblicazione n. 19	0.52
Pubblicazione n. 20	0.69
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	11.14

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 20
--	-------------------------------

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature at the top and initials 'FE' at the bottom.



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE (SCIBIS)

SETTORE CONCURSALE 06/N2 - Scienza dell'Esercizio Fisico e dello Sport

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/02 - Metodi e Didattiche delle Attività Sportive

CODICE CONCORSO 3969

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/N2 - Scienza dell'Esercizio Fisico e dello Sport, settore scientifico-disciplinare M-EDF/02 - Metodi e Didattiche delle Attività Sportive, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute composta dai:

Prof. Antonio Palma	dell'Università degli Studi di Palermo
Prof.ssa Aurora Daniele	dell'Università Campania "L. Vanvitelli"
Prof. Fabio Esposito	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 28 giugno 2019 alle ore 14:00 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche della Salute (sede di via G. Colombo 71, Edificio n. 2, piano rialzato, 20133 Milano) per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 3 giugno 2019 per via telematica, 14 giugno 2019 per via telematica e il 28 giugno 2019 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche della Salute (sede di via G. Colombo 71, Edificio n. 2, piano rialzato, 20133 Milano).

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Antonio Palma e al Prof. Fabio Esposito.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7

dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 14 giugno 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. BONATO Matteo
2. CORATELLA Giuseppe
3. FORMENTI Damiano

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

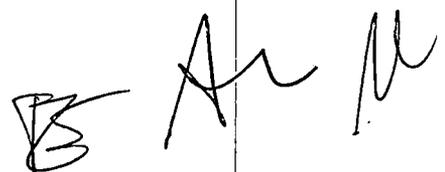
Nella riunione del 28 giugno 2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. CORATELLA Giuseppe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.



Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Segretario al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16:30 del 28 giugno 2019.

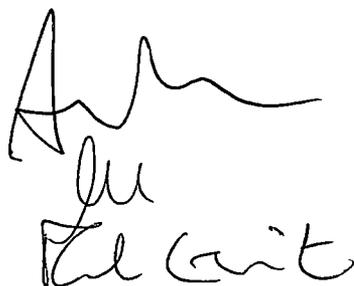
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Palma

Prof.ssa Aurora Daniele

Prof. Fabio Esposito

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is a stylized 'A' followed by a long horizontal line. The second signature is a cursive 'A' followed by a smaller signature. The third signature is a cursive 'F' followed by 'Esposito'.