

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PER LA SALUTE, LA PRODUZIONE ANIMALE E LA SICUREZZA ALIMENTARE  
SETTORE CONCORSUALE 07/H2 - Patologia Veterinaria e Ispezione degli Alimenti di Origine Animale  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/04 - Ispezione degli Alimenti di Origine Animale  
CODICE CONCORSO 4169**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H2 - Patologia Veterinaria e Ispezione degli Alimenti di Origine Animale, settore scientifico-disciplinare VET/04 - Ispezione degli Alimenti di Origine Animale presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie per la Salute, la Produzione Animale e la Sicurezza Alimentare, composta dai:

Prof. Ianieri Adriana	dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Pagliuca Giampiero	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Panebianco Antonio	dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo per via telematica il giorno 25/10/2019 alle ore 9:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

---

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Ianieri e del Segretario Prof. Pagliuca.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di

ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti: d), e), j).

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- quando risulti espressamente indicato;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

- Articoli su riviste (con ISSN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese, indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

## TITOLI

<p>titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero La valutazione verrà effettuata, considerando il livello di coerenza dell'attività con declaratoria del SSD VET/04, secondo i seguenti giudizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pienamente coerente: 10 punti</li> <li>• parzialmente o limitatamente coerente: 5 punti</li> <li>• non coerente: 0 punti</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 10</p>
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata La valutazione verrà effettuata, considerando il livello di coerenza dell'attività con declaratoria del SSD VET/04, secondo i seguenti giudizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pienamente coerente: 2 punti per AA</li> <li>• parzialmente coerente: 1 punto per AA</li> <li>• non coerente: 0 punti</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 5</p>
<p>attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Verrà assegnato 0,2 punto ogni mese di attività.</p>	<p>fino a un massimo di punti 5</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca per attività congruenti con la declaratoria del SSD VET/04: 2 punti per ciascuna attività</li> <li>• partecipazione a gruppi di ricerca per attività congruenti con la declaratoria del SSD VET/04: 1 punto per ciascuna attività</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 5</p>
<p>titolarità di brevetti congruenti con la declaratoria del SSD VET/04 (1 punto ciascuno)</p>	<p>fino a un massimo di punti 2</p>
<p>attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; La valutazione verrà effettuata, considerando il livello di coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/04, secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• relatore invitato a convegno nazionale o internazionale: 1 punto per presentazione</li> <li>• relatore a convegno internazionale: 0,4 punti per presentazione</li> <li>• relatore a convegno nazionale: 0,2 punti per presentazione</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 1,5</p>
<p>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca La valutazione verrà effettuata, considerando il livello di coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/04, secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• premio e riconoscimento internazionale: 1 punti ognuno</li> <li>• premio e riconoscimento nazionale: 0,3 punti ognuno</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 1,5</p>

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

## **PUBBLICAZIONI**

Articoli su riviste (con ISSN)	fino a un massimo di punti 4,2 ciascuna
--------------------------------	---

Di seguito i criteri specifici:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica

Il punteggio di valutazione complessiva verrà assegnato, tenendo conto della declaratoria del SSD VET/04, secondo i seguenti criteri:

- buona: 0,7 punti
- sufficiente: 0,3 punti
- bassa: 0,1 punti

Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale VET/04

Il punteggio verrà assegnato secondo i seguenti criteri:

- piena: 0,8 punti
- parziale/limitata: 0,4 punti
- assente: 0 punti

Nel caso in cui la congruenza fosse assente, la pubblicazione sarà esclusa dalla valutazione.

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Il punteggio verrà assegnato a seconda del quartile della rivista nell'anno della pubblicazione, impiegando come riferimento la banca dati *Scopus* utilizzando il *CiteScore rank* con riferimento al valore più favorevole nelle *Subject categories* corrispondenti.

Il punteggio verrà assegnato secondo i seguenti criteri:

- Q1: 2 punti
- Q2: 1,5 punti
- Q3: 1 punto
- Q4: 0,5 punti
- altre pubblicazioni: 0 punti

Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

L'apporto sarà determinato considerando la posizione nella lista degli autori secondo i seguenti criteri:

- primo nome, *corresponding author*, ultimo nome: 0,7 punti
- secondo autore: 0,4 punti
- altre posizioni 0,2 punti

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Verranno impiegati come riferimento i valori riportati nella banca dati Scopus secondo i seguenti criteri:

- Pubblicazioni indicizzate 0,1 punti per ciascuna pubblicazione
- *H-index* 0,5 punti moltiplicati per il valore di *H-index*
- Media pubblicazioni Calcolata sugli anni effettivi di produttività: 0,5 punti moltiplicati per il valore medio (il valore ottenuto sarà approssimato alla prima decimale).
- Continuità verrà sottratto 1 punto per periodi di non produttività superiori a 1 anno, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 05/11/2019 alle ore 9:00 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 04/12/2019 alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie per la Salute, la Produzione Animale e la Sicurezza Alimentare, via Celoria 10 - Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Adriana Ianieri (Presidente)

Prof. Antonio Panebianco (Membro)

Prof. Giampiero Pagliuca (Segretario)