

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques",**

SETTORE CONCORSUALE: 01/A3 – Analisi Matematica e Probabilità e Statistica matematica,

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: Mat/05 – Analisi Matematica

CODICE CONCORSO: 4139

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

**1.A** La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A3 –Analisi Matematica e Probabilità e Statistica matematica, settore scientifico-disciplinare Mat/05 – Analisi Matematica, presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Fausto Ferrari dell' "Alma Mater Studiorum" Università di Bologna

Prof. Isabelle Gallagher dell'Ecole Normale Supérieure di Parigi

Prof. Marco Maria Peloso dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 28 ottobre alle ore 9:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gallagher e del Segretario nella persona del Prof. Peloso.

La Commissione, prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 15 candidati.

**1.A ENGLISH TRANSLATION**

The Selection Committee of the selective procedure for 1 position of university researcher RTD-B with a fixed term pursuant to art. 24, paragraph 3, lett. b) of the Law of 30.12.2010 n. 240 for the competition sector 01 / A3 - Mathematical Analysis and Probability and Mathematical Statistics, scientific-disciplinary sector Mat / 05 - Mathematical Analysis, at the Department of Mathematics "Federigo Enriques", of the University of Milan composed of:

Prof. Fausto Ferrari of "Alma Mater Studiorum" Università di Bologna

Prof. Isabelle Gallagher of the dell'Ecole Normale Supérieure of Paris

Prof. Marco Maria Peloso of the dell'Università degli Studi di Milano

meets in full by electronic means on 28 October 2019 at 9.00 to predetermine the general criteria and the procedures for the evaluation of the candidates.

The members of the Committee acknowledge that no objection about the composition of the Committee itself has been received by the University and that therefore the Committee is fully

entitled to operate according to the rules of the competition notice.

The President is then appointed in the person of Prof. Gallagher and the Secretary in the person of Prof. Peloso.

The Committee takes notice that, as informed from the office in charge of this procedure, to this competition participate 15 candidates.

**1.B** Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dal decreto di nomina.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli

equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN);
- articoli su riviste nazionali e internazionali (con ISBN).
- proceedings o in atti di convegni pubblicati (con ISBN),
- altre pubblicazioni rilevanti per il concorso.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni decide all'unanimità di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto questi non possono essere considerati statisticamente significativi in settori matematici, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Questa considerazione riflette posizioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union (IMU), in accordo con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS): si veda il report congiunto: "Citation Statistics" <https://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>. Inoltre, l'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Mathematical Society (EMS): si veda <https://euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>, sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data".

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione

scientifico, ivi compresa la tesi di dottorato, ammetterà i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

### TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, altri titoli (es. abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, attività nella divulgazione della matematica	fino a un massimo di punti 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, RTD-A), considerando anche il prestigio internazionale dell'istituzione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 10
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 5

Per quanto riguarda l'attività didattica, la Commissione terrà conto sia della quantità e della durata dell'impegno didattico, sia della sua natura. Per quanto riguarda l'attività di formazione o di ricerca, della durata, commisurata all'anzianità scientifica del candidato, e della rilevanza delle posizioni rivestite nel contesto della formazione e della ricerca internazionale. Per quanto attiene all'attività di relatore si terrà in considerazione la rilevanza dei congressi e convegni a cui il candidato ha partecipato nell'ambito del settore scientifico di riferimento.

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

### PUBBLICAZIONI

articolo su riviste nazionali e internazionali e su atti di convegni, e monografie	fino a un massimo di punti 50
--	-------------------------------

Dati la specificità del settore scientifico-disciplinare e i criteri sopra indicati per la valutazione dell'attività scientifica dei candidati, la Commissione, all'unanimità, non ritiene di dover specificare altre voci in tale ambito.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla

continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

## **1.B ENGLISH TRANSLATION**

Each member of the Committee declares that there are no situations of incompatibility, pursuant to articles 51 and 52 c.p.c. and of the art. 5, paragraph 2, of Legislative Decree 1172/1948, with the other members of the Committee and has not been sentenced, even with a temporary judgment, for the crimes provided for in Chapter I of Title II of the Book of the Penal Code. Each member of the Committee signs the statement regarding the above mentioned declaration, which are attached to the minutes of this meeting.

The Committee takes note of the Rector's decree with which the selective procedure indicated in the epigraph was called, of the Regulation for the recruitment of temporary researchers issued by the University of Milan and of art. 24 of the law of 30 December 2010 n. 240.

The Committee, considering that the Rector's decree with which it was nominated and that, as foreseen by the announcement of selection call, it will have to complete the works within 3 months from the date in which it has been nominated.

The Committee, based on what is established by the selection announcement, then proceeds to predetermine the maximum criteria for the evaluation of the candidates, according to the parameters and criteria set out in the Ministerial Decree 25.5.2011 n. 243 listed below:

### *Evaluation of qualifications and curriculum*

- a) possession of the title of Doctor of Research or equivalent, or, for the sectors concerned, of the medical specialization diploma or equivalent, obtained in Italy or abroad;
- b) teaching activity at the university level in Italy or abroad;
- c) documented training or research activities at qualified Italian or foreign institutions;
- d) documented activities in the clinical field relating to the competition sectors in which these specific skills are required;
- e) implementation of project activities relating to the competition sectors in which it is envisaged;
- f) organization, direction and coordination of national and international research groups, or participation in them;
- g) ownership of patents relating to the competition sectors in which it is envisaged;
- h) participation as speaker at national and international congresses and conferences;
- i) achievement of national and international awards and recognitions for research activities;
- j) possession of the European specialization diploma recognized by international boards, in relation to those competition sectors in which it is envisaged.

The evaluation of each element is carried out considering specifically the significance that it assumes in relation to the quality and quantity of the research activity carried out by the individual candidate.

The Commission will also evaluate any other qualification or certificate not explicitly requested for admission to the selection.

### *Evaluation of publications*

The Committee of selection, in carrying out the comparative evaluation of the candidates, will only consider publications or texts accepted for publication according to the regulations in force as well as essays included in collective works and articles published in journals in paper or digital format with the exclusion of internal notes or departmental reports. The doctoral thesis or equivalent qualifications will be taken into consideration also in the absence of the conditions mentioned

above.

The Committee of selection will carry out the comparative evaluation of the publications based on the following criteria:

- a) originality, innovativeness, methodological rigor and relevance of each scientific publication;
- b) consistency of each publication within the competition sector for which the procedure is announced and with the possible profile, defined exclusively through indication of one or more scientific-disciplinary sectors, or with related interdisciplinary topics;
- c) scientific relevance of the editorial choice of each publication and its dissemination within the scientific community;
- d) analytical determination, also on the basis of criteria recognized in the international scientific community of reference, of the individual contribution of the candidate in the event of his / her participation in collaborative works.

With regard to the works in collaboration with the members of the Committee of the present procedure or with other non-Committee co-authors, in order to evaluate the contribution of each candidate, the Committee establishes that only scientific publications in which the contribution of the candidate is enucleable and distinguishable will be assessable.

The Committee establishes that it will evaluate the contribution of the candidate in the works in collaboration with the following criteria in order of priority:

- when it is expressly indicated;
- when the contribution is based on the statements of the candidate and the other co-authors regarding the parts of the works presented;
- consistency with the rest of the scientific activity;
- reputation of the candidate in the academic and / or scientific world.

The Committee will evaluate scientific publications of the following types:

- monographs (with ISBN);
- articles in national and international journals (with ISBN);
- published proceedings (with ISBN);
- other relevant publications.

In evaluating the publications, the Committee unanimously decides not to use bibliometric indexes as these cannot be considered statistically significant in the mathematical fields, especially for recently published works. This consideration reflects positions expressed in this regard by important international bodies such as the International Mathematical Union (IMU), in agreement with the International Council of Industry and Applied Mathematics (ICIAM) and with the Institute of Mathematical Statistics (IMS): see the joint report "Citation Statistics" <https://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>. Furthermore, the use of bibliometric standards for the evaluation of individuals is considered risky and, in some of its forms, contrary to professional ethics, also from the ethical code of the European Mathematical Society (EMS): see <https://euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>, section on "Responsibilities of users of bibliometric data".

The selection Committee will also evaluate the overall consistency of the candidates' scientific production, its intensity and temporal continuity, subject to the periods, adequately documented, of non-voluntary removal from the research activity, with particular reference to the parenting functions.

Given that the number of candidates exceeds 6 units, the Committee, after expressing a motivated

analytical judgment on the qualifications, curriculum and scientific production for each candidate, including the doctoral thesis, will admit the most deserving candidates to the extent of 20% and in any case not less than 6.

During the candidates' presentation of their awards and publications, the Committee will check that the candidates' knowledge of the foreign language indicated in the announcement of the selection procedure.

The Committee, after the discussion on the titles and publications, will proceed to assign to the degrees/qualifications/awards and to each publication and to the overall consistency of the scientific production, to the intensity and to the temporal continuity of the same, a score, as foreseen by the announcement of the selection.

The qualifications will be awarded up to a maximum of 30 points, divided as follows:

**DEGREES/QUALIFICATIONS/AWARDS**

title of Ph.D. or equivalent, obtained in Italy or abroad, obtaining national and international awards and recognitions for research activities, other qualifications (eg national scientific qualification, abilitation, etc.)	up to a maximum of 10 points
educational activity at university level in Italy or abroad, depending on the duration, diffusion of mathematics	up to a maximum of 5 points
training or research activities at qualified Italian or foreign institutions (eg grant holder, PostDoc, RTD-A), considering also the international prestige of the institution, organization, direction and coordination of national and international research groups, or participation in them	up to a maximum of 10 points
speaker activity at national and international congresses and conferences;	up to a maximum of 5 points

As for the teaching activity, the Committee will take into account both the quantity and duration of the teaching commitment, and its nature. As for the activity of training or research, will take into account its duration, commensurate with the scientific seniority of the candidate, and the relevance of the positions held in the international context. As regards of the activity as speaker, the relevance of the congresses and conferences in which the candidate participated within the scientific sector of reference it will be held into consideration.

The publications will be awarded up to a maximum of 50 points, divided as follows:

**PUBLICATIONS**

article in national and international journals, conference proceedings, and monographs	up to a maximum of 50 points
--	------------------------------

Given the specificity of the scientific-disciplinary sector and the criteria indicated above for the evaluation of the scientific activity of the candidates, the Committee, unanimously, does not consider it necessary to specify other items in this area.

To the overall consistency of the scientific production of the candidates and to the intensity and temporal continuity of the same (subject to the periods, adequately documented, of non-voluntary removal from the research activity, with particular reference to the parenting functions) will be attributed up to a maximum of 20 points.

At the end, the Committee, compared the results of the individual assessments, will express to the majority by proposing the name for the call.

### **1.C**

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 06/11/2019 alle ore 13:00, e se necessario continuare il giorno 8/11/2019 alle ore 9:00, in forma telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 16/12/2019 alle ore 9:00 presso la Sala di Rappresentanza del Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques": discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

### **1.C ENGLISH TRANSLATION**

The Committee, given that it will not be able to meet before n. 5 days from the publication of the aforementioned criteria, it decides to reconvene according to the following schedule:

- the days 6 November at 13:00, to be continued, if necessary, on 8 November at 9:00, in electronic fashion: analytical examination of the candidates' qualifications and scientific publications.
- 16 December 2019 at 9:00 at the Sala di Rappresentanza of the Department of Mathematics "Federigo Enriques": discussion of qualifications and publications and assessment of knowledge of the English language.

This report is sent by e-mail to the address [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) to the person in charge of the procedure. Ferdinando Lacanna for advertising on the University website.

The meeting ends at 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fausto Ferrari  
Prof. ssa Isabelle Gallagher (presidente)  
Prof. Marco Maria Peloso (segretario)