

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A2 – GEOLOGIA
STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/03- GEOLOGIA STRUTTURALE PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA “ARDITO DESIO” DELL’UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 4212)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Paola TARTAROTTI, Associato presso il Dipartimento di Scienze della Terra “Ardito Desio” settore concorsuale 04/A2, SSD GEO/03 dell’Università degli Studi di Milano;
- Prof. Riccardo CAPUTO, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Scienze della Terra settore concorsuale 04/A2, SSD GEO/03 dell’Università degli Studi di Ferrara;
- Prof. Eugenio Ambrogio Maria CARMINATI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra settore concorsuale 04/A2, SSD GEO/03 dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”

si riunisce al completo il giorno 28 Ottobre 2019 alle ore 11.30, come previsto dall’art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all’Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Riccardo CAPUTO e del Segretario nella persona della prof.ssa Paola TARTAROTTI.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano N. 1 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell’art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell’art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell’Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta alla qualificazione del candidato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 04/A2 – Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia e il settore scientifico disciplinare GEO/03 – Geologia Strutturale che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione del candidato devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

a) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD GEO/03 – Geologia Strutturale e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre, si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare: le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari. Si terrà inoltre conto delle attività di campo guidate.

b) Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

1. autonomia scientifica dei candidati;
2. capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
3. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
4. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
5. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
6. partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
7. attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD GEO/03 – Geologia Strutturale e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
3. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- *impact factor* totale;
- *impact factor* medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste (con ISSN);
- Atti di convegni pubblicati (con ISBN);

c) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: **25 punti**;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **70 punti**, di cui il 75% da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: **5 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno 20 ore (per anno) fino ad un massimo di **punti 7**;
- attività didattica svolta presso università straniera fino ad un massimo di **punti 2**;
- attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di **punti 2**;
- relatore di tesi di laurea triennale e magistrale fino ad un massimo di **punti 3.5**;
- attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di **punti 1**;
- relatore di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di **punti 4**;
- seminari fino ad un massimo di **punti 0.5**;
- attività di campo guidata, obbligatoria e non obbligatoria per almeno 20 ore (per anno) per un massimo di **punti 5**.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di **punti 2,7** per monografia;
- sino ad un massimo di **punti 1,5** per articolo su libro;
- sino ad un massimo di **punti 2,7** per articolo su riviste internazionali;
- sino ad un massimo di **punti 1,0** per articolo su riviste nazionali;
- sino ad un massimo di **punti 0,5** per atto di convegno pubblicato.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- coordinatore principale, Responsabile scientifico locale o partecipante a Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di **punti 6**;
- coordinatore nazionale o locale o partecipante a PRIN o FIRB fino ad un massimo di **punti 3**;
- *Editor-in-chief* di rivista con *impact factor* fino ad un massimo di **punti 2,5**;
- organizzazione di convegno nazionale o internazionale, di sessioni scientifiche ed escursioni congressuali fino ad un massimo di **punti 1**;
- trasferimento tecnologico/spin-off fino ad un massimo di **punti 3**;

- membro di *editorial board* di rivista con *impact factor* fino ad un massimo di **punti 2**;

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- componente degli organi di governo fino ad un massimo di **punti 2**;
- componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di **punti 2**;
- commissioni di Ateneo e di Dipartimento fino a un massimo di **punti 1**.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11 Novembre ora 11:30 in forma telematica

La seduta è tolta alle ore 13:20

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. CAPUTO Riccardo (Presidente)

Prof. TARTAROTTI Paola (Segretario)

Prof. CARMINATI Eugenio Ambrogio Maria