

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2, SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE SPS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E  
POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,  
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4017)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Maurizio Ferrera, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Renata Lizzi, Associato presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. David Natali, Ordinario presso l'Istituto DIRPOLIS. Diritto, Politica, Sviluppo Sociali, settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 della Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa

si riunisce al completo il giorno 8 luglio 2019 alle ore 17.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Maurizio Ferrera e del Segretario nella persona del prof. Renata Lizzi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati, 3 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 14/A2 e il settore scientifico disciplinare SPS/04 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che 3 candidati, in caso di ammissione alla prova orale dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SPS/04 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;



- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SPS/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione delle abilità linguistiche del candidato, nonché della chiarezza analitica e espositiva nel discutere i suoi interessi e pubblicazioni scientifiche.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10.
- 2) attività didattica svolta all'estero presso Università per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 4
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, e corrispettiva attività di tutorato, fino ad un massimo di punti 7.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- sino ad un massimo di punti 15 per monografie
- sino ad un massimo di punti 2,5 per curatele
- sino ad un massimo di punti 15 per saggi inseriti in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 20 per articoli su riviste

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetti di ricerca Europei e Internazionali fino ad un massimo di punti 6
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali e locali fino ad un massimo di punti 4
- 3) Coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4
- 4) Presidenza società scientifiche nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Editor in chief di riviste nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1
- 6) Membro di editorial board di riviste internazionali fino ad un massimo di punti 1
- 7) Membro di editorial board di riviste nazionali fino ad un massimo di punti 0,5

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente degli organi di governo o delegato del Rettore fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione o del Presidio di qualità fino ad un massimo di punti 1
- Presidente collegio didattico, coordinatore di dottorato o direttore di scuola di dottorato fino ad un massimo di punti 1

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- giorno 16 luglio 2019 ore 18.00 per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)
- giorno 25 settembre 2019 ore 9.00 per via telematica (assegnazione argomenti per la lezione)
- giorno 26 settembre 2019 ore 10.30 presso Facoltà di Scienze Politiche, aula seminari lato Passione, dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, via Conservatorio 7, Milano (svolgimento prova orale e prova didattica)

La seduta è tolta alle ore 19.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 8 luglio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Ferrera  
Prof. Renata Lizzi  
Prof. David Natali





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2, SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE SPS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E  
POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,  
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4017)**

**VERBALE N. 1 (Nuova Commissione)  
(Conferma dei Criteri di valutazione della precedente commissione e  
valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale 2686/2019 del 17/07/2019 in seguito alle dimissioni del prof. Natali, e composta da:

Prof. Maurizio Ferrera, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Renata Lizzi, Associato presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Giampiero Cama, Ordinario presso il Dipartimento di Scienza Politica, settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04, dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo il giorno 22 agosto 2019 alle ore 17.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Maurizio Ferrera e del Segretario nella persona del prof. Renata Lizzi

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati, 3 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 14/A2 e il settore scientifico disciplinare SPS/04 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

(Qualora la procedura di selezione riguardi posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario devono essere definiti anche gli standard di valutazione per tali attività).

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che 3 candidati, in caso di ammissione alla prova orale dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Il prof. Giampiero Cama, nuovo componente della Commissione giudicatrice in sostituzione del prof David Natali, dichiara di accettare in toto i criteri di valutazione già stabiliti in data 8 luglio 2019 nel verbale 1 della precedente Commissione e pubblicizzati in data 10 luglio 2019 .

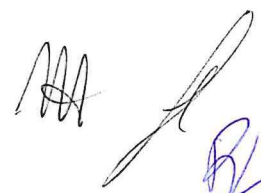
La Commissione quindi stabilisce all'unanimità di riconfermare i criteri di massima per la valutazione dei candidati stabiliti nella prima riunione dalla precedente Commissione.

La Commissione riconferma quindi i criteri di massima per la valutazione dei candidati, di seguito riportati:

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SPS/04 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di





dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SPS/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risultati espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.





La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione delle abilità linguistiche del candidato, nonché della chiarezza analitica e espositiva nel discutere i suoi interessi e pubblicazioni scientifiche.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti



- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10.
- 2) attività didattica svolta all'estero presso Università per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 4
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, e corrispettiva attività di tutorato, fino ad un massimo di punti 7.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- sino ad un massimo di punti 15 per monografie
- sino ad un massimo di punti 2,5 per curatele
- sino ad un massimo di punti 15 per saggi inseriti in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 20 per articoli su riviste

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetti di ricerca Europei e Internazionali fino ad un massimo di punti 6
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali e locali fino ad un massimo di punti 4
- 3) Coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4
- 4) Presidenza società scientifiche nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Editor in chief di riviste nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1
- 6) Membro di editorial board di riviste internazionali fino ad un massimo di punti 1
- 7) Membro di editorial board di riviste nazionali fino ad un massimo di punti 0,5

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente degli organi di governo o delegato del Rettore fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione o del Presidio di qualità fino ad un massimo di punti 1
- Presidente collegio didattico, coordinatore di dottorato o direttore di scuola di dottorato fino ad un massimo di punti 1

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- giorno 19 settembre ore 18.00 per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)




- giorno 7 ottobre 2019 ore 16.30 per via telematica (assegnazione argomenti per la lezione)
- giorno 10 ottobre 2019 ore 10.30 presso Facoltà di Scienze Politiche, dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, via Conservatorio 7, Milano (svolgimento prova orale e prova didattica)

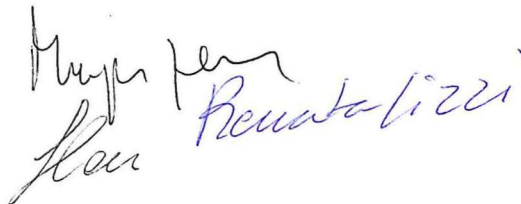
La seduta è tolta alle ore 18.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 22 agosto 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Ferrera  
Prof. Renata Lizzi  
Prof. Giampiero Cama



Maurizio Ferrera  
Renata Lizzi  
Cama

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4017)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Maurizio Ferrera, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Renata Lizzi, Associato presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Giampiero Cama, Ordinario presso il Dipartimento di Scienza Politica, settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04, dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo il giorno 19 Settembre 2019 alle ore 18.00 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 4 settembre 2019 si è provveduto alla pubblicazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 22 agosto 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CASTELLI Michele  
GUARDIANCICH Igor  
MAINO Franca  
PLESCIA Carolina  
RUSSO Federico

e prende atto che i candidati:

PLESCIA Carolina  
GUARDIANCICH Igor

in caso di ammissione alla prova orale dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. Nessuna pubblicazione presentata dai candidati risulta essere redatta in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione.



La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

MAINO Franca punti 64.5  
GUARDIANCICH Igor punti 56  
RUSSO Federico punti 51.5  
PLESCIA Carolina punti 50  
CASTELLI Michele punti 12.25

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

MAINO Franca  
GUARDIANCICH Igor  
RUSSO Federico

La Commissione rileva che il candidato Dott GUARDIANCICH Igor, ammesso alla prova orale, deve svolgere la prova didattica.

Pertanto, la Commissione si riconvoca per il giorno 7 ottobre 2019 alle ore 16.30 per via telematica per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

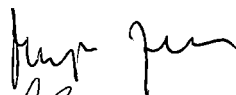
La seduta è tolta alle ore 19.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 19 settembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Ferrera



Prof. Renata Lizzi



Prof. Giampiero Cama



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2, SETTORE SCIENTIFICO  
 DISCIPLINARE SPS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E  
 POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,  
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4017)**

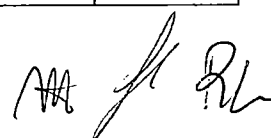
**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome Michele Castelli**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10.  <i>Il candidato non riporta di aver svolto didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione</i>	0
2) attività didattica svolta all'estero presso Università per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 4  <i>Il candidato riporta di essere stato titolare di insegnamenti all'estero</i>	2
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4  <i>Il candidato non riporta di aver svolto didattica nei percorsi formativi post-laurea</i>	0
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, e corrispettiva attività di tutorato, fino ad un massimo di punti 7.  <i>Il candidato riporta di essere stato relatore di elaborati di laurea e tesi di laurea magistrale</i>	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4,00</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
1) Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetti di ricerca Europei e Internazionali fino ad un massimo di punti 6.  <i>Il candidato riporta di essere stato co-coordinatore di due progetti di ricerca europei</i>	2
2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali e locali fino ad un massimo di punti 4.  <i>Il candidato non riporta di aver partecipato a progetti PRIN o FIRB</i>	0





3) Coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4. <i>Il candidato riporta di essere stato coordinatore di progetti nazionali</i>	1
4) Presidenza società scientifiche nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1 <i>Il candidato non riporta di essere presidente di società scientifiche</i>	0
5) Editor in chief di riviste nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1 <i>Il candidato non riporta di essere editor in chief di riviste nazionali e internazionali</i>	0
6) Membro di editorial board di riviste internazionali fino ad un massimo di punti 1 <i>Il candidato non riporta di essere membro di editorial board di riviste internazionali</i>	0
7) Membro editorial board di riviste nazionali fino a un massimo di punti 0,50. <i>Il candidato non riporta di essere membro di editorial board</i>	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>3,00</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b> <b><i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i></b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
Erskine J, Castelli M, Hunter D, Hungin P., (2018), The Persistent Problem of Integrated Clinical Care in English NHS Hospitals: Is the Mayo Model the Answer?. Journal of Health Organization and Management, 32(4), 532-544	Articolo su rivista	0,25
Powell M., Castelli M. (2017), Strange Animals': Hybrid organizations in health care, Journal of Health Organization and Management, Vol. 31 Issue: 7/8, pp.746-762.	Articolo su rivista	0,25
Brown SR, Castelli M, Hunter D., et al. (2014), How might healthcare systems influence speed of cancer diagnosis: a narrative review, Social Science and Medicine, 116, 56-63	Articolo su rivista	0,50
Michele Castelli, Luca Giuseppe Merlino, Carlo Zocchetti, qualità ex ante, in Vittadini G., Berta P, Castelli M. et al. (2012), Manuale del sistema di valutazione della performance degli ospedali lombardi (Manual for the hospital performance evaluation model in Lombardy region) , Aracne Editrice, Roma (Book chapter, in italian)	Saggio	0,25
Michele Castelli, Luca Giuseppe Merlino, Carlo Zocchetti, appropriatezza, in Vittadini G., Berta P, Castelli M. et al. (2012), Manuale del sistema di valutazione della performance degli ospedali lombardi (Manual for the hospital performance evaluation model in Lombardy region) , Aracne Editrice, Roma (Book chapter, in italian)	Saggio	0,25
Michele Castelli, Luca Giuseppe Merlino, Carlo Zocchetti,	Saggio	0,25

Accessibilità, in Vittadini G., Berta P, Castelli M. et al. (2012), Manuale del sistema di valutazione della performance degli ospedali lombardi (Manual for the hospital performance evaluation model in Lombardy region) , Aracne Editrice, Roma (Book chapter, in italian)		
Castelli M., Cicchetti A., (2012), “Salute e sussidiarietà nel sistema sanitario italiano” (Health and subsidiarity in the Italian NHS), in Violini L., Vittadini G. (a cura di), “La sfida del cambiamento” (The challenge of change), Bur, Milano (Book chapter, in Italian)	Saggio	0,25
Castelli M. (2012), “OCSE Health at glance 2011: come si colloca la sanità italiana nel contesto internazionale?” (OECD Health at glance 2011: how the Italian health system performs at international level?), Aboutpharma, n.94 (Journal paper, in Italian)	Articolo su rivista	0
Castelli M. (2011), “La valutazione della qualità nel sistema sanitario: analisi dell’efficacia ospedaliera in Lombardia” (Health care quality evaluation: effectiveness evaluation in Lombardy Region), Sanità Pubblica e Privata (Public and private healthcare), n. 3 (Journal paper, in Italian)	Articolo su rivista	0,75
Castelli M., Merlino L., (2010), “Il sistema sanitario lombardo” (Lombardy health care system), in Vittadini G. (a cura di), “La valutazione della qualità nel sistema sanitario” (Quality evaluation in health care systems), Guerini e Associati, Milano. (Book chapter, in Italian)	Saggio	0,25
Castelli M. (2008), “Esperienze internazionali di valutazione della qualità in sanità. il caso statunitense dei National Healthcare Quality e Disparities Report 2006 : spunti di interesse per il sistema sanitario italiano”, Politiche Sanitarie, Vol. 9, n.2 – (International experience of healthcare quality evaluation, the case of NHQDR: lessons to be learnt for the Italian NHS) (Journal paper, in Italian)	Articolo su rivista	0,25
Castelli M., (2005), Sistemi sanitari comparati: il caso B13 delle organizzazioni no profit in Svezia e Stati Uniti (Health care systems comparison: Sweden, USA and no profit organizations in health care), Non Profit, n. 2 (in Italian)	Articolo su rivista	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>3,25</b>

*La commissione non ha sempre potuto determinare con precisione l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.*

<b>ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
1) Componente degli organi di governo o delegato del Rettore fino ad un massimo di punti 1  <i>Il candidato riporta di aver fatto parte del consiglio di facoltà, con specifiche competenze relative alla didattica, presso l'università di Newcastle</i>	1
2) Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1  <i>Il candidato non riporta di essere stato Direttore di Dipartimento</i>	0

3) Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1 <i>Il candidato non riporta di essere stato Preside di Facoltà</i>	0
4) Componente Nucleo di valutazione o del Presidio di qualità fino ad un massimo di punti 1 <i>Il candidato non riporta di essere stato Componente Nucleo di valutazione o del Presidio di qualità</i>	0
5) Presidente collegio didattico, coordinatore di dottorato o direttore di scuola di dottorato fino ad un massimo di punti 1 <i>Il candidato riporta di essere stato Direttore di programmi Post Graduate presso l'università di Newcastle</i>	1
Punteggio totale (massimo 5)	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>12,25 PUNTI</b>
-------------------------	--------------------

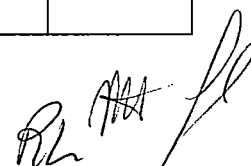

  




**Nome e Cognome Igor Guardiancich**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10.  <i>Il candidato non riporta insegnamenti nei corsi di laurea triennali a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione in Italia</i>	0
2) attività didattica svolta all'estero presso Università per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 4  <i>Il candidato riporta di essere stato titolare di un insegnamento presso università estere tra il 2011 e il 2012</i>	2
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4  <i>Il candidato riporta di essere stato titolare di corsi formativi post-laurea</i>	4
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, e corrispettiva attività di tutorato, fino ad un massimo di punti 7.  <i>Il candidato riporta di aver seguito tesi di master</i>	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>9</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
1) Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetti di ricerca Europei e Internazionali fino ad un massimo di punti 6  <i>Il candidato riporta di aver partecipato numerosi progetti internazionali (di cui due come Principal Investigator)</i>	6
2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali e locali fino ad un massimo di punti 4  <i>Il candidato riporta di aver partecipato a un PRIN</i>	2
3) Coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4  <i>Il candidato riporta di aver partecipato a numerosi progetti internazionali, ma non è chiara la natura del finanziamento (bando competitivo o assegnazione ad hoc)</i>	1
4) Presidenza società scientifiche nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1	0



<i>Il candidato non riporta di essere stato presidente di società scientifiche nazionali e internazionali</i>	
5) Editor in chief di riviste nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1 <i>Il candidato non riporta di essere editor in chief di riviste nazionali e internazionali</i>	0
6) Membro di editorial board di riviste internazionali fino ad un massimo di punti 1 <i>Il candidato non riporta di essere membro di editorial board di riviste internazionali</i>	0
7) Membro di editorial board di riviste nazionali fino ad un massimo di punti 0,5 <i>Il candidato non riporta di essere membro di editorial board di riviste nazionali</i>	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>9</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b> <b><i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i></b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
M. Guidi and I. Guardiancich. 2018. Intergovernmental or Supranational Integration? A Quantitative Analysis of Pension Recommendations in the European Semester. European Union Politics, 19, no. 4, 684-706. (IF=1.885)	Articolo su rivista	1.5
I. Guardiancich and O. Molina. (eds) 2017. Talking through the Crisis: Social Dialogue and Industrial Relations Trends in Selected EU Countries. Geneva: International Labour Organization.	Curatela	2
I. Guardiancich. 2016. The 'Leap' from Coordination to Harmonization in Social Policy: Labour Mobility and Occupational Pensions in Europe. Journal of Common Market Studies, 54, no. 6: 1313-31. (IF=2.089)	Articolo su rivista	4
I. Guardiancich. 2016. Slovenia: The End of a Success Story. When a Partial Reform Equilibrium Turns Bad. Europe-Asia Studies, 62, no. 2: 205-31. (IF=0.842)	Articolo su rivista	2
A. Bessudnov, I. Guardiancich and R. Marimon. 2015. A Statistical Evaluation of the Effects of a Structured Postdoctoral Programme. Studies in Higher Education, 40, no. 9: 1588-1604. (IF=2.321)	Articolo su rivista	1
A. Bessudnov, I. Guardiancich and R. Marimon. 2015. A Statistical	Articolo su	1

Evaluation of the Effects of a Structured Postdoctoral Programme. Studies in Higher Education, 40, no. 9: 1588-1604. (IF=2.321)	rivista	
I. Guardiancich. 2013. Pension Reforms in Central, Eastern and Southeastern Europe: From Post-Socialist Transition to the Global Financial Crisis. New York: Routledge.	monografia	14
I. Guardiancich. 2012. Poland: Between Flexible Labour Markets and Defined Contributions. In Hinrichs, K., and Jessoula, M. (eds): Labour Market Flexibility and Pension Reforms: Flexible Today, Secure Tomorrow? London: Palgrave MacMillan, 93-122.	saggio	2.5
I. Guardiancich. 2012. The Uncertain Future of Slovenian Exceptionalism. East European Politics and Societies, 26, no. 2: 378-97. (IF=0.817)	Articolo su rivista	2
I. Guardiancich. 2011. The Survival and Return of Institutions: Examples from Pension Reforms in Central, Eastern and Southeastern Europe. West European Politics 34, no. 5: 976-96. (IF=2.545)	Articolo su rivista	3,50
I. Guardiancich. 2011. Pan-European Pension Funds: Current Situation and Future Prospects. International Social Security Review 64, no. 1: 15-36.	Articolo su rivista	2.5
I. Guardiancich. 2009. The New Pension Orthodoxy in Central, Eastern and South Eastern Europe: Lessons for Prospective Reformers. Rivista italiana di politiche pubbliche 8, no. 1: 5-31.	Articolo su rivista	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>38</b>

*La commissione non ha sempre potuto determinare con precisione l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.*

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
1) Componente degli organi di governo o delegato del Rettore fino ad un massimo di punti 1	0



<i>Il candidato non riporta di aver fatto parte di organi di governo o delegato del rettore</i>	
2) Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1 <i>Il candidato non riporta di essere stato Direttore di Dipartimento</i>	0
3) Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1 <i>Il candidato non riporta di essere stato Preside di Facoltà</i>	0
4) Componente Nucleo di valutazione o del Presidio di qualità fino ad un massimo di punti 1 <i>Il candidato non riporta di essere stato Componente Nucleo di valutazione o del Presidio di qualità</i>	0
5) Presidente collegio didattico, coordinatore di dottorato o direttore di scuola di dottorato fino ad un massimo di punti 1 <i>Il candidato non riporta di essere stato Presidente del collegio didattico, coordinatore di dottorato o direttore di scuola di dottorato</i>	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

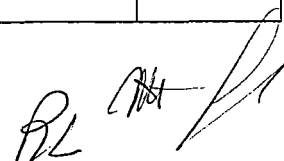
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>56 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------

Handwritten signatures and initials, including a large signature and the initials 'BL' below it.

**Nome e Cognome Franca Maino**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10.  <i>La candidata riporta di essere stata titolare di insegnamenti (per almeno 40 ore) nei corsi di laurea triennali a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione in Italia</i>	10
2) attività didattica svolta all'estero presso Università per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 4  <i>La candidata non riporta di essere stata titolare di insegnamenti in corsi di laurea presso università estere</i>	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4  <i>La candidata riporta di aver svolto lezioni e seminari nell'ambito dei corsi di dottorato</i>	1
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, e corrispettiva attività di tutorato, fino ad un massimo di punti 7.  <i>La candidata riporta di aver seguito un numero elevato di elaborati di laurea, tesi di laurea magistrale e tesi dottorali</i>	7
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>18</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
1) Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetti di ricerca Europei e Internazionali fino ad un massimo di punti 6  <i>La candidata riporta di aver partecipato a 7 progetti europei (4 come referente scientifico, 3 come partecipante e 1 come esperto nazionale)</i>	6
2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali e locali fino ad un massimo di punti 4  <i>La candidata riporta di aver partecipato a 9 progetti PRIN (di cui 1 come coordinatrice locale)</i>	4
3) Coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4  <i>La candidata riporta di essere referente scientifico di un progetto internazionale su bando competitivo EU</i>	0.5



4) Presidenza società scientifiche nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1 <i>La candidata non riporta di essere stata presidente di società scientifiche nazionali e internazionali</i>	0
5) Editor in chief di riviste nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1 <i>La candidata non riporta di essere editor in chief di riviste nazionali e internazionali</i>	0
6) Membro di editorial board di riviste internazionali fino ad un massimo di punti 1 <i>La candidata riporta di essere stata (2003) membro di editorial board di una rivista internazionale</i>	0,5
7) Membro di editorial board di riviste nazionali fino ad un massimo di punti 0,5 <i>La candidata riporta di essere stata membro di editorial board di riviste nazionali</i>	0.5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>11,50</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b> <b><i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i></b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
F. Maino, F. Razetti, Fare rete per fare welfare. Dalle aziende ai territori: strumenti, attori, processi, Torino, Giappichelli, 2019 (in corso di pubblicazione).	monografia	2
F. Maino, C. Lodi Rizzini, L. Bandera, Povertà alimentare in Italia: le risposte del secondo welfare, Bologna, il Mulino, 2016.	monografia	2
F. Maino, La politica sanitaria, Bologna, Il Mulino, 2001	monografia	11
F. Maino, R. Rizza, Le piccole e medie imprese incontrano il welfare: nuove opportunità di tutela dei lavoratori e di crescita per l'azienda e il territorio?, in "Stato e Mercato", vol. 113, n. 2, 2018, pp. 197-224.	Articolo su rivista	1.5
F. Maino, S. Neri, Explaining Welfare Reforms in Italy between Economy and Politics: External Constraints and Endogenous Dynamics, in "Social Policy & Administration", Vol. 45, n. 4, 2011, pp. 445-464 [Pubblicato anche come capitolo in volume in B. Greve (a cura di), The Times They Are Changing? Crisis and The Welfare State, London, Wiley-Blackwell, 2012, pp. 117-136].	Articolo su rivista	2
F. Maino, La governance della politica sanitaria in Europa tra decentramento e ri-accentramento: alcuni casi a	Articolo su rivista	2,50





confronto, in "Rivista Italiana di Politiche Pubbliche", n. 2, 2009, pp. 93-119.		
F. Maino, La nuova politica del welfare state: le riforme dei sistemi di protezione sociale in un'epoca di austerità permanente, in "Rivista Italiana di Politiche Pubbliche", n. 2, 2002, pp. 129-140.	Articolo su rivista	2,50
F. Maino, Decentramento sanitario e concorrenza amministrata: la riforma della sanità italiana in prospettiva comparata, in "Quaderni di Scienza Politica", 2, 2000, pp. 295-339.	Articolo su rivista	2
F. Maino, F. Razetti, Italy, in E.M. Immergut, K.M. Anderson, C. Devitt, T. Popic (eds.), Health Politics in Europe: A Handbook, Oxford, Oxford University Press, 2019.	saggio	5
F. Maino, Active Inclusion in a Southern European Local Welfare System: Combating Fragmentation and Public-Private Partnership in Turin, in H. Johansson and A. Panican (eds.), Combating Poverty in Local Welfare Systems, Palgrave, 2016, pp. 179-206.	saggio	2
F. Maino, H. Johansson, Mixing multi-level and network governance: how do local actors relate to the policies, steering mechanisms and resources of higher-level actors?, in R. Halvorsen & B. Hvinden (eds.), Combating Poverty in Europe: Active inclusion in a multi-level and multi-actor context, Cheltenham UK & Northampton, MA, USA: Edward Elgar Publishing, 2016, pp. 181-200.	saggio	1
F. Maino, The Italian Health System: Cost Containment, Mismanagement and Politicization, in G. Baldini e A.C. Bull (eds.), Italian Politics 2009. Governing Fear, Oxford, Berghan Books, 2009, pp. 203-220.	saggio	1.5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>35</b>

*La commissione ha potuto determinare analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.*

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
1) Componente degli organi di governo o delegato del Rettore fino ad un massimo di punti 1	0
<i>La candidata non riporta di aver fatto parte di organi di governo o delegato del rettore</i>	

2) Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1 <i>La candidata non riporta di essere stata Direttore di Dipartimento</i>	0
3) Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1 <i>La candidata non riporta di essere stata Preside di Facoltà</i>	0
4) Componente Nucleo di valutazione o del Presidio di qualità fino ad un massimo di punti 1 <i>La candidata non riporta di essere stata Componente Nucleo di valutazione o del Presidio di qualità</i>	0
5) Presidente collegio didattico, coordinatore di dottorato o direttore di scuola di dottorato fino ad un massimo di punti 1 <i>La candidata non riporta di essere stata Presidente del collegio didattico, coordinatore di dottorato o direttore di scuola di dottorato</i>	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>64.5 PUNTI</b>
-------------------------	-------------------

RL  


**Nome e Cognome Carolina Plescia**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10.  <i>La candidata non riporta insegnamenti nei corsi di laurea triennali a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione</i>	0
2) attività didattica svolta all'estero presso Università per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 4  <i>La candidata riporta di essere stata titolare di insegnamenti presso università estere tra il 2014 e il 2018</i>	4
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4  <i>La candidata riporta di essere stata titolare di tre corsi formativi post-laurea</i>	2
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, e corrispettiva attività di tutorato, fino ad un massimo di punti 7.  <i>La candidata riporta di aver seguito un numero elevato di elaborati di laurea tra il 2015 e il 2019</i>	3.5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>9.5</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
1) Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetti di ricerca Europei e Internazionali fino ad un massimo di punti 6  <i>La candidata riporta di essere co-responsabile scientifico locale di un progetto di ricerca europeo, (RECONNECT)</i>	3
2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali e locali fino ad un massimo di punti 4  <i>La candidata non riporta di essere coordinatore o partecipante a PRIN e FIRB</i>	0
3) Coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4  <i>La candidata riporta di essere coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali e internazionali</i>	4
4) Presidenza società scientifiche nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1  <i>La candidata non riporta di essere stata presidente di società scientifiche nazionali</i>	0



<i>e internazionali</i>	
5) Editor in chief di riviste nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1 <i>La candidata non riporta di essere editor in chief di riviste nazionali e internazionali</i>	0
6) Membro di editorial board di riviste internazionali fino ad un massimo di punti 1 <i>La candidata non riporta di essere membro di editorial board di riviste internazionali</i>	0
7) Membro di editorial board di riviste nazionali fino ad un massimo di punti 0,5 <i>La candidata non riporta di essere membro di editorial board di riviste nazionali</i>	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>7</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b> <b><i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i></b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
Plescia, Carolina (2016). Split-Ticket Voting in Mixed-Member Electoral Systems: A Theoretical and Methodological Investigation. ECPR press.	monografia	15
Plescia, Carolina (2019). On the Subjectivity of the Experience of Victory: Who are the Election Winners? Political Psychology. doi: 10.1111/pops.12562	Articolo su rivista	3
Plescia, Carolina and Eberl, Jakob-Moritz (2019). Not my government!' The role of norms and populist attitudes on voter preferences towards government formation after the elections. Party Politics <a href="https://doi.org/10.1177/1354068819827513">https://doi.org/10.1177/1354068819827513</a>	Articolo su rivista	1.5
Plescia, Carolina and De Sio, Lorenzo (2018). An Evaluation of the Performance and Suitability of RxC Methods for Ecological Inference with Known True Values. Quality & Quantity, 52(2): 669–683	Articolo su rivista	1
Eberl, Jakob-Moritz and Plescia, Carolina (2018). Coalitions in the news: How saliency and tone in news coverage influence voters' preferences and expectations about coalitions. Electoral Studies, 55: 30-39	Articolo su rivista	1.5
Plescia, Carolina and Kritzinger, Sylvia (2018). Credit or Debit? The Effect of Issue Ownership on Retrospective Economic Voting. Acta Politica, 53(2): 248-268	Articolo su rivista	0,5
Morisi, Davide and Plescia, Carolina (2018). Learning from the other side: how social networks influence turnout in a referendum campaign. Italian Political Science Review, 48(2): 155–175	Articolo su rivista	0,5
Nyhuis, Dominic and Plescia, Carolina (2017). The non-ideological component of coalition preferences. Party Politics, 1-12.	Articolo su rivista	1.5



Plescia, Carolina (2017). On mismeasurement of strategic voting under mixed member electoral systems. <i>Electoral Studies</i> , 48, 19-29	Articolo su rivista	2.5
Plescia, Carolina and Staniek, Magdalena (2017). In the Eye of the Beholder: Voters' Perceptions of Party Policy Shifts. <i>West European Politics</i> , 40(6): 1288-1309.	Articolo su rivista	2
Plescia, Carolina (2017). Portfolio-specific accountability and retrospective voting: The case of Italy. <i>Italian Political Science Review</i> , 47(3): 313-336	Articolo su rivista	1,5
Plescia, Carolina (2017). The effect of pre-electoral party coordination on vote choice: evidence from the Italian regional elections. <i>Political Studies</i> , 65(1): 144-160	Articolo su rivista	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>33.5</b>

*La commissione non ha potuto determinare analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.*

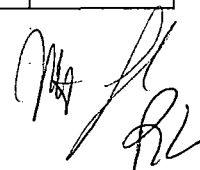
<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
1) Componente degli organi di governo o delegato del Rettore fino ad un massimo di punti 1  <i>La candidata non riporta di aver fatto parte di organi di governo o delegato del rettore</i>	0
2) Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1  <i>La candidata non riporta di essere stata Direttore di Dipartimento</i>	0
3) Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1  <i>La candidata non riporta di essere stata Preside di Facoltà</i>	0
4) Componente Nucleo di valutazione o del Presidio di qualità fino ad un massimo di punti 1  <i>La candidata non riporta di essere stata Componente Nucleo di valutazione o del Presidio di qualità</i>	0
5) Presidente collegio didattico, coordinatore di dottorato o direttore di scuola di dottorato fino ad un massimo di punti 1  <i>La candidata non riporta di essere stata Presidente del collegio didattico, coordinatore di dottorato o direttore di scuola di dottorato</i>	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>50 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------

**Nome e Cognome Federico Russo**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10.  <i>Il candidato riporta di avere svolto attività didattica in corsi triennali e magistrali per almeno 40 ore</i>	10
2) attività didattica svolta all'estero presso Università per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 4  <i>Il candidato non riporta di aver svolto attività didattica all'estero</i>	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4  <i>Il candidato riporta di aver svolto attività didattica in corsi di dottorato</i>	2
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, e corrispettiva attività di tutorato, fino ad un massimo di punti 7.  <i>Il candidato riporta di essere stato relatore di 12 elaborati di laurea e 2 tesi di laurea magistrale</i>	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>14,00</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
1) Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetti di ricerca Europei e Internazionali fino ad un massimo di punti 6.  <i>Il candidato riporta di essere stato co-coordinatore o partecipante di tre progetti di ricerca europei</i>	4
2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali e locali fino ad un massimo di punti 4.  <i>Il candidato riporta di essere stato co-direttore di un progetto PRIN e membro di tre Progetti PRIN</i>	3
3) Coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4.  <i>Il candidato riporta di essere stato responsabile di un gruppo di ricerca per un progetto su bando competitivo</i>	1
4) Presidenza società scientifiche nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1  <i>Il candidato non riporta di essere presidente di società scientifiche</i>	0
5) Editor in chief di riviste nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1	0



<i>Il candidato non riporta di essere editor in chief di riviste nazionali e internazionali</i>	
6) Membro di editorial board di riviste internazionali fino ad un massimo di punti 1 <i>Il candidato non riporta di essere membro di editorial board di riviste internazionali</i>	0
7) Membro editorial board di riviste nazionali fino a un massimo di punti 0,50. <i>Il candidato riporta di essere Co-editor di una rivista nazionale</i>	0,50
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>8,50</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b> <b><i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i></b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
Russo, F. (2013). Gli Onorevoli. Cosa fanno e come ci rappresentano i nostri parlamentari. Bologna, Il Mulino.	Monografia	12,00
Conti, N., Pedrazzani, A., & Russo, F. (forthcoming). Raising the flag among the ruins: the crisis as helping hand for opposition parties? Italian Political Science Review/Rivista Italiana Di Scienza Politica. <a href="https://doi.org/10.1017/ipo.2019.9">https://doi.org/10.1017/ipo.2019.9</a>	Articolo su rivista	0,50
Cavalieri, A., Russo, F., & Verzichelli, L. (2018). Misery loves company. Strategies for retrenchment in the era of constrained public finance finance. Italian Political Science Review/Rivista Italiana Di Scienza Politica , 48(3), 327–343. <a href="https://doi.org/10.1017/ipo.2018.15">https://doi.org/10.1017/ipo.2018.15</a>	Articolo su rivista	0,50
Papp, Z., & Russo, F. (2018). Parliamentary Work, Re-Selection and Re-Election: In Search of the Accountability Link. Parliamentary Affairs, 71(4), 853–867. <a href="https://doi.org/10.1093/pa/gsx047">https://doi.org/10.1093/pa/gsx047</a>	Articolo su rivista	1,00
Marangoni, F., & Russo, F. (2018). Not All Roads Lead to Rome: The Conditional Effect of Legislative Activity on Reselection Prospects in Italy. Parliamentary Affairs , 71( 888 –907. <a href="https://doi.org/10.1093/pa/gsx052">https://doi.org/10.1093/pa/gsx052</a>	Articolo su rivista	1,00
Borghetto, E., & Russo, F. (2018). From agenda setters to agenda takers? The determinants of party issue attention in times of crisis. Party Politics, 24(1), 65–77. <a href="https://doi.org/10.1177/1354068817740757">https://doi.org/10.1177/1354068817740757</a>	Articolo su rivista	1.50
Russo, F. & Cavalieri, A. 2016. The Policy Content of the Italian Question Time: A new dataset to study party competition. Rivista Italiana di Politiche Pubbliche 2016, 197 197–222. doi:10.1483/83926	Articolo su rivista	1,50
Russo, F., & Verzichelli, L. (2016). Government ideology and party priorities: the determinants of public spending changes in Italy. Italian Politica Science Review/Rivista Italiana Di Scienza Politica, 46(3).	Articolo su rivista	2.00
Russo, F. (2016). The ‘Russia Threat’ in the Eyes of National	Articolo su	3.50

Parliamentarians: An Opportunity for Foreign Policy Integration? Journal of European Integration , 38(2), 195 195–209. <a href="https://doi.org/10.1080/07036337.2015.1110148">https://doi.org/10.1080/07036337.2015.1110148</a>	rivista	
Russo, F., & Cotta, M. (2013). Beyond euroscepticism and europhilia: Multiple views about Europe. Rivista Italiana Di Scienza Politica, (3/2013), 411 411–434. <a href="https://doi.org/10.1426/75246">https://doi.org/10.1426/75246</a>	Articolo su rivista	1.50
Pizzimenti, E. & F. Russo. (2011). La politica per la casa nella Provincia di Pisa tra persistenza e mutamento. Rivista Italiana di Politiche Pubbliche , no.3, pp. 477 477-505.	Articolo su rivista	0,50
Russo, F. (2011). The Constituency as a Focus of Representation: Studying the Italian Case through the Analysis of Parliamentary Questions. The Journal of Legislative Studies , vol. 17(3), pp. 290 290-301.	Articolo su rivista	3,50
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>29,00</b>

*La commissione non ha sempre potuto determinare con precisione l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.*

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
1) Componente degli organi di governo o delegato del Rettore fino ad un massimo di punti 1 <i>Il candidato non riporta di aver fatto parte di organi di governo o delegato del rettore</i>	0
2) Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1 <i>Il candidato non riporta di essere stato Direttore di Dipartimento</i>	0
3) Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1 <i>Il candidato non riporta di essere stato Preside di Facoltà</i>	0
4) Componente Nucleo di valutazione o del Presidio di qualità fino ad un massimo di punti 1 <i>Il candidato non riporta di essere stato Componente Nucleo di valutazione o del Presidio di qualità</i>	0
5) Presidente collegio didattico, coordinatore di dottorato o direttore di scuola di dottorato fino ad un massimo di punti 1 <i>Il candidato non riporta di essere stato Presidente del collegio didattico, coordinatore di dottorato o direttore di scuola di dottorato</i>	0
Punteggio totale (massimo 5)	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>51.5 PUNTI</b>
-------------------------	-------------------



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4017)**

**VERBALE N. 3  
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Maurizio Ferrera, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Renata Lizzi, Associato presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Giampiero Cama, Ordinario presso il Dipartimento di Scienza Politica, settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04, dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 7 ottobre 2019 alle ore 16.30 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione del candidato Igor Guardiancich, inerente a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Al candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

- 1) The changing role of the social partners in European politics.
- 2) Globalizzazione ed evoluzione dei sistemi di Welfare
- 3) Teorie del policy change e cambiamento nelle politiche di welfare

La commissione procede ad inviare gli argomenti al candidato per posta elettronica, agli indirizzi forniti dallo stesso nel modulo di candidatura, alle ore 16.36 (si veda allegato 1).  
La mail viene recapitata ad entrambi gli indirizzi (si veda allegato 2 e 3).  
Viene richiesta al candidato una risposta immediata, entro le ore 17.00.

Alle ore 17.30, non avendo ricevuto alcun riscontro, la Commissione prende atto che il candidato Igor Guardiancich risulta assente e procede a chiudere la telematica.

La seduta è tolta alle ore 17.30

Letto, approvato e sottoscritto.

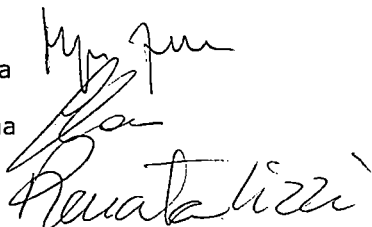
Milano, 7 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Ferrera

Prof. Giampiero Cama

Prof. Renata Lizzi



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2, SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE SPS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E  
POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,  
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4017)**

**VERBALE N. 4  
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Maurizio Ferrera, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore  
concorso 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Renata Lizzi, Associato presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore  
concorso 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Giampiero Cama, Ordinario presso il Dipartimento di Scienza Politica, settore  
concorso 14/A2, SSD SPS/04, dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo il giorno 10 ottobre 2019 alle ore 10.30 presso l'aula seminari SPS  
(lato conservatorio) del Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, Facoltà di Scienze  
Politiche, Università degli Studi di Milano, via Conservatorio 7, Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

La commissione prende atto del ritiro dalla valutazione del candidato Federico Russo e della  
comunicazione per posta elettronica inviata informalmente dal candidato Igor Guardiancich  
nella quale egli annunciava alla commissione che non avrebbe partecipato alla prova orale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come  
risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

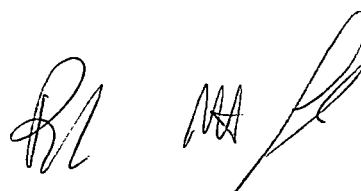
1) Franca Maino

Risultano assenti, i seguenti candidati:  
Igor Guardiancich

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione  
dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e  
all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

1) Alle ore 10.40 viene chiamato il candidato Franca Maino, al termine della prova la  
Commissione attribuisce il relativo punteggio.

Terminate la prova orale della candidata la Commissione riassume i punteggi attribuiti,  
come di seguito specificato:

The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature is on the left and the second is on the right. They appear to be the signatures of the members of the selection commission.

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Esito lezione</b>
Maino Franca	64.5	8	72.5	/

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Franca Maino quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata ha illustrato con chiarezza il proprio percorso scientifico, così come rispecchiato dalle sue principali pubblicazioni. Ha poi discusso i progetti di ricerca attualmente in corso, rispondendo in modo competente e completo alle domande della commissione e dimostrando buone capacità analitiche e teoriche. Parte del colloquio si è svolta in lingua inglese. La commissione ritiene che la candidata sia pienamente idonea a svolgere le funzioni di Professore Associato.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 12.00 del giorno 10 ottobre 2019 presso l'aula seminari SPS (lato conservatorio) del Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, Facoltà di Scienze Politiche, Università degli Studi di Milano, via Conservatorio 7, Milano per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 11.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 10 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Ferrera

Prof. Giampiero Cama

Prof. Renata Lizzi



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2, SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE SPS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E  
POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,  
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4017)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Maurizio Ferrera, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Renata Lizzi, Associato presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Giampiero Cama, Ordinario presso il Dipartimento di Scienza Politica, settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04, dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 10 ottobre 2019 alle ore 12.00 per la stesura della relazione finale.

Con D.R. n. 2686/2019 del 17/07/2019, pubblicato sul sito Web d'Ateneo in data 17/07/2019, è stata disposta la nomina del prof. CAMA Giampiero quale componente della commissione giudicatrice della procedura di selezione indicata in oggetto, in sostituzione del prof. Natali David il quale, a seguito della presa visione dei candidati, si è dimesso a causa di un potenziale conflitto di interessi con un candidato.

La nuova commissione si è riunita al completo nei giorni 22 agosto 2019, 19 settembre 2019, 7 ottobre 2019 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Si è riunita al completo il 10 ottobre 2019 per la prova orale e la stesura della relazione finale presso l'aula seminari SPS (lato conservatorio) del Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, Facoltà di Scienze Politiche, Università degli Studi di Milano, via Conservatorio 7, Milano.

Nella riunione di apertura del 22 agosto 2019 la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Maurizio Ferrera e del Segretario nella persona della prof.ssa Renata Lizzi.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati, 3 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica. Il prof. Giampiero Cama, nuovo componente della Commissione giudicatrice in sostituzione del prof. David Natali, dichiara di accettare in toto i criteri di valutazione già stabiliti in data 8 luglio 2019 nel verbale 1 della precedente Commissione e pubblicizzati in data 10 luglio 2019. La Commissione quindi stabilisce all'unanimità di riconfermare i criteri di massima per la valutazione dei candidati stabiliti nella prima riunione dalla precedente Commissione.



Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

Avendo preso visione dell'elenco dei candidati, ciascun componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Franca Maino
- 2) Igor Guardiancich
- 3) Federico Russo
- 4) Carolina Plescia
- 5) Michele Castelli

La Commissione, tenuto conto che i suddetti criteri risultano invariati rispetto a quelli pubblicizzati in data 10 luglio 2019 e che quindi sono trascorsi oltre i 5 giorni dalla pubblicizzazione degli stessi, ha deciso di riconvocarsi per procedere all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati il giorno 19 settembre 2019.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 19 settembre 2019, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

MAINO Franca punti 64.5  
GUARDIANCICH Igor punti 56  
RUSSO Federico punti 51.5  
PLESCIA Carolina punti 50  
CASTELLI Michele punti 12.25

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

MAINO Franca  
GUARDIANCICH Igor  
RUSSO Federico

ed ha rilevato che il Dott GUARDIANCICH Igor deve svolgere anche la prova didattica.

La Commissione si è riconvocata per il giorno 7 ottobre 2019 alle ore 16.30, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione. La commissione ha concordato tre argomenti e provveduto ad inviare gli stessi al candidato Igor Guardiancich per posta elettronica, richiedendo una

risposta immediata. Alle ore 17.30, non avendo ricevuto alcun riscontro, la Commissione prende atto che il candidato Igor Guardiancich risulta assente.

Il giorno 10 ottobre 2019 alle ore 10.30 la commissione si riunisce per la prova orale e prende atto del ritiro dalla valutazione del candidato Federico Russo.

La commissione verifica la presenza dei candidati. Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Franca Maino

Risultano assenti, i seguenti candidati:  
Igor Guardiancich

la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale ed all'accertamento della conoscenza della lingua straniera della candidata Franca Maino ed ha attribuito i relativi punteggi.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Esito lezione</b>
Franca Maino	64.5	8	72.5	/

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Franca Maino quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata ha illustrato con chiarezza il proprio percorso scientifico, così come rispecchiato dalle sue principali pubblicazioni. Ha poi discusso i progetti di ricerca attualmente in corso, rispondendo in modo competente e completo alle domande della commissione e dimostrando buone capacità analitiche e teoriche. Parte del colloquio si è svolta in lingua inglese. La commissione ritiene che la candidata sia pienamente idonea a svolgere le funzioni di Professore Associato.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).



La Commissione termina i lavori alle ore 12.30 del giorno 10 ottobre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

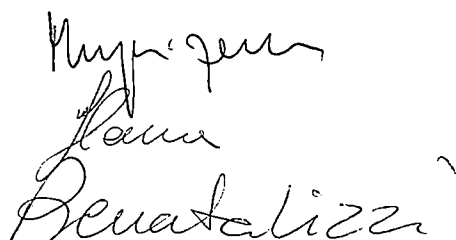
Milano, 10 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Ferrera

Prof. Giampiero Cama

Prof. Renata Lizzi



The image shows three handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The top signature is for Prof. Maurizio Ferrera, the middle one for Prof. Giampiero Cama, and the bottom one for Prof. Renata Lizzi. The signatures are written in a cursive, flowing style.