

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/F1 - Scienze e Tecnologie
Alimentari SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/15 - Scienze e Tecnologie
Alimentari PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie e Ambientali -
Produzione, Territorio, Agroenergia DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO,
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4200)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa CASIRAGHI Ernestina, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti la Nutrizione, l'Ambiente, settore concorsuale 07/F1, SSD AGR/15 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa PELLEGRINO Luisa, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti la Nutrizione, l'Ambiente, settore concorsuale 07/F1, SSD AGR/15 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. PIERGIOVANNI Luciano, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti la Nutrizione, l'Ambiente, settore concorsuale 07/F1, SSD AGR/15 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 15 ottobre 2019 alle ore 9.00, presso la Sala Riunioni dell'Edificio 21040, del Dipartimento di Scienze per gli Alimenti la Nutrizione, l'Ambiente.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof Luciano Piergiovanni e del Segretario nella persona della prof.ssa Ernestina Casiraghi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 (un) candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 07/F1 - Scienze e Tecnologie Alimentari e il settore scientifico disciplinare AGR/15 - Scienze e Tecnologie Alimentari che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGR/15 - Scienze e Tecnologie Alimentari e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di

ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/15 - Scienze e Tecnologie Alimentari e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore o "Corresponding Author" e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori (considerando il valore più favorevole tra quelli delle banche dati Scopus o Web of Science), riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni considerando quelle presentate;
- 2) "impact factor" delle pubblicazioni presentate, normalizzato per la Subject Category (Quartile);
- 3) Impatto della produzione scientifica del candidato, valutato attraverso l'indice di Hirsch.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (aventi ISBN o ISSN):

- Capitoli su libro
- Articoli su riviste
- Proceedings pubblicati

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 8;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2 per mese/anno;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3;
- 4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 6;
- 5) attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2;
- 6) attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3;
- 7) seminari fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

Sino ad un massimo di 45 punti per le pubblicazioni inviate previste dal bando:

- sino ad un massimo di punti 1,5 per capitolo su libro;
- sino ad un massimo di punti 3.0 per articolo su riviste internazionali recensite da Scopus o Web of Science;
- sino ad un massimo di punti 0,5 per articolo su riviste nazionali/internazionale non censite dalle banche dati Scopus o Web of Science;
- sino ad un massimo di punti 0,5 per proceedings internazionali con ISSN.

Sino ad un massimo di punti 7,5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca previsto dalla legge.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore, responsabile scientifico o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5.
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3.
- 3) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3.

- 4) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1.
- 5) Editor in chief o Membro di editorial board di riviste internazionale fino ad un massimo di punti 1,5.
- 6) Organizzazione di convegno nazionale/internazionale fino ad un massimo di punti 1.
- 7) Trasferimento tecnologico (spin off o brevetti) fino ad un massimo di punti 1.
- 8) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1.
- 9) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo di Ateneo o di Facoltà fino ad un massimo di punti 3.
- Componente degli organi di valutazione della Didattica e della Ricerca dell'Ateneo o del Dipartimento fino ad un massimo di punti 2.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25 ottobre 2019 alle ore 9.00 presso la sala riunioni al IV piano dell'Edificio 21500 (via Mangiagalli 25), del Dipartimento di Scienze per gli Alimenti la Nutrizione, l'Ambiente.

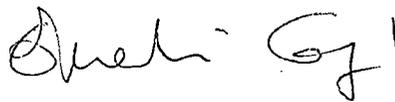
La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

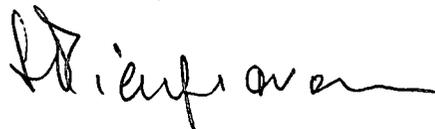
Prof.ssa CASIRAGHI Ernestina



Prof.ssa PELLEGRINO Luisa



Prof. PIERGIOVANNI Luciano



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/F1 - Scienze e Tecnologie
Alimentari SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/15 - Scienze e Tecnologie
Alimentari PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie e Ambientali -
Produzione, Territorio, Agroenergia DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO,
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4200)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa CASIRAGHI Ernestina, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti la Nutrizione, l'Ambiente, settore concorsuale 07/F1, SSD AGR/15 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa PELLEGRINO Luisa, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti la Nutrizione, l'Ambiente, settore concorsuale 07/F1, SSD AGR/15 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. PIERGIOVANNI Luciano, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti la Nutrizione, l'Ambiente, settore concorsuale 07/F1, SSD AGR/15 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 25 ottobre 2019 alle ore 9.00, presso la Sala Riunioni al IV piano dell'Edificio 21500, del Dipartimento di Scienze per gli Alimenti la Nutrizione, l'Ambiente.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 15 ottobre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione tenuta nella stessa data, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BONONI Monica

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con la candidata. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con la candidata ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione della candidata.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, viene accertato che nessuna delle pubblicazioni prese in esame sono state redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato BONONI Monica ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dalla Dott.ssa Bononi, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per la candidata una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata BONONI Monica qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione ed alla luce della valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e della documentazione presentati dalla candidata, la Commissione unanime riconosce la piena qualificazione ed idoneità della Dott.ssa Monica Bononi a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/F1 - Scienze e Tecnologie Alimentari e per il settore scientifico disciplinare AGR/15 - Scienze e Tecnologie Alimentari.

La Commissione si riconvoca per alle ore 11.30 dello stesso giorno per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

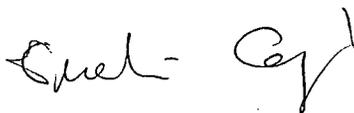
La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 25 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa CASIRAGHI Ernestina



Prof.ssa PELLEGRINO Luisa



Prof. PIERGIOVANNI Luciano



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/F1 - Scienze e Tecnologie Alimentari SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/15 - Scienze e Tecnologie Alimentari PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4200)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome del candidato: Monica BONONI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 8.	8
Attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2 per mese/anno.	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3.	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 6.	6
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2.	2
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3.	1
Seminari fino ad un massimo di punti 1.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore, responsabile scientifico o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5.	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3.	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3.	3
Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1.	0
Editor in chief o Membro di editorial board di riviste internazionale fino ad un massimo di punti 1,5.	0
Organizzazione di convegno nazionale/internazionale fino ad un massimo di punti 1.	1
Trasferimento tecnologico (spin off o brevetti) fino ad un massimo di punti 1.	1
Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1.	0
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1.	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

RP

RP

SC

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. F. Tateo, M. Bononi. Fast Determination of Sudan I by HPLC/APCI-MS in Hot Chilli, Spices, and Oven-Baked Foods. <i>J. Agric. Food Chem.</i> , 52 , 655-658, 2004.	articolo su riviste intern. recensite da Scopus o WoS	3
2. F. Tateo, M. Bononi. Identification of organic contaminants in disposable aluminium foil containers. <i>Food Addit. Contam.</i> , 23 , 1030-1037, 2007.	articolo su riviste intern. recensite da Scopus o WoS	2,8
3. M. Bononi, F. Tateo. Stabilization of cranberry anthocyanins in nutraceutical capsules. <i>Int. J. Food Sci. Nutr.</i> , 58 , 142-149, 2006	articolo su riviste intern. recensite da Scopus o WoS	2,8
4. M. Bononi, F. Tateo. Liquid chromatography/tandem mass spectrometry analysis of chloramphenicol in propolis extracts available on the Italian market. <i>J. Food Compos. Anal.</i> , 21 , 84-89, (Erratum: <i>J. Food Compos. Anal.</i> , 21 , 271-272) 2008.	articolo su riviste intern. recensite da Scopus o WoS	2,3
5. M. Bononi, F. Tateo. Identification of diisobutyl phthalate (DIBP) suspected as possible contaminant in recycled cellulose for take-away pizza boxes. <i>Packag. Technol. Sci.</i> , 22 , 53-58, 2009.	articolo su riviste intern. recensite da Scopus o WoS	3
6. M. Bononi, F. Tateo. Determination of furan by headspace solid-phase microextraction-gas chromatography-mass spectrometry in balsamic vinegars of Modena (Italy). <i>J. Food Compos. Anal.</i> , 22 , 79-82, 2009	articolo su riviste intern. recensite da Scopus o WoS	3
7. F. Tateo, M. Bononi, F. Gallone. Acrylamide content in potato chips on the Italian market determined by liquid chromatography tandem mass spectrometry. <i>Int. J. Food Sci. Tech.</i> , 45 , 629-634, 2010	articolo su riviste intern. recensite da Scopus o WoS	2,5
8. M. Bononi, F. Gallone, F. Tateo. Validation data for HPLC/FLD determinations of ochratoxin A in red paprika and black pepper adopting a one-step clean-up procedure. <i>Food Addit. Contam.</i> , 27 , 249-254, 2010	articolo su riviste intern. recensite da Scopus o WoS	3
9. M. Bononi, G. Quaglia, F. Tateo. Identification of ethylene oxide in herbs, spices and other dried vegetables imported into Italy. <i>Food Addit. Contam. A</i> , 31 , 271-275, 2014.	articolo su riviste intern. recensite da Scopus o WoS	2,8
10. M. Bononi, P. Milella, F. Tateo. Gas chromatography of safranal as preferable method for the commercial grading of saffron (<i>Crocus sativus</i> L.). <i>Food Chem.</i> , 176 , 17-21,	articolo su riviste intern. recensite da Scopus o WoS	3
11. M. Bononi, G. Quaglia, F. Tateo. Easy extraction method to evaluate $\delta^{13}C$ vanillin by liquid chromatography-isotopic ratio mass spectrometry in chocolate bars and chocolate snack foods. <i>J. Agric. Food Chem.</i> , 63 , 4777-4781, 2015.	articolo su riviste intern. recensite da Scopus o WoS	3
12. M. Bononi, G. Quaglia, F. Tateo. Preliminary LC-IRMS Characterization of Italian Pure Lemon Juices and Evaluation of Commercial Juices Distributed in the Italian Market. <i>Food Anal. Method</i> , 9 , 2824-2831, 2016.	articolo su riviste intern. recensite da Scopus o WoS	2,8
13. M. Bononi, F. Tateo, A. Tateo. Triglycerides variability in donkey milk. <i>Ital. J. Food Sci.</i> , 29 , 233-242, 2017.	articolo su riviste intern. recensite da Scopus o WoS	2,5
14. M. Bononi, F. Tateo. Preliminary data on volatile composition of olive fruit of cv. 'Simona' and possible relationship to resistance o fly oviposition. <i>Ital. J. Food Sci.</i> , 29 , 582-590, 2017	articolo su riviste intern. recensite da Scopus o WoS	2,5
15. M. Bononi, F. Tateo, F. Benevelli, A. Pennetta, G. De Benedetto. GC-C-IRMS characterization of syntetic bis(methyl-thio) methane in truffle flavorings. <i>Ital. J. Food Sci.</i> , 30 , 752-761, 2018.	articolo su riviste intern. recensite da Scopus o WoS	2
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica fino ad un massimo di punti 7,5.		5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		46

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo di Ateneo o di Facoltà fino ad un massimo di punti 3.	0
Componente degli organi di valutazione della Didattica e della Ricerca dell'Ateneo o del Dipartimento fino ad un massimo di punti 2.	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	71 PUNTI
-------------------------	-----------------

RP

2/2

RP

EC



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/F1 - Scienze e Tecnologie
Alimentari SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/15 - Scienze e Tecnologie
Alimentari PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie e Ambientali -
Produzione, Territorio, Agroenergia DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO,
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4200)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa CASIRAGHI Ernestina, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti la Nutrizione, l'Ambiente, settore concorsuale 07/F1, SSD AGR/15 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa PELLEGRINO Luisa, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti la Nutrizione, l'Ambiente, settore concorsuale 07/F1, SSD AGR/15 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. PIERGIOVANNI Luciano, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti la Nutrizione, l'Ambiente, settore concorsuale 07/F1, SSD AGR/15 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 15 e 25 ottobre 2019, rispettivamente, presso la Saletta Riunioni dell'edificio 21040 e la Sala Riunioni al IV piano dell'Edificio 21500, del Dipartimento di Scienze per gli Alimenti la Nutrizione, l'Ambiente.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Luciano PIERGIOVANNI e del Segretario nella persona della prof.ssa Ernestina CASIRAGHI.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 25 ottobre 2019, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con la candidata della procedura, BONONI Monica.

RP

RP
EC

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata BONONI Monica qualificata a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione ed alla luce della valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e della documentazione presentati dalla candidata, la Commissione unanime riconosce la piena qualificazione ed idoneità della Dott.ssa Monica Bononi a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/F1 - Scienze e Tecnologie Alimentari e per il settore scientifico disciplinare AGR/15 - Scienze e Tecnologie Alimentari.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 12.00 del giorno 25 ottobre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 25 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa CASIRAGHI Ernestina



Prof.ssa PELLEGRINO Luisa



Prof. PIERGIOVANNI Luciano

