

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 - Botanica SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata PRESSO IL
Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4231)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Annamaria Giorgi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia settore concorsuale 05/A1 - Botanica, SSD BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Anna Scoppola, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali settore concorsuale 05/A1 - Botanica, SSD BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata dell'Università degli Studi della Tuscia

Prof. Roberto Venanzoni, Ordinario presso il Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie settore concorsuale 05/A1 - Botanica, SSD BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata dell'Università degli Studi di Perugia,

si riunisce al completo il giorno **27-11-2019** alle ore **17.00**, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data **19-11-2019** si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del **18-11-2019** mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

SIMON PIERCE

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente

procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

nessuno dei membri della commissione ha pubblicazioni in comune con il candidato.

La Commissione delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Simon Pierce** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

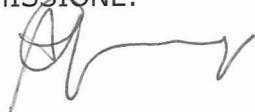
Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, alle ore **18.30** la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno **10-12-2019** alle ore **12.00** presso la saletta riunioni del Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia – via Celoria 2 – Milano, per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 18.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. 

Prof.

Prof.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 - Botanica SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata PRESSO IL
 Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia
 DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
 DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4231)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Simon Pierce

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione. Il candidato ha svolto attività di didattica frontale dal 2012 ad oggi, è professore aggregato ai sensi della L.240/2010, Art.6 c.4 dal 2015, prevalentemente nell'ambito dell'SSD BIO03. Il numero di ore annue è superiore alle 40	10
Attività didattica svolta presso università straniere Il candidato ha svolto limitata attività di didattica seminariale presso Università straniere	0,5
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) Il candidato non ha svolto attività didattica frontale in percorsi formativi post-laurea.	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione Dal 2014 il candidato è stato relatore di 8 elaborati di tesi nell'ambito di corsi di laurea triennali e magistrali. Il candidato non risulta relatore di alcuna tesi di dottorato.	1,5
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale Il candidato non ha svolto attività di tutorato degli studenti.	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca Il candidato non ha svolto attività di tutorato di dottorandi di ricerca	0
Seminari Il candidato ha svolto 24 attività seminariali didattico-divulgative	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale Il candidato non ha coordinato o partecipato ad unità di progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale Il candidato non risulta essere stato responsabile scientifico locale di un progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Partecipante a progetto di ricerca Europeo/Internazionale Dal CV non si evince la partecipazione a progetti di ricerca Europeo/Internazionale	0

Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB nazionali Il candidato non risulta essere stato coordinatore o partecipante di PRIN o FIRB nazionali	0
Coordinatore o partecipante di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, Fondazioni, ecc.) Il candidato risulta essere stato principal investigator in un numero limitato di progetti di ricerca nazionali	1,5
Presidenza società scientifica internazionale Il candidato non risulta essere presidente di società scientifiche	0
Editor in chief, guest editor o associate editor di rivista internazionale Il candidato risulta essere membro di comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali in qualità di Editorial Board Member, Associate Editor, Advisory board member.	3
Organizzazione di convegno internazionale Non risulta che il candidato abbia mai organizzato convegni internazionali	0
Trasferimento tecnologico/spin off Non risulta che il candidato abbia svolto attività di trasferimento tecnologico o partecipato a spin off	0
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale Il candidato non risulta essere stato membro di comitati scientifici nazionali	0
Membro di editorial board di rivista internazionale Il candidato risulta essere membro di editorial board di riviste internazionali	1
Membro di editorial board di rivista nazionale Il candidato non risulta essere membro di editorial board di riviste nazionali	0
Premi e riconoscimenti a carattere nazionale o internazionale Dal CV presentato non risultano premi e riconoscimenti di carattere nazionale o internazionale	0
Relazioni a invito a congressi internazionali Il candidato ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali	1
Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali Il candidato non risulta aver partecipato a procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	0
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale Dal CV non si evince alcun ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità scientifica	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Cerabolini et al., 2016	Articolo su rivista internazionale	1,75
2. Diaz et al., 2016	Articolo su rivista internazionale	2,75
3. Guo et al., 2018	Articolo su rivista internazionale	2
4. Grime and Pierce, 2012	Monografia	2
5. Pierce, 2014	Articolo su rivista	2,5

	internazionale	
6. Pierce et al., 2003	Articolo su rivista internazionale	2
7. Pierce et al, 2005	Articolo su rivista internazionale	2,5
8. Pierce et al, 2006	Articolo su rivista internazionale	2
9. Pierce et al., 2007	Articolo su rivista internazionale	2,5
10. Pierce et al., 2013	Articolo su rivista internazionale	2,5
11. Pierce, S. Vagge, I. et al., 2014	Articolo su rivista internazionale	2
12. Pierce et al., 2014	Articolo su rivista internazionale	2
13. Pierce et al. 2017	Articolo su rivista internazionale	2
14. Pierce, S., Spada, A., Caporali, E., Puglisi, Panzeri, A., Luzzaro, A., Cislighi, S., et al. et al. 2018	Articolo su rivista internazionale	2
15. Pierce, S., Spada, A., Caporali, E., Ceriani, R.M., & Buffa, G., 2018	Articolo su rivista internazionale	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		32,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	0
Direttore di Dipartimento	0
Preside di Facoltà	0
Componente Nucleo di valutazione	0
Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	1
Direttore scuola dottorato o Specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	53 PUNTI
-------------------------	-----------------