

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.2 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 – Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 – Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4191)**

### **VERBALE N. 1 Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **LASCIALFARI Alessandro**, Ordinario presso il Dipartimento di **Fisica** settore concorsuale **02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica**, SSD **FIS/07 - FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** dell'Università degli Studi di **Pavia**

Prof. **LENARDI Cristina**, Ordinario presso il Dipartimento di **Fisica "Aldo Pontremoli"** settore concorsuale **02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica**, SSD **FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** dell'Università degli Studi di **Milano**

Prof. **VERONESE IVAN**, Associato presso il Dipartimento di **Fisica "Aldo Pontremoli"** settore concorsuale **02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica**, SSD **FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** dell'Università degli Studi di **Milano**

si riunisce al completo il giorno **3/12/2019** alle ore **14:00**, presso il Dipartimento di **Fisica "Aldo Pontremoli", Università degli Studi di Milano, Via Celoria 16.**

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del **prof. Lascialfari Alessandro** e del Segretario nella persona della **prof.ssa Lenardi Cristina**.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **2** candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione **dei candidati** maggiormente **qualificati** a coprire **i posti** di professore associato per il settore concorsuale **02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica** e il settore scientifico disciplinare **FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD **FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** e/o di moduli di cui lo stesso ha assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca e i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati,

considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione

scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal settore concorsuale **02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il

volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25,0 punti**

- 1) didattica come docente titolare di insegnamenti universitari, ovvero come titolare di esercitazioni di insegnamenti universitari, con particolare riferimento alla congruità con il settore, fino ad un massimo di punti 13,00
- 2) attività di guida come relatore di laureandi, dottorandi e specializzandi, fino ad un massimo di punti 10,00
- 3) altre forme di attività didattica, fino ad un massimo di punti 2,00

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- 1) Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni presentate:
  - sino ad un massimo di punti 3,75 per ciascun articolo pubblicato su rivista internazionale peer reviewed (indicizzata ISI/Scopus) e congruo con il settore
  - sino ad un massimo di punti 3,00 per ciascun articolo pubblicato su proceedings (indicizzato ISI/Scopus) e congruo con il settore
  - sino ad un massimo di punti 2,00 per ciascun articolo su libro e congruo con il settore
  - sino ad un massimo di punti 1,00 per ciascun articolo su rivista a diffusione nazionale e congruo con il settore
- 2) sino ad un massimo di punti 7,50 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Ruolo di coordinatore principale o locale, di progetti nazionali e internazionali, nonché partecipante a tali progetti, fino ad un massimo di punti 6,50
- 2) Relazioni a congressi su invito, fino ad un massimo di punti 4,00
- 3) Organizzazione convegni, editor di riviste, gestione di società scientifiche, premi, titoli scientifici, attività di "outreach", attività di trasferimento tecnologico, attività di

valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 2,50

4) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, fino ad un massimo di punti 2,50

5) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2,00

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

1) Partecipazione a commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nonché a commissioni e organi di governo dell'Ateneo risultanti dalla nomina rettorale o di Dipartimento, ovvero da elezioni, fino ad un massimo di punti 3

2) Altre attività di servizio, fino ad un massimo di punti 2

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10/12/2019 ora 14:00, luogo: Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", Università degli Studi di Milano, Via Celoria 16.

La seduta è tolta alle ore 15:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 3 dicembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Lascialfari Alessandro (Presidente)

Prof. Lenardi Cristina (Segretario)

Prof. Veronese Ivan

