

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE
SETTORE CONCORSUALE 05/E1 – Biochimica Generale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica
CODICE CONCORSO 4119

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 - Biochimica presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta dai:

Prof. Alessandro Prinetti dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. Vittorio Bellotti dell'Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Maria Barile dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce al completo per via telematica il giorno 11 novembre 2019 alle ore 13.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vittorio Bellotti e del Segretario Prof. Alessandro Prinetti.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano nove (9) candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

JTB VB A

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

FLB VR 

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

quando risulti espressamente indicato;

posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;

coerenza con il resto dell'attività scientifica;

notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

Articoli su riviste peer reviewed (con ISSN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

MB VB
MB



TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con particolare rilevanza se invited o selected speaker	fino a un massimo di punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 5

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

articolo su riviste peer reviewed	fino a un massimo di punti 50
-----------------------------------	-------------------------------

La valutazione degli articoli su riviste peer reviewed per quanto riguarda l'impact factor, utilizzerà i seguenti punteggi:

IF<2 punti 1
2<IF<5 punti 6
5<IF<10 punti 7
IF>10 punti 8

Nel caso in cui la posizione del nome del candidato sia primo o ultimo autore: 1 punto supplementare.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa, con particolare attenzione alla attività di ricerca degli ultimi 5 anni (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

MB VB D

- il giorno 18 novembre 2018 alle ore 12.00 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 26 novembre 2019 alle ore 11.00 presso Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14.23

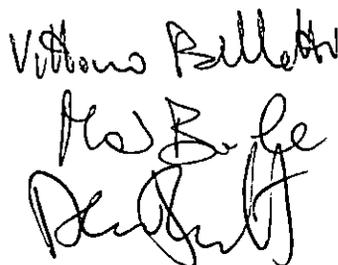
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vittorio Bellotti (Presidente)

Prof. Maria Barile (Membro)

Prof. Alessandro Prinetti (Segretario)



Handwritten signatures of the commission members: Vittorio Bellotti, Maria Barile, and Alessandro Prinetti.

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE
SETTORE CONCORSUALE 05/E1 – Biochimica Generale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 - BIOCHIMICA
CODICE CONCORSO 4119**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E1, settore scientifico-disciplinare BIO/10 presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta dai:

Prof. Alessandro Prinetti dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. Vittorio Bellotti dell'Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Maria Barile dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce per via telematica il giorno 18 novembre 2019 alle ore 12.29 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 11 novembre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 11 novembre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BARTOLINI Barbara
CHIRICOZZI Elena
LATINA Valentina
NARDINI Christine
OTTRIA Roberta
POZZI Silvia
SGRIGNANI Jacopo
TURCO Fabio
VAVASSORI Stefano

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

VB
MB

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Alessandro Prinetti ha lavori in comune con la candidata Dr. Elena CHIRICOZZI i lavori n. 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Alessandro Prinetti delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentate dai candidati, con le seguenti eccezioni:

Candidata NARDINI Christine: la pubblicazione n. 12 nell'elenco NON è presente tra quelle allegate alla domanda della candidata. Risulta invece allegata alla domanda una pubblicazione non inclusa nell'elenco: Fronza R., Tramonti M., Atchley W.R., Nardini C. *"Joint analysis of transcriptional and posttranscriptional brain tumor data: searching for emergent properties of cellular systems"* BMC Bioinformatics 2011, 12:86.

Poiché la pubblicazione allegata rientra nella tipologia delle pubblicazioni ammesse alla valutazione sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione (articolo su riviste peer reviewed), la Commissione decide di ammettere la pubblicazione alla successiva valutazione di merito.

Candidata POZZI Silvia: la pubblicazione n. 2 non rientra nella tipologia delle pubblicazioni ammesse alla valutazione sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione (articolo su riviste peer reviewed). La Commissione delibera quindi di non ammettere la pubblicazione alla successiva valutazione di merito.

Candidato TURCO Fabio: la pubblicazione n. 12 non rientra nella tipologia delle pubblicazioni ammesse alla valutazione sulla base dei criteri stabiliti nella prima

Ⓟ VB MR

riunione (articolo su riviste peer reviewed). La Commissione delibera quindi di non ammettere la pubblicazione alla successiva valutazione di merito.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

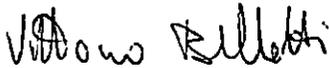
CHIRICOZZI Elena
NARDINI Christine
OTTRIA Roberta
POZZI Silvia
SGRIGNANI Jacopo
VAVASSORI Stefano

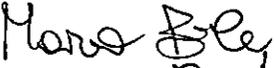
I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 14.58 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 26 novembre 2019 alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vittorio Bellotti (Presidente) 

Prof. Maria Barile (Membro) 

Prof. Alessandro Prinetti (Segretario) 

Allegato n. 1

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati

BARTOLINI Barbara:

La candidata ha svolto attività di formazione e ricerca dal 2002 ad oggi, in qualità di Dottorando, borsista, titolare di assegno di ricerca o post-doctoral fellow presso qualificati istituti italiani e stranieri. Tuttavia la sua attività di ricerca ha subito una interruzione tra il marzo 2016 ed il maggio 2018. La sua produzione scientifica è caratterizzata da una discreta numerosità, e da un buon livello qualitativo, tuttavia il numero di pubblicazioni negli ultimi 5 anni (2015-2019) è limitato (6 pubblicazioni). La candidata ha partecipato a congressi pertinenti al settore, tuttavia un suo eventuale ruolo attivo come relatore non è enucleabile dal CV. La candidata non ha rivestito in modo significativo ruoli organizzativi, di direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. La candidata non ha esperienza didattica a livello universitario. Nell'ottica di una valutazione comparativa con gli altri candidati, la Commissione non ammette la candidata alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica.

CHIRICOZZI Elena:

La candidata ha svolto con continuità attività di formazione e ricerca dal 2010 ad oggi, in qualità di Dottorando, borsista, titolare di assegno di ricerca o post-doctoral fellow, presso qualificati istituti italiani e stranieri. Attualmente occupa la posizione di RTD-A nel settore scientifico disciplinare BIO/10. La sua produzione scientifica è caratterizzata da una buona numerosità, e da un buon livello qualitativo, in particolare negli ultimi 5 anni (2015-2019) ha prodotto 24 pubblicazioni su un totale di 37 nell'intera carriera. La produzione appare strettamente pertinente al settore BIO/10. La candidata ha partecipato come relatore a molti congressi nazionali o internazionali pertinenti al settore, in 6 di questi come invited speaker. Ha conseguito 4 premi per la sua attività di ricerca scientifica. Ha partecipato come responsabile o co-responsabile alla organizzazione ed al coordinamento di gruppi di ricerca. È titolare di un brevetto, strettamente attinente alla sua attività di ricerca pertinente al settore. Ha svolto attività didattica significativa per la durata in 3 anni accademici nell'ambito di vari corsi di studio dell'Università di Milano. La attività didattica svolta è strettamente pertinente al settore BIO/10.

Nell'ottica di una valutazione comparativa con gli altri candidati, la Commissione ammette la candidata alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica.

LATINA Valentina

La candidata ha svolto con attività di formazione e ricerca dal 2007 ad oggi, in qualità di Dottorando, borsista, collaboratore occasionale, co.co.co, titolare di assegno di ricerca o post-doctoral fellow, presso qualificati istituti italiani. In termini di continuità temporale, l'attività della candidata ha subito numerose interruzioni anche se di breve durata. Non ha esperienza di attività di formazione e ricerca presso istituti esteri. La sua produzione scientifica complessiva è caratterizzata da una scarsa numerosità, tenendo conto essa si articola su un arco temporale di 11 anni. In particolare negli ultimi 5 anni (2015-2019) ha prodotto 8 pubblicazioni. Il livello qualitativo della produzione scientifica è tuttavia buono. La candidata ha presentato i risultati della propria attività scientifica a numerosi congressi pertinenti al settore, tuttavia un suo eventuale ruolo attivo come relatore non è enucleabile dal CV. Ha partecipato alla attività di numerosi gruppi di ricerca, tuttavia senza mai rivestire ruoli di coordinamento o responsabilità. La candidata non ha esperienza didattica a livello universitario. Nell'ottica di una valutazione comparativa con gli altri candidati, la

VB MB

Commissione non ammette la candidata alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica.

NARDINI Christine

La candidata ha svolto attività di formazione e ricerca dal 2002 ad oggi, in qualità di Dottorando, borsista, titolare di assegno di ricerca, post-doctoral fellow e full professor presso qualificati istituti italiani e stranieri. Tuttavia la sua attività di ricerca ha subito una interruzione tra il 2014 ed il 2015. La candidata non include nel CV un elenco completo delle pubblicazioni, oltre quello delle 12 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione. Dal punto di vista qualitativo, la produzione scientifica è di buon livello, anche se alcune pubblicazioni appaiono non strettamente pertinenti al settore. Ha partecipato come responsabile o co-responsabile alla organizzazione ed al coordinamento di gruppi di ricerca, con numerosi progetti finanziati. La candidata ha partecipato come relatore a molti congressi nazionali o internazionali, partecipando come relatore su invito a numerosi eventi. La candidata ha svolto attività didattica in scuole universitarie o di grado assimilabile di vario tipo, in alcuni casi senza che sia desumibile dal CV l'impegno orario dedicato.

Nell'ottica di una valutazione comparativa con gli altri candidati, la Commissione ammette la candidata alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica.

OTTRIA Roberta

La candidata ha svolto con continuità attività di formazione e ricerca dal 2006 ad oggi, in qualità di Dottorando, borsista, titolare di assegno di ricerca o post-doctoral fellow, presso qualificati istituti italiani. Attualmente occupa la posizione di RTD-A nel settore scientifico disciplinare BIO/10. Non ha esperienza di attività di formazione e ricerca presso istituti esteri.

La sua produzione scientifica è caratterizzata da una discreta numerosità, e da un buon livello qualitativo. Negli ultimi 5 anni (2015-2019) ha prodotto 10 pubblicazioni su un totale di 25 nell'intera carriera. La candidata comunicato i risultati della propria attività in molti congressi nazionali o internazionali pertinenti al settore, in 2 di questi in forma orale. Ha ricevuto due premi per la sua attività di ricerca scientifica. Ha partecipato a gruppi di ricerca, con alcuni progetti finanziati, tra questi 2 come responsabile.

Ha svolto attività didattica significativa per la durata in 4 anni accademici nell'ambito di vari corsi di studio dell'Università di Milano. La attività didattica svolta è strettamente pertinente al settore BIO/10.

Nell'ottica di una valutazione comparativa con gli altri candidati, la Commissione ammette la candidata alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica.

POZZI Silvia

La candidata ha svolto attività di formazione e ricerca dal 2006 ad oggi, in qualità di Dottorando, borsista, titolare di assegno di ricerca, post-doctoral fellow e ricercatore presso qualificati istituti italiani e stranieri. La sua produzione scientifica complessiva è caratterizzata da una scarsa numerosità, tenendo conto essa si articola su un arco temporale di 13 anni. In particolare negli ultimi anni (2015-2019) ha prodotto 4 pubblicazioni. Il livello qualitativo della produzione scientifica è tuttavia buono, con alcune punte di eccellenza. La produzione appare strettamente pertinente al settore BIO/10. La candidata ha presentato i risultati della propria attività in forma orale in occasione di numerosi eventi scientifici, compresi congressi nazionali o internazionali pertinenti al settore. Ha conseguito 3 premi per la sua attività di ricerca scientifica. Dal CV, non è possibile desumere se abbia partecipato alla organizzazione ed al coordinamento di gruppi di ricerca. È titolare di un brevetto, strettamente attinente dalla sua attività di ricerca pertinente al settore. La candidata non ha esperienza

VB
VB

didattica a livello universitario. Nell'ottica di una valutazione comparativa con gli altri candidati, la Commissione ammette la candidata alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica.

SGRIGNANI Jacopo

Il candidato ha svolto con continuità attività di formazione e ricerca dal 2006 ad oggi, in qualità di Dottorando, titolare di assegno di ricerca e ricercatore presso qualificati istituti italiani e stranieri. La sua produzione scientifica è caratterizzata da una buona numerosità, e da un buon livello qualitativo, in particolare negli ultimi 5 anni (2015-2019) ha prodotto 20 pubblicazioni su un totale di 36 nell'intera carriera. La produzione appare almeno in parte pertinente al settore BIO/10. Il candidato ha presentato i risultati della propria attività in forma orale in occasione di numerosi eventi scientifici, compresi congressi nazionali o internazionali pertinenti al settore, in uno di questi come invited speaker. Ha partecipato a come responsabile o co-responsabile alla organizzazione ed al coordinamento di numerosi gruppi di ricerca in particolare nell'ambito di progetti di calcolo. È titolare di due brevetti, strettamente attinenti dalla sua attività di ricerca pertinente al settore. Ha svolto attività didattica significativa per la durata in 5 anni accademici nell'ambito di vari corsi di studio dell'Università di Milano ed altri istituti di formazione superiore. Tuttavia l'attività didattica svolta è solo in parte pertinente al settore BIO/10.

Nell'ottica di una valutazione comparativa con gli altri candidati, la Commissione ammette il candidato alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica.

TURCO Fabio

Il candidato ha svolto con continuità attività di formazione e ricerca dal 2008 ad oggi, in qualità di Dottorando, titolare di assegno di ricerca e ricercatore presso qualificati istituti italiani e stranieri. La sua produzione scientifica complessiva è caratterizzata da una scarsa numerosità, tenendo conto essa si articola su un arco temporale di 11 anni. In particolare negli ultimi 5 anni (2015-2019) ha prodotto 6 pubblicazioni. Il livello qualitativo della produzione scientifica è buono, con alcune punte di eccellenza, tuttavia la maggior parte delle pubblicazioni sono su riviste di gastroenterologia, indicando una solo parziale pertinenza della attività di ricerca al settore BIO/10. Il candidato ha partecipato come relatore a molti congressi nazionali o internazionali, nessuno dei quali tuttavia di stretta pertinenza al settore BIO/10. Dal CV, non è possibile desumere se abbia partecipato alla organizzazione ed al coordinamento di gruppi di ricerca. Il candidato non ha esperienza didattica a livello universitario.

Nell'ottica di una valutazione comparativa con gli altri candidati, la Commissione non ammette il candidato alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica.

VAVASSORI Stefano

Il candidato ha svolto con continuità attività di formazione e ricerca dal 2004 al 2016, in qualità di Dottorando, titolare di assegno di ricerca e ricercatore presso qualificati istituti italiani e stranieri. Dal 2016, è project manager presso il reparto di R&D di una impresa privata, non operante nel settore pertinente al concorso. Il peso della sua attività di ricerca dal 2016 non è valutabile dal CV. La sua produzione scientifica complessiva è caratterizzata da una scarsa numerosità, tenendo conto essa si articola su un arco temporale di 16 anni. In particolare negli ultimi 5 anni (2015-2019) ha prodotto solamente 2 pubblicazioni. Tuttavia dal punto di vista qualitativo il livello della produzione è buono, con punte di eccellenza, e la produzione appare pertinente al settore BIO/10. Il candidato è stato membro di numerosi gruppi di ricerca, apparentemente senza ruolo di organizzazione e coordinamento. Dal CV si desume attività didattica a livello universitario pertinente al settore dal 2011 al 2016, senza nessuna indicazione relativa all'impegno orario. Nell'ottica di una valutazione

VB MB

comparativa con gli altri candidati, la Commissione ammette il candidato alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica.

VB
VR
D

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE

**SETTORE CONCORSUALE 05/E1 – Biochimica Generale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica
CODICE CONCORSO 4119**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 - Biochimica presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta dai:

Prof. Alessandro Prinetti dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Vittorio Bellotti dell'Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Maria Barile dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce il giorno 26 novembre 2019 alle ore 11.00 presso la sala riunioni del Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale sita al secondo piano dell'edificio LITA – Segrate, in via Fratelli Cervi 93, Segrate per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

CHIRICOZZI Elena
NARDINI Christine
SGRIGNANI Jacopo

Si collega via Skype alle ore 12.19 la candidata
POZZI Silvia

VB
A MB

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

OTTRIA Roberta
VAVASSORI Stefano

I candidati presenti vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle ore 11.15 viene chiamata la candidata CHIRICOZZI Elena e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 11.50 viene chiamata la candidata NARDINI Christine e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 12.32 viene chiamato il candidato SGRIGNANI Jacopo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 13.15 viene chiamata la candidata POZZI Silvia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua della straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa CHIRICOZZI Elena

La Commissione si riconvoca per il giorno 26 novembre 2019 alle ore 15.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

MB VB

La seduta è tolta alle ore 15.13.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vittorio Bellotti (Presidente)



Prof. Maria Barile (Membro)



Prof. Alessandro Prinetti (Segretario)



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato CHIRICOZZI Elena**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con particolare rilevanza se invited o selected speaker	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	28

VB

A

MB

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato NARDINI Christine**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con particolare rilevanza se invited o selected speaker	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15

VB

A

MB

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato POZZI Silvia**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con particolare rilevanza se invited o selected speaker	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22

VB

A
VB

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato SGRIGNANI Jacopo**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con particolare rilevanza se invited o selected speaker	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

VB

D

VB

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato CHIRICOZZI Elena

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	42

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	20

VB

A

MB

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Nardini Christine

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	42

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 15
--	------------------------

Ⓟ

VB

VB

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato POZZI Silvia

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Publicazione n. 1	5
Publicazione n. 2	Non ammessa
Publicazione n. 3	4
Publicazione n. 4	3
Publicazione n. 5	4
Publicazione n. 6	3
Publicazione n. 7	3
Publicazione n. 8	3
Publicazione n. 9	3
Publicazione n. 10	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	32

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	15

A
B
B

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato SGRIGNANI Jacopo

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	5
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	47

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	18

VB

 MB



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE

**SETTORE CONCORSUALE 05/E1 – Biochimica Generale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica
CODICE CONCORSO 4119**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 - Biochimica presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta dai:

Prof. Alessandro Prinetti dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. Vittorio Bellotti dell'Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Maria Barile dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce il giorno 26 novembre 2019 alle ore 15.30 presso la sala riunioni del Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale sita al secondo piano dell'edificio LITA – Segrate, in via Fratelli Cervi 93, Segrate per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 11 novembre 2019, 18 novembre 2019, 26 novembre 2019. Le prime due riunioni si sono svolte per via telematica, la terza presso la sala riunioni del Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale sita al secondo piano dell'edificio LITA – Segrate, in via Fratelli Cervi 93, Segrate.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Vittorio Bellotti e al Prof. Alessandro Prinetti.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano nove candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché

VB

VB

provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 18 novembre 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) BARTOLINI Barbara
- 2) CHIRICOZZI Elena
- 3) LATINA Valentina
- 4) NARDINI Christine
- 5) OTTRIA Roberta
- 6) POZZI Silvia
- 7) SGRIGNANI Jacopo
- 8) TURCO Fabio
- 9) VAVASSORI Stefano

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) CHIRICOZZI Elena
- 2) NARDINI Christine
- 3) OTTRIA Roberta
- 4) POZZI Silvia
- 5) SGRIGNANI Jacopo
- 6) VAVASSORI Stefano

Nella riunione del 26 novembre 2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si

VB ⊕ MB

riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa CHIRICOZZI Elena

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16.10 del 26 novembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vittorio Bellotti (Presidente) 
Prof. Maria Barile (Membro) 
Prof. Alessandro Prinetti (Segretario) 