



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI
PRODUZIONE. TERRITORIO. AGROENERGIA

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 INGEGNERIA AGRARIA,
FORESTALE E DEI BIOSISTEMI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/09 –
MECCANICA AGRARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E
AMBIENTALI – PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4 DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 4110)**

VERBALE N. 1 Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

1. Prof. Domenico Pessina, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia settore concorsuale 07/C1, SSD AGR/09, dell'Università degli Studi di Milano;
2. Prof. Pierluigi Febo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali settore concorsuale 07/C1, SSD AGR/09 dell'Università degli Studi di Palermo;
3. Prof.ssa Ester Foppa Pedretti, Associato presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali, settore concorsuale 07/C1, SSD AGR/09 dell'Università Politecnica delle Marche;

si riunisce al completo il giorno 23.10.2019 alle ore 9.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare, in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori, i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del Prof. Domenico Pessina e del Segretario nella persona della Prof.ssa Ester Foppa Pedretti.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 (un) candidato, che dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo

I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiaro altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 07/C1, settore scientifico disciplinare AGR/09 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione inoltre, in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento, prende atto che il candidato dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione 3 (tre) argomenti per il candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati al candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i 3 argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGR/09 - Meccanica agraria e/o ai moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;



- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione del candidato, verrà considerata la consistenza complessiva della sua produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, nonché sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/09 - Meccanica agraria e relativo settore concorsuale, o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- articoli su libro (con ISBN)
- articoli su riviste (con ISSN)
- proceedings pubblicati (con ISBN)
- edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75% da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno 60 ore (per ciascun anno accademico): fino ad un massimo di punti 10;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere: fino ad un massimo di punti 3 (per anno solare);
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, per ciascun anno accademico): fino ad un massimo di punti 3;
- 4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione: fino ad un massimo di punti 2;
- 5) attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale: fino ad un massimo di punti 2;
- 6) attività di tutorato di dottorandi di ricerca: fino ad un massimo di punti 4;
- 7) seminari: fino ad un massimo di punti 1.



Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 2 per: monografia;
- sino ad un massimo di punti 1 per: articolo su libro;
- sino ad un massimo di punti 3,5 per: articolo su riviste internazionali;
- sino ad un massimo di punti 0,5 per: articolo su riviste nazionali;
- sino ad un massimo di punti 0,4 per: comunicazione a convegno, congresso, ecc., pubblicata.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: fino ad un massimo di punti 5;
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: fino ad un massimo di punti 2,5;
- 3) Coordinatore PRIN e FIRB nazionali: fino ad un massimo di punti 3;
- 4) Partecipante PRIN e FIRB nazionali: fino ad un massimo di punti 1,5;
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo internazionale: fino ad un massimo di punti 4;
- 6) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale: fino ad un massimo di punti 2;
- 7) Presidenza società scientifica internazionale: fino ad un massimo di punti 4;
- 8) Editor in chief di rivista internazionale: fino ad un massimo di punti 5;
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off: fino ad un massimo di punti 2;
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale: fino ad un massimo di punti 0,3
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale: fino ad un massimo di punti 3;
- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale: fino ad un massimo di punti 1,5;
- 13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale: fino a un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo: fino ad un massimo di punti 2;
- Direttore di Dipartimento: fino ad un massimo di punti 5;
- Preside di Facoltà: fino ad un massimo di punti 4;
- Componente Nucleo di valutazione: fino ad un massimo di punti 2;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio: fino ad un massimo di punti 3;
- Direttore scuola dottorato o specializzazione: fino ad un massimo di punti 3.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) la competenza scientifica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la capacità critica;
- 4) la conoscenza della lingua inglese.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.



Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione, la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

7.11.2019, ore 11.00 - riunione telematica: valutazione titoli e pubblicazioni;

7.11.2019, ore 14.00 - riunione telematica: assegnazione argomenti per la lezione;

8.11.2019, ore 14.00 - c/o Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia - area Ingegneria Agraria - via Celoria, 2 - Milano: svolgimento prova orale e prova didattica.

La seduta è tolta alle ore 10.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 23 Ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Domenico Pessina

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. Pessina', is written over a horizontal line.

Allegati: - dichiarazioni di assenso alla riunione telematica degli altri due Commissari (Prof. Pierluigi Febo e Prof.ssa Ester Foppa Pedretti)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 INGEGNERIA AGRARIA,
FORESTALE E DEI BIOSISTEMI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/09 –
MECCANICA AGRARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E
AMBIENTALI – PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4 DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 4110)**



**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

1. Prof. Domenico Pessina, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia settore concorsuale 07/C1, SSD AGR/09, dell'Università degli Studi di Milano;
2. Prof. Pierluigi Febo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali settore concorsuale 07/C1, SSD AGR/09 dell'Università degli Studi di Palermo;
3. Prof.ssa Ester Foppa Pedretti, Associato presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali, settore concorsuale 07/C1, SSD AGR/09 dell'Università Politecnica delle Marche;

si riunisce al completo il giorno 07.11.2019 alle ore 11.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 23.10.2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 23.10.2019, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere così costituito:

- Dott. Roberto BEGHI

e prende atto che il candidato:

- Dott. Roberto BEGHI

dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione, che si allega al presente verbale.



Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La Commissione accerta che nessuna delle pubblicazioni presentate dall'unico candidato risulta essere svolta in collaborazione con i Commissari.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Dott. Roberto Beghi ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1	Casson A., Beghi R., Giovenzana V., Fiorindo I., Tugnolo A., Guidetti R. 2019. Visible Near Infrared Spectroscopy as a Green Technology: An Environmental Impact Comparative Study on Olive Oil Analyses. <i>Sustainability</i> , 11(9), 2611
2	Giovenzana V., Beghi, R., Romaniello R., Tamborrino A., Guidetti R., Leone A. 2018. Use of visible and near infrared spectroscopy with a view to on-line evaluation of oil content during olive processing. <i>Biosystems Engineering</i> , 172, 102-109.
3	Giovenzana V., Beghi, R., Tugnolo A., Brancadoro L., Guidetti R. 2018. Comparison of two immersion probes coupled with visible/near infrared spectroscopy to assess the must infection at the grape receiving area. <i>Computers and Electronics in Agriculture</i> , 146, 86-92
4	Beghi R., Giovenzana V., Tugnolo A., Guidetti R. 2018. Application of visible/near infrared spectroscopy to quality control of fresh fruits and vegetables in large-scale mass distribution channels: a preliminary test on carrots and tomatoes. <i>Journal of the Science of Food and Agriculture</i> , 98(7), 2729-2734.
5	Beghi R., Giovenzana V., Brancadoro L., Guidetti R. 2017. Rapid evaluation of grape phytosanitary status directly at the check point station entering the winery by using visible/near infrared spectroscopy. <i>Journal of Food Engineering</i> , 204, 46-54.
6	Beghi R., Marai S.V., Giovenzana V., Ferrari E., Guidetti R. 2016. Testing and design of a passive container for the optimisation of highbush blueberries (<i>Vaccinium corymbosum</i> L.) cold chain. <i>Journal of Agricultural Engineering</i> , 47(2), 111-117.
7	Giovenzana V., Beghi R., Vagnoli P., Iacono F., Guidetti R., Nardi T. 2016. Evaluation of Energy Saving Using a New Yeast Combined with Temperature Management in Sparkling Base Wine Fermentation. <i>American Journal of Enology and Viticulture</i> , 67(3), 308-314.
8	Beghi R., Giovenzana V., Civelli R., Guidetti R. 2016. Influence of packaging in the analysis of fresh-cut <i>Valerianella locusta</i> L. and Golden Delicious apple slices by visible-near infrared and near infrared spectroscopy. <i>Journal of Food Engineering</i> , 171, 145-152.
9	Giovenzana V., Beghi R., Civelli R., Guidetti R. 2015. Optical techniques for rapid quality monitoring along minimally processed fruit and vegetable chain. <i>Trends in Food Science and Technology</i> , 46(2), 331-338.
10	Giovenzana V., Civelli R., Beghi R., Oberti R., Guidetti R. 2015. Testing of a simplified LED based vis/NIR system for rapid ripeness evaluation of white grape (<i>Vitis vinifera</i> L.) for Franciacorta wine.



	Talanta, 144, 584-591.
11	Beghi R., Giovenzana V., Marai S., Guidetti R. 2015. Rapid monitoring of grape withering using visible near-infrared spectroscopy. Journal of The Science of Food and Agriculture, 95(15), 3144-3149.
12	Beghi R., Giovanelli G., Malegori C., Giovenzana V., Guidetti R. 2014. Testing of a VIS-NIR System for the Monitoring of Long-Term Apple Storage. Food and Bioprocess Technology, 7(7), 2134-2143.
13	Beghi R., Giovenzana V., Civelli R., Malegori C., Buratti S., Guidetti R. 2014. Setting-up of a simplified handheld optical device for decay detection in fresh-cut Valerianella locusta L. Journal of Food Engineering, 127, 10-15.
14	Beghi R., Spinardi A., Bodria L., Mignani I., Guidetti R. 2013. Apples Nutraceutic Properties Evaluation Through a Visible and Near-Infrared Portable System. Food and Bioprocess Technology, 6, 2547-2554
15	Beghi R., Giovenzana V., Spinardi A., Bodria L., Guidetti R., Oberti R. 2013. Derivation of a blueberry ripeness index with a view to a low-cost, handheld optical sensing device for supporting harvest decisions. Transactions of the ASABE, 56(4), 1551-1559.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (**All. 1**), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

La Commissione rileva che il candidato Dott. Roberto BEGHI, deve svolgere la prova didattica e pertanto, si riconvoca per il giorno 07.11.2019 in via telematica per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 07.11.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Domenico Pessina



Allegati: - dichiarazioni di assenso alla riunione telematica degli altri due Commissari (Prof. Pierluigi Febo e Prof.ssa Ester Foppa Pedretti)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 INGEGNERIA AGRARIA,
 FORESTALE E DEI BIOSISTEMI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/09 –
 MECCANICA AGRARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E
 AMBIENTALI – PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
 STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010
 (codice n. 4110)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome : ROBERTO BEGHI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile: 25)	punti
1. Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno 60 ore (per ciascun anno accademico)	6,0
2. Attività didattica svolta presso università straniere	0,0
3. Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, per ciascun anno accademico)	0,0
4. Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	2,0
5. Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	2,0
6. Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	0,0
7. Seminari	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10,5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile: 17,5)	punti
1. Coordinatore Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0,0
2. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0,0
3. Coordinatore PRIN e FIRB nazionali	0,0
4. Partecipante PRIN e FIRB nazionali	0,0
5. Coordinatore di progetto su bando competitivo internazionale	0,0
6. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale	0,0
7. Presidenza società scientifica internazionale	0,0
8. Editor in chief di rivista internazionale	0,0
9. Trasferimento tecnologico/spin off	1,5
10. Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0,0
11. Membro di editorial board di rivista internazionale	1,5
12. Membro di editorial board di rivista nazionale	0,0
13. Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	0,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,0

PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile: 52,5)	Tipologia	Punti
1. Casson A., Beghi R., Giovenzana V., Fiorindo I., Tugnolo A., Guidetti R. 2019. Visible Near Infrared Spectroscopy as a Green Technology: An Environmental Impact Comparative Study on Olive Oil Analyses. <i>Sustainability</i> , 11(9), 2611	articoli su riviste (con ISSN)	1,750
2. Giovenzana V., Beghi, R., Romaniello R., Tamborrino A., Guidetti R., Leone A. 2018. Use of visible and near infrared spectroscopy with a view to on-line evaluation of oil content during olive processing. <i>Biosystems Engineering</i> , 172, 102-109.	articoli su riviste (con ISSN)	3,500
3. Giovenzana V., Beghi, R., Tugnolo A., Brancadoro L., Guidetti R. 2018. Comparison of two immersion probes coupled with visible/near infrared spectroscopy to assess the must infection at the grape receiving area. <i>Computers and Electronics in Agriculture</i> , 146, 86-92	articoli su riviste (con ISSN)	3,500
4. Beghi R., Giovenzana V., Tugnolo A., Guidetti R. 2018. Application of visible/near infrared spectroscopy to quality control of fresh fruits and vegetables in large-scale mass distribution channels: a preliminary test on carrots and tomatoes. <i>Journal of the Science of Food and Agriculture</i> , 98(7), 2729-2734.	articoli su riviste (con ISSN)	2,625
5. Beghi R., Giovenzana V., Brancadoro L., Guidetti R. 2017. Rapid evaluation of grape phytosanitary status directly at the check point station entering the winery by using visible/near infrared spectroscopy. <i>Journal of Food Engineering</i> , 204, 46-54.	articoli su riviste (con ISSN)	3,500
6. Beghi R., Marai S.V., Giovenzana V., Ferrari E., Guidetti R. 2016. Testing and design of a passive container for the optimisation of highbush blueberries (<i>Vaccinium corymbosum</i> L.) cold chain. <i>Journal of Agricultural Engineering</i> , 47(2), 111-117.	articoli su riviste (con ISSN)	1,750
7. Giovenzana V., Beghi R., Vagnoli P., Iacono F., Guidetti R., Nardi T. 2016. Evaluation of Energy Saving Using a New Yeast Combined with Temperature Management in Sparkling Base Wine Fermentation. <i>American Journal of Enology and Viticulture</i> , 67(3), 308-314.	articoli su riviste (con ISSN)	2,625
8. Beghi R., Giovenzana V., Civelli R., Guidetti R. 2016. Influence of packaging in the analysis of fresh-cut Valerianella locusta L. and Golden Delicious apple slices by visible-near infrared and near infrared spectroscopy. <i>Journal of Food Engineering</i> , 171, 145-152.	articoli su riviste (con ISSN)	3,500
9. Giovenzana V., Beghi R., Civelli R., Guidetti R. 2015. Optical techniques for rapid quality monitoring along minimally processed fruit and vegetable chain. <i>Trends in Food Science and Technology</i> , 46(2), 331-338.	articoli su riviste (con ISSN)	3,500
10. Giovenzana V., Civelli R., Beghi R., Oberti R., Guidetti R. 2015. Testing of a simplified LED based vis/NIR system for rapid ripeness evaluation of white grape (<i>Vitis vinifera</i> L.) for Franciacorta wine. <i>Talanta</i> , 144, 584-591.	articoli su riviste (con ISSN)	2,625
11. Beghi R., Giovenzana V., Marai S., Guidetti R. 2015. Rapid monitoring of grape withering using visible near-infrared spectroscopy. <i>Journal of The Science of Food and Agriculture</i> , 95(15), 3144-3149.	articoli su riviste (con ISSN)	1,750
12. Beghi R., Giovanelli G., Malegori C., Giovenzana V., Guidetti R. 2014. Testing of a VIS-NIR System for the Monitoring of Long-Term Apple Storage. <i>Food and Bioprocess Technology</i> , 7(7), 2134-2143.	articoli su riviste (con ISSN)	3,500

13. Beghi R., Giovenzana V., Civelli R., Malegori C., Buratti S., Guidetti R. 2014. Setting-up of a simplified handheld optical device for decay detection in fresh-cut Valerianella locusta L. Journal of Food Engineering, 127, 10-15.	articoli su riviste (con ISSN)	3,500
14. Beghi R., Spinardi A., Bodria L., Mignani I., Guidetti R. 2013. Apples Nutraceutical Properties Evaluation Through a Visible and Near-Infrared Portable System. Food and Bioprocess Technology, 6, 2547-2554	articoli su riviste (con ISSN)	3,500
15. Beghi R., Giovenzana V., Spinardi A., Bodria L., Guidetti R., Oberti R. 2013. Derivation of a blueberry ripeness index with a view to a low-cost, handheld optical sensing device for supporting harvest decisions. Transactions of the ASABE, 56(4), 1551-1559.	articoli su riviste (con ISSN)	2,625
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		43,750

ATTIVITA' GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (Punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
1. Componente degli organi di governo	0,25
2. Direttore di Dipartimento	0,0
3. Preside di Facoltà	0,0
4. Componente Nucleo di valutazione	0,0
5. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio	0,0
6. Direttore scuola dottorato o specializzazione	0,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,25

PUNTEGGIO TOTALE:	57,5 PUNTI
--------------------------	-------------------

D. Sessio



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI
PRODUZIONE. TERRITORIO. AGROENERGIA

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 INGEGNERIA AGRARIA,
FORESTALE E DEI BIOSISTEMI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/09 –
MECCANICA AGRARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E
AMBIENTALI – PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 2, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 4110)**

VERBALE N. 3 Assegnazione argomenti lezione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

1. Prof. Domenico Pessina, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia settore concorsuale 07/C1, SSD AGR/09, dell'Università degli Studi di Milano;
2. Prof. Pierluigi Febo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali settore concorsuale 07/C1, SSD AGR/09 dell'Università degli Studi di Palermo;
3. Prof.ssa Ester Foppa Pedretti, Associato presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali, settore concorsuale 07/C1, SSD AGR/09 dell'Università Politecnica delle Marche;

si riunisce al completo il giorno 07.11.2019 alle ore 14.00, per via telematica.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione del candidato Dott. Roberto Beghi, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

All'unico candidato verranno proposti 3 (tre) temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i 3 (tre) argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per la prova didattica.

La Commissione formula collegialmente i seguenti 3 (tre) temi:

- 1) Principi di funzionamento e utilizzo degli impianti frigoriferi per il settore agroalimentare;
- 2) Le pompe utilizzate nel settore agroalimentare;
- 3) Sistemi innovativi e a basso impatto ambientale per il monitoraggio e il controllo di prodotti e processi nel settore agroalimentare;

e provvede ad informare di conseguenza l'unico candidato (Dott. Roberto Beghi) per via telematica, al suo indirizzo di e-mail istituzionale.

L'unico candidato, Dott. Roberto Beghi, accusa ricevuta della mail e risponde immediatamente, scegliendo il tema n. 1 ("Principi di funzionamento e utilizzo degli impianti frigoriferi per il settore agroalimentare").

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 14.00 del giorno 08.11 2019 c/o Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia - area Ingegneria Agraria - via Celoria, 2 - Milano per lo svolgimento della prova orale e della successiva lezione.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 07.11.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Domenico Pessina

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. Pessina', written over a horizontal line.

Allegati: - dichiarazioni di assenso alla riunione telematica degli altri due Commissari (Prof. Pierluigi Febo e Prof.ssa Ester Foppa Pedretti)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI
PRODUZIONE. TERRITORIO. AGROENERGIA

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 INGEGNERIA AGRARIA,
FORESTALE E DEI BIOSISTEMI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/09 –
MECCANICA AGRARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E
AMBIENTALI – PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 4110)**

VERBALE N. 4 Prova orale e prova didattica

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

1. Prof. Domenico Pessina, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia settore concorsuale 07/C1, SSD AGR/09, dell'Università degli Studi di Milano;
2. Prof. Pierluigi Febo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali settore concorsuale 07/C1, SSD AGR/09 dell'Università degli Studi di Palermo;
3. Prof.ssa Ester Foppa Pedretti, Associato presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali, settore concorsuale 07/C1, SSD AGR/09 dell'Università Politecnica delle Marche;

si riunisce al completo il giorno 08.11.2019 alle ore 14.00 c/o il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia - area Ingegneria Agraria - via Celoria, 2 - Milano.

Si procede quindi all'appello del candidato convocato.

Risulta presente il candidato sotto indicato, del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Dott. Roberto BEGHI

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

1) Alle ore 14.15 viene chiamato il candidato Dott. Roberto BEGHI. Al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica del seguente candidato:

Dott. Roberto BEGHI

Alle ore 17.30 viene chiamato il candidato Dott. Roberto BEGHI, il quale sostiene la lezione sul tema "Principi di funzionamento e utilizzo degli impianti frigoriferi per il settore agroalimentare". Al termine della prova, la Commissione dichiara il candidato idoneo con la seguente motivazione:

il Dott. Roberto BEGHI ha svolto la lezione sul tema prescelto dimostrando buona efficacia didattica, un'esposizione chiara e completa e un buon rigore logico degli argomenti trattati.

Terminate le prove orali e le prove didattiche dell'unico candidato, la Commissione riassume i punteggi attribuiti, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
BEGHI ROBERTO	57,5	8,5	66,0	idoneo

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Dott. Roberto BEGHI quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il Dott. Beghi presenta un curriculum valido e confacente alla posizione oggetto del bando. L'attività didattica, che inizia dall'anno accademico 2017/18, è relativa all'insegnamento di "Ingegneria viticola ed enologica - unità didattica 1: progettazione della cantina". Inoltre, è stato relatore o correlatore nel complesso di più di 70 tra elaborati e tesi di laurea.

L'attività di ricerca ha riguardato soprattutto i settori della sensoristica applicata ai prodotti dell'industria agroalimentare, dell'energetica negli impianti di trasformazione e, ultimamente si è rivolta anche a studi di sostenibilità ambientale.

Ha collaborato ed è stato responsabile scientifico di diversi progetti di ricerca riguardanti i settori sopra menzionati. Ha inoltre collaborato alla realizzazione di un brevetto sull'automatizzazione delle operazioni di remuage con ultrasuoni. Le ricerche condotte sono state formalizzate in un'ampia produzione bibliografica, comprendente lavori pubblicati su riviste internazionali (45), contributi a convegno, nazionali ed internazionali (74), articoli divulgativi (33).

Assolve ad incarichi gestionali ed organizzativi tra cui: da dicembre 2017, è membro della commissione paritetica interdipartimentale Docenti-Studenti del Cds in "Viticoltura ed Enologia" dell'Università degli Studi di Milano; dal 2018 è membro del COSP di Facoltà della Facoltà di Scienze Agrarie e Alimentari dell'Università degli Studi di Milano.

Alla luce di quanto esposto e sulla base delle prove sostenute, si ritiene il Dottor Beghi idoneo ad assumere la posizione di professore associato.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 18.20 del giorno 08.11.2019
c/o Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia - area
Ingegneria Agraria - via Celoria, 2 - Milano, per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 18.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 08.11.2019

LA COMMISSIONE:

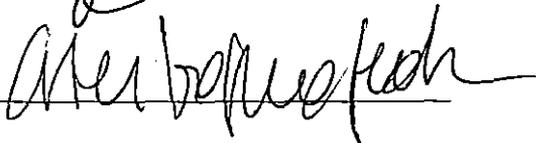
Prof. Domenico Pessina



Prof. Pierluigi Febo



Prof.ssa Ester Foppa Pedretti





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI
PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/09 – MECCANICA AGRARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI – PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4110)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

1. Prof. Domenico Pessina, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia settore concorsuale 07/C1, SSD AGR/09, dell'Università degli Studi di Milano;
2. Prof. Pierluigi Febo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali settore concorsuale 07/C1, SSD AGR/09 dell'Università degli Studi di Palermo;
3. Prof.ssa Ester Foppa Pedretti, Associato presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali, settore concorsuale 07/C1, SSD AGR/09 dell'Università Politecnica delle Marche;

si è riunita:

- al completo nei giorni 23.10.2019 e 07.11.2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede;
- al completo nel giorno 08.11.2019, c/o Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia - area Ingegneria Agraria - via Celoria, 2 - Milano.

Nella riunione di apertura, la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del Prof. Domenico PESSINA e del Segretario nella persona della Prof.ssa Ester FOPPA PEDRETTI.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa n.1 candidato, che dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver

riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 07.11.2019, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con l'unico candidato della procedura:

1) Dott. Roberto BEGHI

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dell'unico candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per l'unico candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dell'unico candidato, la Commissione rileva che il candidato Dott. Roberto BEGHI deve svolgere la prova didattica e pertanto si è riconvocata per via telematica per il giorno 07.11.2019, per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

E' risultato presente il seguente candidato:

- Dott. Roberto BEGHI

All'unico candidato sono stati proposti 3 (tre) temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i 3 (tre) argomenti quello oggetto della lezione.

Il giorno 08.11.2019 alle ore 14.15 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ed ha attribuito i relativi punteggi.

Successivamente, alle ore 17.30, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova didattica del candidato Dott. Roberto BEGHI, ed ha attribuito i relativi giudizi.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti all'unico candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
BEGHI ROBERTO	57,5	8,5	66,0	idoneo



La Commissione pertanto ha individuato, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, il candidato Dott. Roberto BEGHI quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il Dott. Beghi presenta un curriculum valido e confacente alla posizione oggetto del bando. L'attività didattica, che inizia dall'anno accademico 2017/18, è relativa all'insegnamento di "Ingegneria viticola ed enologica - unità didattica 1: progettazione della cantina". Inoltre, è stato relatore o correlatore nel complesso di più di 70 tra elaborati e tesi di laurea.

L'attività di ricerca ha riguardato soprattutto i settori della sensoristica applicata ai prodotti dell'industria agroalimentare, dell'energetica negli impianti di trasformazione e, ultimamente si è rivolta anche a studi di sostenibilità ambientale.

Ha collaborato ed è stato responsabile scientifico di diversi progetti di ricerca riguardanti i settori sopra menzionati. Ha inoltre collaborato alla realizzazione di un brevetto sull'automatizzazione delle operazioni di remuage con ultrasuoni. Le ricerche condotte sono state formalizzate in un'ampia produzione bibliografica, comprendente lavori pubblicati su riviste internazionali (45), contributi a convegno, nazionali ed internazionali (74), articoli divulgativi (33).

Assolve ad incarichi gestionali ed organizzativi tra cui: da dicembre 2017, è membro della commissione paritetica interdipartimentale Docenti-Studenti del Cds in "Viticoltura ed Enologia" dell'Università degli Studi di Milano; dal 2018 è membro del COSP di Facoltà della Facoltà di Scienze Agrarie e Alimentari dell'Università degli Studi di Milano.

Alla luce di quanto esposto e sulla base delle prove sostenute, si ritiene il Dottor Beghi idoneo ad assumere la posizione di professore associato.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente una copia dei verbali delle singole riunioni e una copia della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.45 del giorno 08.11.2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 08.11.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Domenico Pessina



Prof. Pierluigi Febo



Prof.ssa Ester Foppa Pedretti

