

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11/E3 - Psicologia Sociale, del  
Lavoro e delle Organizzazioni SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/05 -  
Psicologia Sociale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E  
METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI  
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4190)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marino Bonaiuto, Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione settore concorsuale 11/E3, SSD M-PSI/05 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Raffaella Iafrate Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia settore concorsuale 11/E3, SSD M-PSI/05 dell'Università degli Studi Cattolica del Sacro Cuore

Prof. Paolo Inghilleri Ordinario presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali settore concorsuale 11/E3 SSD M-PSI/05 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 5 /11/2019 alle ore 14,45 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Paolo Inghilleri e del Segretario nella persona della prof. Raffaella Iafrate

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 11E/3 e il settore scientifico disciplinare M-PSI/05 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-PSI/05 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

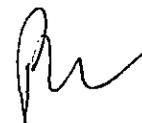
Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-PSI/05 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità quando risulti espressamente indicato;

- 1) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;  
Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:



- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 10
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 7
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 8

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- sino ad un massimo di punti 5 per monografia
- sino ad un massimo di punti 2 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste nazionali

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 5) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 8) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta



dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19/11/2019 ora 14,45 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La seduta è tolta alle ore 16

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 5-11-2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Marino Bonaiuto

Prof. Raffaella Iafrate

Prof. Paolo Inghilleri

Paolo Inghilleri

Paolo Inghilleri

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11/E3 - Psicologia Sociale, del  
Lavoro e delle Organizzazioni SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/05 -  
Psicologia Sociale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E  
METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI  
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4190)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marino Bonaiuto, Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione settore concorsuale 11/E3, SSD M-PSI/05 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Raffaella Iafrate Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia settore concorsuale 11/E3, SSD M-PSI/05 dell'Università degli Studi Cattolica del Sacro Cuore

Prof. Paolo Inghilleri Ordinario presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali settore concorsuale 11/E3 SSD M-PSI/05 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 19-11-2019 alle ore 14,45, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data **7 novembre 2019** si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del **5 novembre 2019** mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:

Chiara Guglielmetti

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente

procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: non esistono pubblicazioni in comune.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità, la candidata Chiara Guglielmetti quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: piena corrispondenza al profilo richiesto e maturità didattica e scientifica adeguata ai compiti richiesti

La Commissione si riconvoca per il giorno 19-11.2019 alle ore 15,46 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15,45

Letto, approvato e sottoscritto.

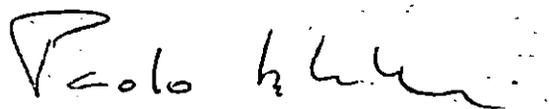
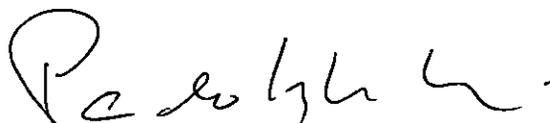
Milano, 19-11-2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Marino Bonaiuto

Prof. Raffaella Iafrate

Prof. Paolo Inghilleri



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3 - Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/05 - Psicologia Sociale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4190)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome Chiara Guglielmetti**



<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	9
attività didattica svolta presso università straniere	1
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea	3
	.....
	.....
	.....
	.....
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>13</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	2
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	1
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	1
	.....
	.....
	.....
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
1. Guglielmetti, C. Gilardi, S. Converso, D., Fida R., Viotti, S. (2019) Third-party aggression and emotion work among nurses: testing a moderated mediation model. <i>International Journal of Stress Management</i> , 1/19.	articolo rivista internazionale	5
2. Fida, R., Tramontano, C., Paciello, M., Guglielmetti, C. Gilardi, S. Probst, T., Barbaranelli, C. (2018) 'First, Do No Harm': The Role of Negative Emotions and	articolo rivista internazionale	4

Moral Disengagement in Understanding the Relationship between Workplace Aggression and Misbehavior, <i>Frontiers in Psychology</i> 9, no. MAY		
3. Gilardi, S., Guglielmetti, C., Tassara F. (2018). Far fronte all'aggressività dei clienti in servizi in cambiamento: i Management Standards proteggono il benessere degli operatori? <i>Giornale italiano di psicologia, Rivista trimestrale</i> (1/2018), 361-381.	articolo rivista nazionale	2
4. Sorrentino, M., Guglielmetti, C., Gilardi, S., & Marsilio, M. (2017). Health Care Services and the Coproduction Puzzle: Filling in the Blanks. <i>Administration &amp; Society</i> , 49(10), 1424-1449.	articolo rivista internazionale	4
5. Guglielmetti, C., Gilardi, S., Licata, M., & De Luca, G. (2016). L'esperienza degli operatori con i pazienti aggressivi ed i loro accompagnatori: uno studio trasversale in quattro aree cliniche/The healthcare operators' experience with aggressive patients and their visitors: a cross-sectional study in four clinical dep. <i>Medicina Del Lavoro</i> , 107(3), 223-234.	articolo rivista nazionale	2
6. Gilardi, S., Guglielmetti, C., Marsilio, M., & Sorrentino, M. (2016). Co-production in Healthcare: Moving Patient Engagement Towards a Managerial Approach. In E Bracci, M.G. Fugini & M. Sicilia (Eds). <i>Co-production in the Public Sector</i> (pp. 77-95). Springer International Publishing.	saggio inserito in opera collettanea	2
7. De Battisti, F., Gilardi, S., Guglielmetti, C., & Siletti, E. (2016). Perceived employability and reemployment: Do job search strategies and psychological distress matter? <i>Journal of Occupational and Organizational Psychology</i> , 89(4), 813-833.	articolo rivista internazionale	4
8. Viotti, S., Gilardi, S., Guglielmetti, C., & Converso, D. (2015). Verbal Aggression from Care Recipients as a Risk Factor among Nursing Staff: A Study on Burnout in the JD-R Model Perspective. <i>BioMed Research International</i> , 2015, 1-17.	articolo rivista internazionale	4
9. Guglielmetti, C., Gilardi, S., Accorsi, L., & Converso, D. (2014). La relazione con i pazienti in sanità: Quali risorse lavorative per attenuare l'impatto degli stressor sociali? The relationship with patients in healthcare: which workplace resources can lessen the impact of social stressor? <i>Psicologia Della Salute</i> , (2), 121-137.	articolo rivista nazionale	2
10. Gilardi, S., Guglielmetti, C., & Pravettoni, G. (2014). Interprofessional team dynamics and information flow management in emergency departments. <i>Journal of Advanced Nursing</i> , 70(6), 1299-1309.	articolo rivista internazionale	5
11. Guglielmetti, C., Gilardi, S., Casati, S., & Monti, P. (2012). Divenire partner del team di cura: qualità del servizio e senso di appartenenza negli adulti con Beta Talassemia Major/Partnering with the health care team: quality of service and sense of belonging in adults with Beta Thalassemia Major. <i>Psicologia Della Salute</i> , (1), 87-109.	articolo rivista nazionale	2
12. Gilardi, S., & Guglielmetti, C. (2011). University life of non-traditional students: Engagement styles and impact on attrition. <i>The Journal of Higher Education</i> , 82(1), 33-53.	articolo rivista internazionale	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>41</b>

*Pu*

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
Componente degli organi di governo	1
Componente Nucleo di valutazione	1
	.....
	.....
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2</b>

PUNTEGGIO TOTALE

60 PUNTI

Peo h u

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11/E3 - Psicologia Sociale, del  
Lavoro e delle Organizzazioni SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/05 -  
Psicologia Sociale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E  
METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI  
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4190)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marino Bonaiuto, Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione settore concorsuale 11/E3, SSD M-PSI/05 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Raffaella Iafrate Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia settore concorsuale 11/E3, SSD M-PSI/05 dell'Università degli Studi Cattolica del Sacro Cuore

Prof. Paolo Inghilleri Ordinario presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali settore concorsuale 11/E3 SSD M-PSI/05 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 5 e 19 novembre 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Paolo Inghilleri e del Segretario nella persona del prof. Raffaella Iafrate.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 19-11-2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Chiara Guglielmetti

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Università degli Studi di Milano

Protocollo Entrata  
0129377/19 del 18/12/2019  
Classif. 7.1



A00: UDSM\_MI

Cod.Reg: RP\_UNIMI

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Chiara Guglielmetti quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

piena corrispondenza al profilo richiesto e maturità didattica e scientifica adeguata ai compiti richiesti

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 16,15 del giorno 19-11-2019

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 19-11-2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Marino Bonaiuto

Prof. Raffaella Iafrate

Prof. Paolo Inghilleri

