

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A1 GENETICA MEDICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/03 IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART.
24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4211)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Monica Rosa MIOZZO, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/A1, SSD MED/03 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Marco SERI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche settore concorsuale 06/A1, SSD MED/03 dell'Università degli Studi di Bologna

Prof.ssa Paola GRAMMATICO, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare settore concorsuale 06/A1, SSD MED/03 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Si riunisce al completo il giorno 12 Novembre 2019 alle ore 12.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Marco SERI e del Segretario nella persona del prof.ssa Monica Rosa MIOZZO

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato, qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/A1 e il settore scientifico disciplinare MED/03. che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/03 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre, si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/03 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

Uuuu

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico della tipologia Articoli su riviste (con ISSN) peer reviewed in lingua inglese e con impact factor.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **70** punti, di cui almeno il 75% per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: **25** punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: **5** punti.



d) Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

1) attribuzione istituzionale di un insegnamento di didattica frontale inerente alla genetica umana e genetica medica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.8 ore per singolo insegnamento (2 per anno) fino ad un massimo di punti **20**

2) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti **5** (1 punto per tesi)

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

Sino a un massimo di punti **3** per articolo determinato mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione presentata per la valutazione come di seguito indicato:

1) originalità e innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore concorsuale per la quale è bandita la procedura: fino a 2 punti (individuato tra tre valori: 0; 1 e 2).

2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 2 (0,25 punti: IF = 1-4; 0,5 da 4 a 8 e 1 punto ≥ 8).

3) determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione; fino a 1 punto (1 punto per apporto individuale come primo, ultimo o corresponding author; 0,5 punti come secondo nome e 0,25 quando il nome è in posizione diversa da quelle specificate in precedenza se è evidenziabile l'apporto del candidato.

Valutazione complessiva sulla produzione scientifica: Fino a un massimo di **4,5** punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17.5 punti

1) Responsabile Scientifico o Coordinatore di Unità di Progetti di ricerca competitivi Nazionali o Internazionali fino ad un massimo di punti **10** (2 punti per ogni progetto)

2) Organizzazione di convegno nazionale o internazionale fino a un massimo di punti **2** (0,5 per singola attività).

3) Trasferimento tecnologico/spin off fino a un massimo di punti **1** (0.5 punti per titolarità di ogni brevetto approvato/spin off).

4) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti **2** punto (0,5 punto per rivista).

5) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo **2,5** punti (0,5-1 punto per ciascun riconoscimento).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

1) Componente Commissioni di Dipartimento e didattiche: fino ad un massimo di punti **4** (2 punti per ogni partecipazione)

2) Coordinatore corso integrato fino ad un massimo di punti **1**.



Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 20 Novembre 2019 ore 14.00.

La seduta è tolta alle ore 13:00 del giorno 12 novembre 2019

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Monica Rosa MIOZZO



Prof. Marco SERI

Prof. Paola GRAMMATICO



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A1 GENETICA MEDICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/03 IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART.
24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4211)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Marco Seri**, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, settore concorsuale 06/A1 - GENETICA MEDICA, SSD MED/03 GENETICA MEDICA dell'Università degli Studi di Bologna

Prof.ssa **Paola Grammatico**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare settore concorsuale 06/A1 - GENETICA MEDICA, SSD MED/03 GENETICA MEDICA dell'Università Sapienza Università di Roma

Prof.ssa **Monica Rosa Miozzo**, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/A1 - GENETICA MEDICA, SSD MED/03 GENETICA MEDICA dell'Università degli Studi di Milano.

Si riunisce al completo il giorno 20/11/2019 alle ore 14:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 12/11/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 12/11/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione del candidato unico
Cristina Costanza Giovanna Gervasini

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con la candidata. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con la candidata ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Celli

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Marco Seri ha un lavoro in comune con la candidata Cristina Gervasini
La prof Monica Rosa Miozzo ha un lavoro in comune con la candidata Cristina Gervasini

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof M. Seri e prof.ssa Monica R. Miozzo delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Cristina Costanza Giovanna Gervasini ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Pubblicazione n. 5

Gervasini C, Grati FR, Lalatta F, Tabano S, Gentilin B, Colapietro P, De Toffol S, Frontino G, Motta F, Maitz S, Bernardini L, Dallapiccola B, Fedele L, Larizza L, Miozzo M (2010) *SHOX duplications found in some cases with type I Mayer-Rokitansky-Kuster-Hauser Syndrome*. Gen Med, 12(10): 634-640

Pubblicazione n. 16

Negri G, Magini P, Milani D, Crippa M, Biamino E, Piccione M, Sotgiu S, Perrià C, Vitiello G, Frontali M, Boni A, Di Fede E, Gandini MC, Colombo EA, Bamshad M, Nickerson DA, Smith J, Loddo I, Finelli P, Seri M, Pippucci T, Larizza L, **Gervasini C**. *Exploring by whole exome sequencing patients with initial diagnosis of Rubinstein-Taybi syndrome: the interconnections of epigenetic machinery disorders*. Hum Genet. 2019 Mar;138(3):257-269.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per la candidata una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente alla candidata relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata **Cristina Costanza Giovanna Gervasini** quale qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Cristina Costanza Giovanna Gervasini presenta un'attività di ricerca continuativa, di elevato livello scientifico e notevole impatto nel settore concorsuale, frequentemente supportata da finanziamenti nazionali, di cui la candidata è responsabile scientifico.

Ha dimostrato di svolgere numerose attività di didattica nel settore scientifico disciplinare di Genetica Medica. La sua attività istituzionale è inoltre dimostrabile dai rilevanti incarichi presso l'Università degli studi di Milano.

uey

La candidata è autore/co-autore di 71 lavori scientifici con un impact factor totale di circa 273, 1303 citazioni totali e H index pari a 20, valori che la qualificano come pienamente adeguata al ruolo di Professore Associato per il settore concorsuale 06/A1 Genetica Medica, Settore Scientifico Disciplinare MED/03.

La Commissione si riconvoca lo stesso giorno 20.11.2019 alle ore 14:50 Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco SERI

Prof. Paola GRAMMATICO

Prof. Monica Rosa MIOZZO 

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A1 GENETICA MEDICA
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/03 IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
 DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4211)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Cristina Costanza Giovanna Gervasini

ATTIVITA' DIDATTICA	punti
Attività didattica frontale inerente all'insegnamento di Genetica Medica di almeno 8 ore ciascuno in 11 corsi nell'ambito di 10 Corsi di Laurea presso Università di Milano, a partire dal 2007	20
Relatore tesi n. >5	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA	punti
Responsabile Scientifico > di 5 progetti nazionali competitivi	10
Organizzazione di convegni dipartimentali	1
Trasferimento tecnologico/spin off	0
Membro di editorial board di rivista internazionale	0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2003: Premio Fondazione Legato Ferrari per il miglior poster di genomica funzionale; Vincitrice della borsa per la partecipazione gratuita al congresso della Società Italiana di Genetica Umana (S.I.G.U.) per gli anni 2001-2004.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

M/G

PUBBLICAZIONI Tipologia: esclusivamente articoli su riviste (con ISSN) peer reviewed in lingua inglese	Originalità/IF/ Posizione/	Punti
1. Gervasini C*, Bentivegna A*, Venturin M, Corrado L, Larizza L e Riva P (2002): <i>Tandem duplication of NF1 gene detected by high resolution FISH in the 17q11.2 region.</i> Hum Genet 110:314-321	1/0,5/1	2,5
2. Gervasini C, Venturin M, Orzan F, Friso A, Clementi M, Tenconi R, Larizza L and Riva P (2005) <i>Uncommon Alu-mediated NF1 microdeletion with a breakpoint inside the NF1 gene.</i> Genomics 85:273-279	1/0,25/1	2,25
3. Musio A, Selicorni A, Focarelli ML, Gervasini C, Milani D, Russo S, Vezzoni P e Larizza L (2006) <i>X-linked Cornelia de Lange syndrome owing to SMC1L1 mutations.</i> Nature Genetics 38(5): 528-530	1/1/0,25	2,25
4. Gervasini C, Pfundt R, Castronovo P, Russo S, Roversi G, Masciadri M, et al (2008) <i>Search for genomic imbalances in a cohort of 24 Cornelia de Lange patients negative for mutations in the NIPBL and SMC1L1 genes.</i> Clin Genet. 74(6):531-538	1/0,25/1	2,25
5. Gervasini C, Grati FR, Lalatta F, Tabano S, Gentilin B, Colapietro P, De Toffol S, Frontino G, Motta F, Maltz S, Bernardini L, Dallapiccola B, Fedele L, Larizza L, Miozzo M (2010) <i>SHOX duplications found in some cases with type I Mayer-Rokitansky-Kuster-Hauser Syndrome.</i> Gen Med, 12(10): 634-640	1/1/1	3
6. Gervasini C, Mottadelli F, Ciccone R, Castronovo P, Milani D, Scarano G, et al. (2010) <i>High frequency of copy number imbalances in Rubinstein-Taybi patients negative to CREBBP mutational analysis.</i> Eur J Hum Genet 18(7):768-75	1/0,25/1	2,25
7. Lopez-Atalaya JP*, Gervasini C*, Mottadelli F, Spena S, et al (2012) <i>Histone acetylation deficits in lymphoblastoid cell lines from Rubinstein-Taybi syndrome patients</i> J Med Genet 49(1):66-74	1/0,5/1	2,5
8. Parenti I, Rovina D Masciadri M, Cereda A, Azzollini J, Picinelli C, Limongelli G Finelli P, Selicorni A, Russo S, Gervasini C*, Larizza L (2014) <i>Overall and allele-specific expression of the SMC1A gene in Cornelia de Lange syndrome female patients and healthy controls</i> Epigenetics, 9(7):973-9	1/0,5/1	2,5
9. Spena S, Milani D, Rusconi D, Negri G, Colapietro P, Elcioglu N, Bedeschi MF, Pilotta A, Spaccini L, ..., Gervasini C (2015) <i>Insights into genotype-phenotype correlations from CREBBP point mutation screening in a cohort of 46 Rubinstein-Taybi Syndrome patients</i> Clin Genet 88:431-40.	1/0,5/1	2,5
10. Negri G, Milani D, Colapietro P, Forzano F, Della Monica M, Rusconi D, Consonni L, Caffi L, Finelli P, Scarano G, Magnani C, Selicorni A, Spena S, Larizza L, Gervasini C (2015) <i>Clinical and molecular characterization of Rubinstein-Taybi syndrome patients carrying distinct novel mutations of the EP300 gene</i> Clin Genet. 87:148-54	1/0,25/1	2,25
11. Rusconi D, Negri C, Colapietro P, Picinelli C, Milani D, Spena S, Magnani C, ... Gervasini C (2015) <i>Characterization of 14 novel deletions underlying Rubinstein-Taybi syndrome: an update of the CREBBP deletion repertoire.</i> Hum Genet 134:613-26	1/0,5/1	2,5
12. Negri G, Magini P, Milani D, Colapietro P, Rusconi D, Scarano E, Bonati MT, ... Gervasini C (2016) <i>From whole gene deletion to point mutations of EP300 positive Rubinstein-Taybi patients: new insights into the mutational spectrum and peculiar clinical hallmarks.</i> Hum Mut, 37(2):175-83	1/0,5/1	2,5
13. Parenti I, Gervasini C, Pozojevic J, Stefanova M, et al. <i>Expanding the clinical spectrum of the "HDAC8-phenotype" - Implications for molecular diagnostics, counseling and risk prediction,</i> Clin Genet, 2016 89(5):564-73.	1/0,5/0,5	2
14. Parenti I, Teresa-Rodrigo ME, Pozojevic J, Ruiz Gil S, Bader I, Braunholz D, Bramswig NC, Gervasini C, et al. <i>Mutations in chromatin regulators functionally link Cornelia de Lange syndrome and clinically overlapping phenotypes.</i> Hum Genet. 2017 Mar;136(3):307-320.	1/0,5/0,25	1,75
15. Colombo EA, Elcioglu NH, Graziano C, Farinelli P, Di Fede E, Neri I, Facchini E, Greco M, Gervasini C, Larizza L. <i>Insights into Mutation Effect in Three Poikiloderma with Neutropenia Patients by Transcript Analysis and Disease Evolution of Reported Patients with the Same Pathogenic Variants.</i> J Clin Immunol. 2018 38(4):494-502.	1/0,5/0,25	1,75
16. Negri G, Magini P, Milani D, Crippa M, Biamino E, Piccione M, Sotgiu S,... Gervasini C. <i>Exploring by whole exome sequencing patients with initial diagnosis of Rubinstein-Taybi syndrome: the interconnections of epigenetic machinery disorders.</i> Hum Genet. 2019;13:257-269.	1/0,5/1	2,5
Valutazione complessiva sulla produzione scientifica		4,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		41,75

uu

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO	Punti
<ul style="list-style-type: none"> -Delegato per la Terza Missione del Dipartimento di Scienze della Salute (DISS) -Responsabile scientifico dell'Unità di Comunicazione del DISS -Membro della Commissione dell'Esame di Stato per l'abilitazione professionale per il Corso di Laurea di Tecnico di Laboratorio Biomedico -Membro della Commissione Ricerca del DISS -Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Corso di Laurea in Dietistica 	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

PUNTEGGIO TOTALE	82,75
-------------------------	--------------

04/4



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A1 GENETICA MEDICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/03 IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART.
24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4211)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Marco Seri**, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, settore concorsuale 06/A1 - GENETICA MEDICA, SSD MED/03 GENETICA MEDICA dell'Università degli Studi di Bologna

Prof.ssa **Paola Grammatico**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare settore concorsuale 06/A1 - GENETICA MEDICA, SSD MED/03 GENETICA MEDICA dell'Università Sapienza Università di Roma

Prof.ssa **Monica Rosa Miozzo**, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/A1 - GENETICA MEDICA, SSD MED/03 GENETICA MEDICA dell'Università degli Studi di Milano.

si è riunita al completo nei giorni 12 novembre 2019 e 20 novembre 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Marco Seri e del Segretario nella persona della prof.ssa Paola Grammatico

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'attività di ricerca.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 20.11.2019 ogni componente della Commissione al nominativo della candidata Cristina Costanza Giovanna Gervasini ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ue 44

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Cristina Costanza Giovanna Gervasini quale candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Cristina Costanza Giovanna Gervasini presenta un'attività di ricerca continuativa, di elevato livello scientifico e notevole impatto nel settore concorsuale, frequentemente supportata da finanziamenti nazionali, di cui la candidata è responsabile scientifico.

Ha dimostrato di svolgere numerose attività di didattica nel settore scientifico disciplinare di Genetica Medica. La sua attività istituzionale è inoltre dimostrabile dai rilevanti incarichi presso l'Università degli studi di Milano.

La candidata è autore/co-autore di 71 lavori scientifici con un impact factor totale di circa 273, 1303 citazioni totali e H index pari a 20, valori che la qualificano come pienamente adeguata al ruolo di Professore Associato per il settore concorsuale 06/A1 Genetica Medica, Settore Scientifico Disciplinare MED/03.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dalla Prof.ssa Monica Rosa Miozzo al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:00 del giorno 20 novembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.
20/11/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco SERI

Prof.ssa Paola GRAMMATICO

Prof.ssa Monica Rosa MIOZZO

