

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10-BIOCHIMICA PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO"  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,  
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4203)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Pietro ALLEVI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche ed Odontoiatriche, settore concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa Pierangela CIUFFREDA, Associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", settore concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa Paola VIANI, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, settore concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi Milano

si riunisce al completo il giorno 23 ottobre 2019 alle ore 08:10 presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, Sezione Vanvitelli, Stanza Direzione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del Prof. Pietro ALLEVI e del Segretario nella persona del Prof.ssa Pierangela CIUFFREDA

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 1 (un) candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale e il settore scientifico disciplinare BIO/10-Biochimica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

1  
Pierangela Ciuffreda  
Paola Viani

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/10-Biochimica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/10-Biochimica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel

2  
Puffeole

caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;

*3*  
*P. Allum*  
*Deffreda*

c) Attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- sino ad un massimo di punti 2 per monografia
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste indicizzate (Scopus o WOS)
- sino ad un massimo di punti 0,5 per articolo su riviste non indicizzate
- sino ad un massimo di punti 0,2 per proceeding pubblicato

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

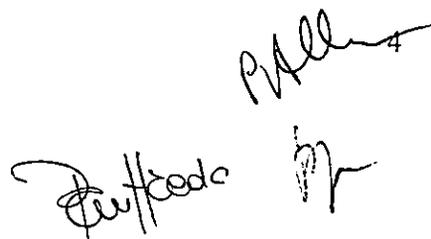
- 1) Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10 se Coordinatore, punti 5 se responsabile scientifico locale o di punti 2 se partecipante.
- 2) Coordinatore nazionale, Coordinatore locale o partecipante di PRIN o FIRB fino ad un massimo di punti 4 se Coordinatore nazionale, punti 2 se Coordinatore locale o di punti 0,5 se partecipante.
- 3) Coordinatore o partecipante di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) rispettivamente fino ad un massimo di punti 3 se Coordinatore e fino a un massimo di punti 0,5 se partecipante.
- 4) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 3.
- 5) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3.
- 6) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2.
- 7) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 5, titolarità di brevetti fino ad un massimo di punti 5.
- 8) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 10) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,2
- 11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1.
- 12) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica fino ad un massimo di punti 7.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore complessive (per anno) fino ad un massimo di punti 2,5 per anno, tenuto conto della valutazione degli studenti ove possibile.
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2 per anno.
- 3) attività didattica frontale per almeno 8 ore nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 1 per anno.
- 4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di specializzazione rispettivamente fino ad un massimo di punti 0,2 ad elaborato.
- 5) relatore di tesi di dottorato fino ad un massimo di punti 0,5 ad elaborato.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3



- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2
- Componente della giunta o di altre commissioni di Dipartimento punti 0,5 per anno fino ad un massimo di punti 3.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad accertare e approvare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, la qualificazione del candidato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 novembre 2019 alle ore 14:00 presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, Sezione Vanvitelli, Stanza Direzione.

La seduta è tolta alle ore 10:10.

Letto, approvato e sottoscritto.

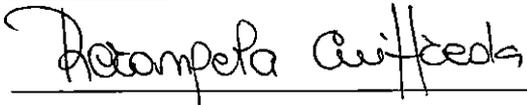
Milano, 23 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro ALLEVI (Presidente)

Prof.ssa Pierangela CIUFFREDA (Segretario)

Prof.ssa Paola VIANI (Membro)

  
 \_\_\_\_\_  
  
 \_\_\_\_\_  
  
 \_\_\_\_\_

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10-BIOCHIMICA PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO"  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,  
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4203)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Pietro ALLEVI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche ed Odontoiatriche, settore concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa Pierangela CIUFFREDA, Associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", settore concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa Paola VIANI, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, settore concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi Milano

si riunisce al completo il giorno 19 novembre 2019 alle ore 14:00 presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, Sezione Vanvitelli, Stanza Direzione.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 32 ottobre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 23 ottobre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:  
Roberta CAZZOLA

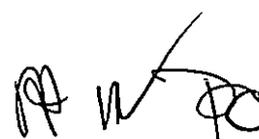
Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Verbale 2 p 1/2



Il Prof. Pietro ALLEVI ha in comune con la Candidata Roberta CAZZOLA due lavori e, in particolare, i lavori numero 2 e numero 10.

La Prof.ssa Paola VIANI ha in comune con la Candidata Roberta CAZZOLA due lavori e, in particolare, i lavori numero 1 e numero 2.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Pietro ALLEVI e della Prof.ssa Paola VIANI circa il contributo della candidata alle pubblicazioni indicate, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Roberta CAZZOLA ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la Candidata Roberta CAZZOLA quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

L'attività didattica e scientifica della Dott. Cazzola è pienamente coerente con le attività proprie del SSD BIO/10 - Biochimica generale

La Commissione si riconvoca per il giorno 19 novembre alle ore 17.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 1630

Letto, approvato e sottoscritto.

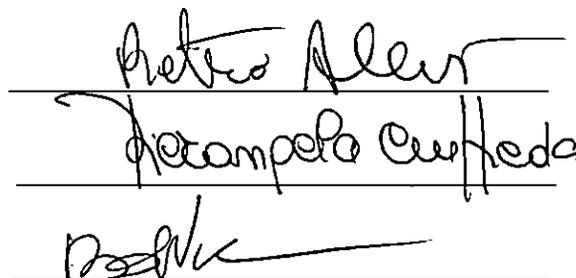
Milano, 19 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro ALLEVI (Presidente)

Prof.ssa Pierangela CIUFFREDA (Segretario)

Prof.ssa Paola VIANI (Membro)



The image shows three handwritten signatures on horizontal lines. The first signature is 'Pietro Allevi', the second is 'Pierangela Ciuffreda', and the third is 'Paola Viani'.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE  
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10-BIOCHIMICA PRESSO IL  
 DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO" DELL'UNIVERSITÀ  
 DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE  
 240/2010 (codice n. 4203)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

(N.B. valutare analiticamente ogni titolo posseduto dal candidato)

**Nome e Cognome Robert CAZZOLA**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore complessive (per anno) fino ad un massimo di punti 2,5 per anno, tenuto conto della valutazione degli studenti ove possibile.	10
2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2 per anno.	0
3) attività didattica frontale per almeno 8 ore nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 1 per anno.	3
4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di specializzazione rispettivamente fino ad un massimo di punti 0,2 ad elaborato.	0.6
5) relatore di tesi di dottorato fino ad un massimo di punti 0,5 ad elaborato.	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>13.6</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
1) Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10 se Coordinatore, punti 5 se responsabile scientifico locale o di punti 2 se partecipante.	2
2) Coordinatore nazionale, Coordinatore locale o partecipante di PRIN o FIRB fino ad un massimo di punti 4 se Coordinatore nazionale, punti 2 se Coordinatore locale o di punti 0,5 se partecipante.	0.5
3) Coordinatore o partecipante di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) rispettivamente fino ad un massimo di punti 3 se Coordinatore e fino a un massimo di punti 0,5 se partecipante.	0
4) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 3.	0
5) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3.	0
6) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2.	0
7) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 5, titolarità di brevetti fino ad un massimo di punti 5.	0
8) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1	1
9) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti	

1	
10) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,2	0
11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1.	0
12) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica fino ad un massimo di punti 7.	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>6.5</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b> <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. Viani P., <b>Cazzola R.</b> , Cervato G., Gatti P., Cestaro B. "Pyrene lipids as markers of peroxidative processes in different regions of low and high density lipoproteins" 1996 Biochimica et Biophysica Acta - Molecular Basis of Disease - 1315:78-86. Ed. Elsevier Irlanda. ISSN: 09254439 if=2.557(2000) numero citazioni=19 numero Autori=5 posizione del nome= 2	Articolo su rivista indicizzata	3
2. <b>Cazzola R.</b> , Viani P., Allevi P., Cighetti G., Cestaro B. "pH sensitivity and plasma stability of liposomes containing N-stearoylcysteamine" 1997 Biochimica et Biophysica Acta- Biomembranes- 1329:291-301. Ed. Elsevier Irlanda. ISSN: 00052736 if=2.313 (2000) numero citazioni=15 numero Autori=5 posizione del nome= 1	Articolo su rivista indicizzata	5
3. <b>Cazzola R.</b> , Cervato G., Cestaro B. "Variability in $\alpha$ -tocopherol antioxidant activity in the core and surface layer of low- and high-density lipoproteins" 1999 Journal of Nutritional Science and Vitaminology 45: 39-48. Ed. Center Academic Publ Japan, Giappone. ISSN: 03014800 if=0.617 numero citazioni= 6 numero Autori=3 posizione del nome= 2	Articolo su rivista indicizzata	3
4. Cervato G., Carabelli M., Gervasio S., Cittera A., <b>Cazzola R.</b> , Cestaro B. "Antioxidant properties of oregano (origanum vulgare) leaf extracts." 2000 Journal of Food Biochemistry 24:453-65 Ed. Food Nutrition Press Inc, USA. ISSN: 01458884 if=0.547 numero citazioni= 157 numero Autori=6 posizione del nome= 5	Articolo su rivista indicizzata	1
5. <b>Cazzola R.</b> , Russo-Volpe S., Cervato G., Cestaro B. "Biochemical assessments of oxidative stress, erythrocyte membrane fluidity and antioxidant status in professional soccer players and sedentary controls" 2003 European Journal of Clinical Investigation 33 (10): 924-30. Ed. Blackwell Publishing Ltd - Oxford (UK). ISSN: 00142972 if=2.346 numero citazioni=96 numero Autori=4 posizione del nome= 1	Articolo su rivista indicizzata	5
6. <b>Cazzola R.</b> , Rondanelli M, Russo-Volpe S, Ferrari E, Cestaro B. "Decreased membrane fluidity and altered susceptibility to peroxidation and lipid composition in overweight and obese female erythrocytes" 2004 Journal of Lipid Research 45: 1846-1851. Ed. Amer. Soc. Biochemistry Molecular Biology Inc, USA. ISSN: 00222275 if= 4.159 numero citazioni= 92 numero Autori=5 posizione del nome= 1	Articolo su rivista indicizzata	5
7. Goi G., <b>Cazzola R.</b> , Tringali C., Massaccesi L., Russo Volpe S., Rondanelli M., Ferrari E., Baquero Herrera C.J., Cestaro B., Lombardo A., Venerando B. "Erythrocyte membrane alterations during ageing affect $\beta$ -D-glucuronidase and neutral sialidase in elderly healthy subjects" 2005 Experimental Gerontology 40: 219-25. Ed. Pergamon-Elsevier Science LTD, England, UK. ISSN: 05315565 if= 3.008 numero citazioni= 25 umero Autori=11 posizione del nome= 2	Articolo su rivista indicizzata	1.5
8. Scacchi M. Valassi E. Pincelli AI. Fatti LM. Pecori Giraldi F. Ascoli P. Viarengo R. Cestaro B. Cavagnini F. and <b>Cazzola R.</b> Increased lipid peroxidation in adult GH-deficient patients: effects of short-term GH administration." 2006 Journal of Endocrinological Investigation. 29:899-904. Editrice Kurtis S R L, Italy. ISSN: 0391-4097 if= 1.469 numero citazioni=12 numero Autori=10 posizione del nome= ultimo	Articolo su rivista indicizzata	4
9. <b>Cazzola R.</b> , Russo-Volpe S, Miles EA, Rees D, Banerjee T, Roynette CE, Wells SJ, Goua M., Wahle KWJ, Calder PC, Cestaro B. "Age- and dose-dependent effects of an eicosapentaenoic acid-rich oil on cardiovascular risk factors in healthy male subjects" 2007 Atherosclerosis 193: 159-167. Ed. Elsevier Irlanda. ISSN: 0021-9150	Articolo su rivista indicizzata	4

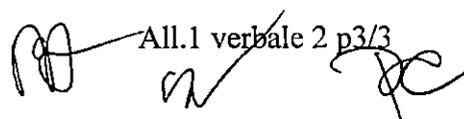

 All.1 verbale 2 p2/3
 


if= 4.60 numero citazioni=48 numero Autori=11 posizione del nome= 1		
10. P Allevi, EA Femia, <b>R Cazzola</b> , M Anastasia "Quantification of N-acetyl and N-glycolysneuraminic acids by a stable isotope dilution assay using High-performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry" 2008 Journal of Chromatography A. 1212: 98-105.doi: 10.1016/j.chroma.2008.10.039, ISSN: 0021-9673 if= 3.756 numero citazioni= 15 numero Autori=4 posizione del nome= 3	Articolo su rivista indicizzata	2
11. <b>Cazzola R.</b> , C. Camerotto, and B. Cestaro Anti-oxidant, anti-glycant, and inhibitory activity against alpha-amylase and alpha-glucosidase of selected spices and culinary herbs. International Journal of Food Sciences and Nutrition 62:175-184. 2011. Doi: 10.3109/09637486.2010.529068, ISSN: 0963-7486 if=1.15 numero citazioni= 23 numero Autori=3 posizione del nome= 1	Articolo su rivista indicizzata	3
12. <b>Cazzola, R.</b> , M. Rondanelli, R. Trotti, and B. Cestaro Effects of weight loss on erythrocyte membrane composition and fluidity in overweight and moderately obese women. Journal of Nutritional Biochemistry 22:388-392. 2011. Doi: 10.1016/j.jnutbio.2010.03.007, ISSN: 0955-2863 if= 3.891 umero citazioni= 10 numero Autori=4 posizione del nome= 1	Articolo su rivista indicizzata	5
13. <b>Cazzola, R.</b> , and B. Cestaro. Red wine polyphenols protect n-3 more than n-6 polyunsaturated fatty acid from lipid peroxidation. Food Research International 44:3065-3071. 2011. Doi: 10.1016/j.foodres.2011.07.029, ISSN: 0963-9969 if= 3.15 numero citazioni= 7 numero Autori=2 posizione del nome= 1	Articolo su rivista indicizzata	5
14. <b>Cazzola, R.</b> , M. Rondanelli, M. Faliva, and B. Cestaro. Effects of DHA-phospholipids, melatonin and tryptophan supplementation on erythrocyte membrane physico-chemical properties in elderly patients suffering from mild cognitive impairment. Experimental Gerontology 47:974-978. 2012. Doi: 10.1016/j.exger.2012.09.004, ISSN: 0531-5565 if= 3.91 numero citazioni= 137 numero Autori=4 posizione del nome= 1	Articolo su rivista indicizzata	5
15. <b>Cazzola, R.</b> , E. Cassani, M. Barichella, and B. Cestaro Impaired fluidity and oxidizability of HDL hydrophobic core and amphipathic surface in dyslipidemic men. Metabolism-Clinical and Experimental 62:986-991. 2013.doi: 10.1016/j.metabol.2013.01.012, ISSN: 0026-0495 if= 3.096 numero citazioni= 2 numero Autori=4 posizione del nome= 1	Articolo su rivista indicizzata	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>56.5</b>
<b>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE</b>		<b>52.5</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
•Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3	0
•Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3	0
•Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 2	0
•Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2	0
• Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2	0
• Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2	
• Componente della giunta o di altre commissioni di Dipartimento punti 0,5 per anno fino ad un massimo di punti 3.	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>3</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>75.6 PUNTI</b>
-------------------------	-------------------

All.1 verbale 2 p3/3





**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10-BIOCHIMICA PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO"  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,  
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4203)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Pietro ALLEVI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche ed Odontoiatriche, settore concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa Pierangela CIUFFREDA, Associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", settore concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa Paola VIANI, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, settore concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi Milano

si è riunita al completo nei giorni 23 ottobre 2019 e 19 novembre 2019 presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, Sezione Vanvitelli, Stanza Direzione.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro ALLEVI e del Segretario nella persona del Prof.ssa Pierangela CIUFFREDA.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività didattica e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 19 novembre 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Roberta CAZZOLA

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Relazione finale p1/2

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Roberta CAZZOLA quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione: L'attività didattica e scientifica della Dott. Cazzola è pienamente coerente con le attività proprie del SSD BIO/10 - Biochimica generale

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 17.30 del giorno 19 novembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

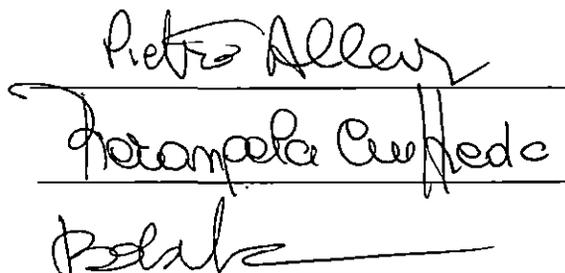
Milano, 19 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro ALLEVI (Presidente)

Prof.ssa Pierangela CIUFFREDA (Segretario)

Prof.ssa Paola VIANI (Membro)



Pietro Allevi  
Pierangela Ciuffreda  
Paola Viani