PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE FARMACEUTICHE

SETTORE CONCORSUALE 03/D2 - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO CODICE CONCORSO 4159

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/D2 Tecnologia Socioeconomia e Normativa dei Medicinale, settore scientifico-disciplinare CHIM/09 Farmaceutico Tecnologico Applicativo presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, composta dai:

Prof. Paolo Calliceti dell'Università degli Studi Padova Prof. Bice Conti dell'Università degli Studi Pavia Prof. Nunzio Denora dell'Università degli Studi Bari

si riunisce al completo per via telematica il giorno 24.10.2019 alle ore 9.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Caliceti e del Segretario Prof Bice Conti.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Il Prof. Paolo Caliceti, il Prof. Nunzio Denora e la Prof. Bice Conti dichiarano altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina, ovvero entro il 6 Gennaio 2020.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j)

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

for lege

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità: posizione del nome del candidato quale primo autore; posizione del nome del candidato quale autore corrispondente; coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Articoli su riviste internazionali (con ISSN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei sequenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

De K

Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di punti 30, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 2
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 4
altri titoli (terza missione)	fino a un massimo di punti 3

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti 50, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

articolo su riviste internazionali	fino a un massimo
	di punti 3.6

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 20.

Consistenza	fino a un massimo di punti 10
Intensità	fino a un massimo di punti 4
Continuità temporale	fino a un massimo di punti 6

pre of

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il sequente calendario:

- il giorno 20.11.2019 alle ore 14.00 presso Università di Milano, Via G. Colombo 71, Dipartimento Scienze Farmaceutiche Sezione ME Sangalli Edificio 1 Sala riunioni I piano. : esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .
- il giorno 21.11.2019 alle ore 9.30 presso Università di Milano, Via G. Colombo 71, Dipartimento Scienze Farmaceutiche Sezione ME Sangalli Edificio 1 Sala riunioni I piano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Calliceti Prof. Bice Conti

Prof. Nunzio Denora

dell'Università degli Studi Padova Color dell'Università degli Studi Pavia

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE FARMACEUTICHE

SETTORE CONCORSUALE 03/D2 - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO

CODICE CONCORSO 4159

VERBALE N. 2 (Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/D2 Tecnologia Socioeconomia e Normativa dei Medicinale, settore scientifico-disciplinare CHIM/09 Farmaceutico Tecnologico Applicativo presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, composta dai:

Prof. Paolo Caliceti dell'Università degli Studi Padova Prof. Bice Conti dell'Università degli Studi Pavia Prof. Nunzio Denora dell'Università degli Studi Bari

si riunisce il giorno 20.11.2019 alle ore 14.30 presso l' Università di Milano, Via G. Colombo 71, Dipartimento Scienze Farmaceutiche Sezione ME Sangalli Edificio 1 Sala riunioni I piano per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 24.10.2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 24.10.2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere: MAURO Nicolò MELOCCHI Alice

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

De HE FE

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Paolo Caliceti ha un lavoro in comune con la candidata: Melocchi Alice lavoro n. 6

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Paolo Caliceti delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Mauro Nicolò ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Melocchi Alice ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dalla candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai candidati, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i sequenti lavori:

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 20.00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 21.11.2019 alle ore 9.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Caliceti Prof. Bice Conti Prof. Nunzio Denora dell'Università degli Studi Padova dell'Università degli Studi Pavia dell'Università degli Studi Bari PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER^I LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE FARMACEUTICHE

SETTORE CONCORSUALE 03/D2 - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO CODICE CONCORSO 4159

VERBALE, N. 3 (Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/D2 Tecnologia Socioeconomia e Normativa dei Medicinale, settore scientifico-disciplinare CHIM/09 Farmaceutico Tecnologico Applicativo presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, composta dai:

Prof. Paolo Caliceti dell'Università degli Studi Padova Prof. Bice Conti dell'Università degli Studi Pavia Prof. Nunzio Denora dell'Università degli Ștudi Bari

si riunisce il giorno 21.11.2019 alle ore 9.30 presso l' Università di Milano, Via G. Colombo 71, Dipartimento Scienze Farmaceutiche Sezione ME Sangalli Edificio 1 Sala riunioni I piano, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Melocchi Alice

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1) Mauro Nicolò

prie 18

Alle ore 10.00 viene chiamata la candidata Melocchi Alice e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dalla candidata ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, sulla base degli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il/la'dott./dott.ssa Melocchi Alice

La Commissione si riconvoca per il giorno 21.11.2019 alle ore 14.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Caliceti Prof. Bice Conti Prof. Nunzio Denora dell'Università degli Studi Padova dell'Università degli Studi Pavia dell'Università degli Studi Bari

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato Melocchi Alice

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	
ESEMPIO RIPARTIZIONE	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	•••••
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	••••
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	•••••
altri titoli (terza missione)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	29

K

fr.

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3 (Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato Melocchi Alice	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
ESEMPIO RIPARTIZIONE	
Pubblicazione n. 1	3.2
Pubblicazione n. 2	3.2
Pubblicazione n. 3	3.2
Pubblicazione n. 4	2.8
Pubblicazione n. 5	3.4
Pubblicazione n. 6	3.2
Pubblicazione n. 7	2.8
Pubblicazione n. 8	3.0
Pubblicazione n. 9	3.4
Pubblicazione n. 10	3.2
Pubblicazione n. 11	3.4
Pubblicazione n. 12	2.8
Pubblicazione n. 13	2.8
Pubblicazione n. 14	3.4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	43.8

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA	Punti
PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E	
CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	18
(punteggio massimo attribuibile 20)	

Je 18

Universita' degli Studi di Milano

Protocollo Entrata 0129645/19 del 18/12/2019 Classif. 7.1

A00: UDSM_MI Cod.Reg: RP_UNIMI

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE FARMACEUTICHE

SETTORE CONCORSUALE 03/D2 - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO CODICE CONCORSO 4159

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/D2 Tecnologia Socioeconomia e Normativa dei Medicinale, settore scientifico-disciplinare CHIM/09 Farmaceutico Tecnologico Applicativo presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, composta dai:

Prof. Paolo Caliceti dell'Università degli Studi Padova Prof. Bice Conti dell'Università degli Studi Pavia Prof. Nunzio Denora dell'Università degli Studi Bari

si riunisce il giorno 21.11.2019 alle ore 14.00 presso!' Università di Milano, Via G. Colombo 71, Dipartimento Scienze Farmaceutiche Sezione ME Sangalli Edificio 1 Sala riunioni I piano per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nel giorno 24.10.2019, per via telematica e nei giorni 20.11.2019 e 21.11.2019 presso l' Università di Milano, Via G. Colombo 71, Dipartimento Scienze Farmaceutiche Sezione ME Sangalli Edificio 1 Sala riunioni I piano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Paolo Caliceti e al Prof. Bice Conti.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 20.11.2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Mauro Nicolò
- 2) Melocchi Alice

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione dei 21.11.2019 si è proceduto all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Melocchi Alice

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i sequenti candidati:

1) Mauro Nicolò

Si è quindi proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per la candidata sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, sulla base degli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Melocchi Aice

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del 21.11.2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Caliceti Prof. Bice Conti

Prof. Nunzio Denora

dell'Università degli Studi Padova

dell'Università degli Studi Pavia dell'Università degli Studi Bari