

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F1 LETTERATURA ITALIANA  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO  
DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.  
4225)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CLAUDIA BERRA, Ordinario presso il Dipartimento di STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI settore concorsuale 10/F1 LETTERATURA ITALIANA, SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi di MILANO

Prof. ANNA MARIA CABRINI, Ordinario presso il Dipartimento di STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI settore concorsuale 10/F1 LETTERATURA ITALIANA, SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi MILANO

Prof. MICHELE MARI, Ordinario presso il Dipartimento di STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI settore concorsuale 10/F1 LETTERATURA ITALIANA, SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi MILANO

si riunisce al completo il giorno 26/11/2019 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI dell'Università degli Studi MILANO

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. MICHELE MARI e del Segretario nella persona della prof. ANNA MARIA CABRINI

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 1 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

M.M.  
A  
CB

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 10/F1 LETTERATURA ITALIANA e il settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/10 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD L-FIL-LET/10 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

M.M.  
CLB  
AA

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-FIL-LET/10 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN o con ISBN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

M.M.  
~~A~~  
 C.B.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 per anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 1
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- sino ad un massimo di punti 7 per monografia
- sino ad un massimo di punti 2 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste internazionali e nazionali
- sino ad un massimo di punti 2 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 7 per edizione critica
- sino ad un massimo di punti 5 per edizione di testi con commento/note
- sino ad un massimo di punti 7 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

M. M.  
C.B.  
A

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1,5
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB o altri progetti locali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 7) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 8) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2
- 9) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 10) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 0,5
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 0,5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 4/12/2019 ore 16 presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici

La seduta è tolta alle ore 10

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 26/11/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudia Berra

*Claudia Berra*

Prof. Anna Maria Cabrini

*Anna Maria Cabrini*

Prof. Michele Mari

*Michele Mari*

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 10/F1 LETTERATURA ITALIANA  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO  
DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.  
4225)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CLAUDIA BERRA, Ordinario presso il Dipartimento di STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI settore concorsuale 10/F1 LETTERATURA ITALIANA, SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi di MILANO

Prof. ANNA MARIA CABRINI, Ordinario presso il Dipartimento di STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI settore concorsuale 10/F1 LETTERATURA ITALIANA, SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi MILANO

Prof. MICHELE MARI, Ordinario presso il Dipartimento di STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI settore concorsuale 10/F1 LETTERATURA ITALIANA, SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi MILANO

si riunisce al completo il giorno 04/12/2019 alle ore 16 presso il Dipartimento di STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI dell'Università degli Studi di MILANO.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 26/11/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 26/11/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:

MARTINO MARAZZI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la commissione verifica che non sono state presentate pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

M.M.  
A  
CB

La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato MARTINO MARAZZI come candidato pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato ha maturato ampia esperienza didattica e ha svolto un'attività di ricerca apprezzabile e continuativa, aperta a collaborazioni internazionali, incentrata soprattutto sui temi della letteratura dell'emigrazione nel nord America e dell'Italia unita.

La Commissione si riconvoca per il giorno 04/12/2019 alle ore 17.15 Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 04/12/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. CLAUDIA BERRA *Claudia Berra*

Prof. ANNA MARIA CABRINI *Anna Maria Cabrini*

Prof. MICHELE MARI *Michele Mari*

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10 F1 LETTERATURA ITALIANA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4225)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**MARTINO MARAZZI**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno)	15
Attività didattica svolta presso università straniere (per anno)	2
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	1
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	1
Seminari	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>20</b>

*M.M.*  
*CB*

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	0
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB o altri progetti locali	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
Presidenza società scientifica internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	2
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	1
Membro di editorial board di rivista internazionale	1
Membro di editorial board di rivista nazionale	0
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
1. <i>Italexit. Saggi su Risorgimento e disunione nazionale</i> , Franco Cesati [collana "Spartenze", vol. 1], bozze impaginate in corso di stampa (uscita: ottobre 2019)	monografia	4
2. <i>Danteum. Studi sul Dante imperiale del Novecento</i> , Franco Cesati, Firenze 2015 [collana "Resoconti", vol.12]	monografia	6
3. <i>Voices of Italian America. A History of Early Italian American Literature with a Critical Anthology</i> , Fordham University Press, New York 2012	eEdizione commentata	2
4. <i>A occhi aperti. Letteratura dell'emigrazione e mito americano</i> , Franco Angeli, Milano 2011 [collana "Letteratura Italiana. Saggi e strumenti. 4"]	monografia	5
5. <i>Il romanzo risorgimentale di Giovanni Ruffini</i> , La Nuova Italia, Firenze 1999 ["Pubblicazioni della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Milano.CLXXXII. Sezione di Filologia moderna, 26"]	monografia	4
6. <i>Little America. Gli Stati Uniti e gli scrittori italiani del Novecento</i> , Prefazione di Francesco Durante, Marcos y Marcos, Milano 1997 [collana "Aladino. 13"]	monografia	3
7. <i>Changing culture: The contribution of European immigrants to New York City literature, 1870-1940</i> , in <i>Cambridge History of New York City Literature</i> , Ross J. Wilson (editor), Cambridge University Press, Cambridge, in corso di stampa (marzo 2020)	articolo su libro	1
8. <i>Multiplo Pinocchio. La critica per grandi nel Novecento</i> , in «Senza giudizio... e senza cuore», Atti del Convegno di Studi su <i>Pinocchio</i> (Milano, Università Cattolica del Sacro Cuore e Università degli Studi, 18-19 maggio 2017), a cura di Paola Ponti e Martino Marazzi, "Rivista di letteratura italiana", XXXVI, 2, pp. 145-154	art. su rivista	1
9. "Our brother Dante". <i>Dantesque Reappropriations in Italian America</i> , in Dennis Looney and Donatella Stocchi-Perucchio (eds.), <i>Dante Politico: Ideological Reception across Boundaries</i> , special issue of "Mediaevalia", 38, 2017, pp. 69-109	saggio inserito in opere collettanee	2
10. <i>Cinque Giornate entusiasmanti. La letteratura rivoluzionaria milanese fra rispecchiamento e manierismo</i> , in <i>Italiani di Milano. Studi in onore di Silvia Morgana</i> , a cura di Massimo Prada e Giuseppe Sergio, Ledizioni, Milano, pp. 619-637	saggio inserito in opere collettanee	1
11. <i>Il sonno nella Gerusalemme liberata</i> , "Critica letteraria", a. XLII, fasc. I, n. 162, gennaio 2014, pp. 36-53	art. su rivista	2
12. <i>Fratelli ribelli: le diverse versioni della poesia sulle Cinque Giornate di Giovanni Torti</i> , "Storia in Lombardia", a. XXXI, n. 3, 2011 [ma 2012], pp. 113-137	art. su rivista	1
la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica		6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>38</b>

M.M.  
A  
CB

\* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
Componente degli organi di governo	0
Direttore di Dipartimento	0

Preside di Facoltà	0
Componente Nucleo di valutazione	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>63 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------

*Antonio Bona*  
*Michela Mani*  
*Marta*

*M.M.*  
*A*  
*CS*



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F1 LETTERATURA ITALIANA  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO  
DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.  
4225)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CLAUDIA BERRA, Ordinario presso il Dipartimento di STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI settore concorsuale 10/F1 LETTERATURA ITALIANA, SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi di MILANO

Prof. ANNA MARIA CABRINI, Ordinario presso il Dipartimento di STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI settore concorsuale 10/F1 LETTERATURA ITALIANA, SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi MILANO

Prof. MICHELE MARI, Ordinario presso il Dipartimento di STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI settore concorsuale 10/F1 LETTERATURA ITALIANA, SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi MILANO

si è riunita al completo nei giorni 26/11/2019 e 04/12/2019 presso il Dipartimento di STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI dell'Università degli Studi MILANO

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. MICHELE MARI e del Segretario nella persona della prof. ANNA MARIA CABRINI. La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 04/12/2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) MARTINO MARAZZI

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

M-M  
CMB  
AZ

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato MARTINO MARAZZI come candidato pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato ha maturato ampia esperienza didattica e ha svolto un'attività di ricerca apprezzabile e continuativa, aperta a collaborazioni internazionali, incentrata soprattutto sui temi della letteratura dell'emigrazione nel nord America e dell'Italia unita.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 17.30 del giorno 04/12/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 04/12/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. CLAUDIA BERRA *Claudia Berra*  
Prof. ANNA MARIA CABRINI *Anna Maria Cabrini*  
Prof. MICHELE MARI *Michele Mari*