

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D1 - STORIA ANTICA,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/02 - STORIA GRECA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4115)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Serena BIANCHETTI, Ordinario presso il Dipartimento di Lettere e Filosofia, settore concorsuale 10/D1 - Storia Antica, SSD L-ANT/02 - Storia greca, dell'Università degli Studi di Firenze

Prof. Michele FARAGUNA, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, settore concorsuale 10/D1 - Storia Antica, SSD L-ANT/02 - Storia greca, dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Luigi GALLO, Ordinario presso il Dipartimento Asia Africa e Mediterraneo, settore concorsuale 10/D1 - Storia Antica, SSD L-ANT/02 - Storia greca, dell'Università degli Studi Napoli L'Orientale

si riunisce al completo il giorno 23/10/2019 alle ore 11 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsunzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Luigi Gallo e del Segretario nella persona del prof. Michele Faraguna.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati, 4 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

La Commissione prende altresì atto che, in data 22/10/2019 è giunta la comunicazione da parte degli uffici della rinuncia di un candidato e che di conseguenza alla procedura partecipano 3 candidati, i quali dovranno tutti sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara inoltre, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì, quando vi sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza, di non aver riportato una valutazione

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom, located in the bottom right corner of the page.

negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo in caso di valutazione). Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 10/D1 - Storia Antica e il settore scientifico disciplinare L-ANT/02 - Storia greca, con riferimento al profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua inglese indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale tutti i candidati.

La Commissione in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che i 3 candidati dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD L-ANT/02 - Storia greca di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche



Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Prevedendo il bando un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-ANT/02 - Storia greca e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, in base al Regolamento di Ateneo e al bando della procedura di selezione comparativa, stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione quando risulti espressamente indicato.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN).



Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, specialistico e magistrale e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore per anno fino ad un massimo di punti 10;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4;
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2;
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2;
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1;
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 3.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni e la produzione scientifica: 52,5 punti

- Sino ad un massimo di punti 3,3 per monografia ed edizioni critiche/commentate;
- Sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro;
- Sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali e internazionali.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un massimo di **punti 3**.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetti di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3,5;

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping letters that appear to be 'S', 'F', and 'G'.

- 2) Responsabile scientifico locale Progetti di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1,5;
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2,5;
- 4) Coordinatore di progetti su bando competitivo nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 5) Editor di riviste internazionali fino ad un massimo di punti 1,5;
- 6) Membro di comitato scientifico di convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1,5;
- 7) Membro di editorial board di rivista nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti 1,5;
- 8) Membro di editorial board di collane presso editori nazionali e internazionali sino ad un massimo di punti 1,5;
- 9) Relatore a convegni di rilevanza nazionale e internazionale sino ad un massimo di punti 2,5;
- 10) Riconoscimenti e borse di studio sino ad un massimo di punti 0,5.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente di organi collegiali e commissioni fino ad un massimo di punti 2;
- Componente del collegio di Dottorato di ricerca o di Scuola di Specializzazione o Perfezionamento fino ad un massimo di punti 2;
- Componente di organizzazioni scientifiche o culturali fino ad un massimo di punti 1.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore;
- 2) rigore metodologico;
- 3) rigore nell'argomentazione e capacità di inquadramento logico-sistematico;
- 4) chiarezza espositiva.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore;
- 2) pertinenza degli argomenti selezionati;
- 3) capacità di inquadramento logico-sistematico;
- 4) proprietà del linguaggio scientifico;
- 5) rigore metodologico e chiarezza espositiva.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 5/11/2019 ore 15.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, per la valutazione di titoli e pubblicazioni;



giorno 9/12/2019 ore 9.30 presso Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, Aula seminari della sezione di Modernistica (piano terra), via Festa del Perdono 7, 20122 Milano, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione;

giorno 10/12/2019 ore 9.30 presso Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, Aula seminari della sezione di Modernistica (piano terra), via Festa del Perdono 7, 20122 Milano, per lo svolgimento della prova orale e della prova didattica.

Contestualmente allo svolgimento della lezione, la commissione procederà, secondo quanto indicato dal bando, all'accertamento della conoscenza della lingua inglese da parte del candidato.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

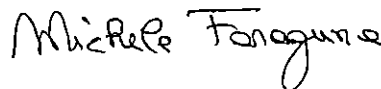
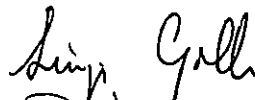
Milano, 23 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Gallo (Presidente)

Prof. Serena Bianchetti (Membro)

Prof. Michele Faraguna (Membro designato e Segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 10/D1 - STORIA ANTICA,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/02 - STORIA GRECA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4115)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luigi GALLO, Ordinario presso il Dipartimento Asia Africa e Mediterraneo, settore concorsuale 10/D1 - Storia Antica, SSD L-ANT/02 - Storia greca, dell'Università degli Studi Napoli L'Orientale, Presidente

Prof. Serena BIANCHETTI, Ordinario presso il Dipartimento di Lettere e Filosofia, settore concorsuale 10/D1 - Storia Antica, SSD L-ANT/02 - Storia greca, dell'Università degli Studi di Firenze, Membro

Prof. Michele FARAGUNA, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, settore concorsuale 10/D1 - Storia Antica, SSD L-ANT/02 - Storia greca, dell'Università degli Studi di Milano, Segretario

si riunisce al completo il giorno 5/11/2019 alle ore 15.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 24/10/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 23/10/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ERDAS Donatella
LASAGNI Chiara
MARCACCINI Carlo

e prende atto che i candidati:

ERDAS Donatella
LASAGNI Chiara
MARCACCINI Carlo

dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara



inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La Commissione constata che nessuno dei tre candidati ha presentato pubblicazioni in comune con alcuno dei membri della Commissione e che non sono perciò necessarie delibere in merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Donatella ERDAS ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

Inscriptiones Segestanae. Le iscrizioni greche e latine di Segesta, edizione, traduzione e commento di C. Ampolo e D. Erdas, Pisa 2019.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

La Commissione rileva che i candidati

ERDAS Donatella
LASAGNI Chiara
MARCACCINI Carlo

devono svolgere la prova didattica e pertanto, si riconvoca per il giorno 9/12/2019 alle ore 9.30 presso Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, Aula seminari della sezione di Modernistica (piano terra), via Festa del Perdono 7, 20122 Milano, per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 5 novembre 2019



LA COMMISSIONE:

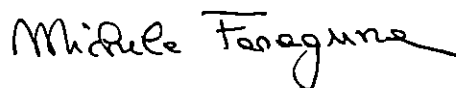
Prof. Luigi Gallo (Presidente)



Prof. Serena Bianchetti (Membro)



Prof. Michele Faraguna (Segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D1 – STORIA ANTICA,
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/02 – STORIA GRECA PRESSO IL
 DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI
 DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
 DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4115)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome DONATELLA ERDAS

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale	0
Attività didattica svolta presso università straniere	0
Attività didattica post-laurea	0
Relatore elaborati di laurea, tesi magistrale, tesi di dottorato	0
Attività di tutorato studenti corsi di laurea e laurea magistrale	1
Attività di tutorato dottorandi di ricerca	1,5
Seminari	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5,5

1 NF
5 NF

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
Coordinatore o partecipante di unità di Progetti di ricerca europei o internazionali	0
Responsabile scientifico locale Progetti di ricerca europei o internazionali	0
Partecipante PRIN nazionali	1,5
Coordinatore di progetti su bandi competitivi	0
Editor riviste internazionali	0
Membro di comitato scientifico di convegni nazionali e internazionali	1
Membro di editorial board di rivista nazionale o internazionale	0
Membro di editorial board di collane presso editori nazionali o internazionali	1
Relatore a convegni di rilevanza nazionale e internazionale	2,5
Riconoscimenti e borse di studio	0,4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6,4

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Cratero il Macedone. Testimonianze e frammenti, Tivoli 2002 («I Frammenti degli Storici Greci», 2)	monografia	3
2. Inscriptiones Segestanae. Le iscrizioni greche e latine di	monografia	3,3

SB

NF H

Segesta, edizione, traduzione e commento di C. Ampolo e D. Erdas, Pisa 2019		
3. P.S.I. 1301 e la terminologia tecnica delle assegnazioni di terre in ambito epico, in «SCO», 46, 2, 1997, pp. 741-757	articolo su rivista	2
4. Forme di stanziamento militare nel mondo greco e organizzazione del territorio: i casi di Casmene e Brea, in Guerra e pace in Sicilia e nel Mediterraneo antico (VII-III sec. a.C.: arti, prassi e teoria della pace e della guerra. Workshop "G. Nenci": V Giornate Internazionali di Studi sull'Area Elima e la Sicilia occidentale nel contesto mediterraneo (Erice 12-15 ottobre 2003), I, Pisa 2006, 45-55	articolo su volume	2
5. Tra ktisis e politeia. Il caso della fondazione di Siris nelle politeiai attribuite ad Aristotele, in Tradizione e trasmissione degli storici greci frammentari, Atti del II Workshop Internazionale (Roma, 16-18 febbraio 2006), a cura di E. Lanzillotta, V. Costa, G. Ottone, Tivoli 2009, pp. 577-603	articolo su volume	1,70
6. Introduzione, in G. De Sanctis, Pericle, nuova edizione a cura di D. Erdas, Tivoli 2011, pp. v-xxii	articolo su volume	1,50
7. Aspetti giuridici dell'agora greca, in Agora greca e agorai di Sicilia, a cura di C. Ampolo, Pisa 2012, pp. 57-69	articolo su volume	2
8. Dares (51), in Brill's New Jacoby, ed. by I. Worthington, Brill Online, publ. 1 April 2012, http://dx.doi.org/10.1163/1873-5363_bnj_a51	Articolo su volume	1,50
9. Istituzioni monetarie nelle politeiai di Sicilia e Magna Grecia, in Istituzioni e costituzioni in Aristotele tra storiografia e pensiero politico. Atti della Giornata di Studi (Fisciano, 30 settembre - 1 ottobre 2010), a cura di C. Talamo, M. Polito, Tivoli 2012, pp. 289-306	articolo su volume	1,70
10. Note sulla garanzia personale negli atti di vendita del mondo greco, in «ASNP» s. V, 4,2, 2012, pp. 345-364	articolo su rivista	2
11. Spazio giuridico nell'agora e sull'acropoli: nota a IG I ³ 4, in Epigrammata 2. Definire, descrivere, proteggere lo spazio. In ricordo di André Laronde. Atti del Convegno (Roma, 26-27 ottobre 2012), a cura di A. Inglese, Tivoli 2013, pp. 275-294	articolo su volume	1,80
12. ἐνανόρθωσις, in Lexicon Historiographicum Graecum et Latinum, fasc. 3 (β-ζ), diretto da C. Ampolo, U. Fantasia, L. Porciani, Pisa 2015, pp. 170-177	articolo su volume	2
13. Aristotele e le città di Magna Grecia, in Poleis e politeiai nella Magna Grecia arcaica e classica. Atti del LIII Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto 26-29 settembre 2013), Taranto 2016, pp. 151-176	articolo su volume	1,70
14. Frammenti di costituzioni, costituzioni di frammenti. Ipotesi per una struttura delle politeiai aristoteliche, in «PdP», 72, 2017, pp. 45-74	articolo su rivista	2
15. What kind of laws applied for guarantors? Epigraphic evidence for legal procedure affecting personal security in Athens and beyond, in «ASNP» s. V, 10,2, 2018, pp. 333-358	articolo su rivista	2
Consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica		3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		33,20

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente di organi collegiali e commissioni	0
Componente del collegio di Dottorato di ricerca	0
Componente di organizzazioni scientifiche o culturali	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	45,1 PUNTI
-------------------------	-------------------

44,6 NF




Nome e Cognome CHIARA LASAGNI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
Attività didattica frontale	1
Attività didattica svolta presso università straniere	0
Attività didattica post-laurea	0
Relatore elaborati di laurea, tesi magistrale, tesi di dottorato	0
Attività di tutorato studenti corsi di laurea e laurea magistrale	1,5
Attività di tutorato dottorandi di ricerca	0
Seminari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
Coordinatore o partecipante di unità di Progetti di ricerca europei o internazionali	0,5
Responsabile scientifico locale Progetti di ricerca europei o internazionali	0
Coordinatore progetto SIR e partecipante PRIN	2,5
Coordinatore di progetti su bandi competitivi	0
Editor riviste internazionali	0
Membro di comitato scientifico di convegni nazionali e internazionali	1
Membro di editorial board di rivista nazionale o internazionale	1
Membro di editorial board di collane presso editori nazionali o internazionali	0
Relatore a convegni di rilevanza nazionale e internazionale	1,5
Riconoscimenti e borse di studio	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. I decreti onorifici dei demi attici e la prassi politica delle realtà locali, in La prassi della democrazia ad Atene nel IV secolo. Voci di un seminario, a cura di E. Culasso Gastaldi, Edizioni dell'Orso: Alessandria, 2004, 91-125	articolo su volume	1,70
2. Raggruppamenti locali nelle poleis tessaliche: modelli e significati, «MedAnt» X, 1-2, 2007, 385-420	articolo su rivista	2
3. IG II ² 958 e la stoa tou Rhomaiou, «ASAtene» LXXXVI, serie III, 8, 2008, 57-67	articolo su rivista	1,60
4. Raggruppamenti locali e organizzazione territoriale in Tessaglia, in Forme sovrapoleiche e interpoleiche di organizzazione nel mondo greco antico, Atti del Convegno Internazionale, Lecce 17-20 settembre 2008, a cura di M. Lombardo, Congedo Editore: Lecce 2008, 377-387	articolo su volume	1,50
5. La definizione di "stato federale" nel mondo greco, «Dike» 12-13, 2009-2010, 219-270	articolo su rivista	1,80
6. Il concetto di realtà locale nel mondo greco. Uno studio introduttivo nel confronto tra poleis e stati federali, Aracne:	monografia	2,50

Roma 2011		
7. Histiaia-Oreos e l'insediamento ateniese, in Gli Ateniesi fuori dall'Attica. Modi d'intervento e di controllo del territorio, Atti del Seminario Internazionale di Studi, Torino 8-9 aprile 2010, a cura di Culasso Gastaldi E. - Marchiandi D.), «ASAtene» LXXXVIII, serie III, 10, 2010, Atene 2011, 371-390	articolo su rivista	2
8. I boularchoi in Etolia, «Historika» II, 2012, 171-204	articolo su rivista	1,80
9. L'età di Alessandro nelle città greche d'Asia Minore. I casi di Ilio e Mitilene, tra continuità e discontinuità, in Culture egemoniche e culture locali. Discontinuità e persistenza nel Mediterraneo Antico (Collana Studi di Storia greca e romana), a cura di L. Prandi, Edizioni dell'Orso: Alessandria, 2016, 35-89	articolo su volume	2
10. Il progetto "The Epigraphic Landscape of Athens" e l'ELA Database: caratteristiche e risultati preliminari per uno studio semantico della topografia ateniese, «Historika» 7, 2017, 53-82	articolo su rivista	1,40
11. Politeia in Greek federal states in Citizens and Citizenship in the Ancient World, ed. by Cecchet L. - Busetto A., Brill: Leiden-Boston 2017, 78-109	articolo su volume	2
12. «For anyone who wishes to read up close ...» A few thoughts revolving around the formula σκοπεῖν τῷ βουλομένῳ in Attic inscriptions, «RFIC» 146, 2018, 334-380	articolo su rivista	2
13. "Tribal-Poleis" in Northwestern Greece, in La question de l'espace au IVe siècle av. J.-C. dans les mondes grec et étrusco-italique : continuités, ruptures, reprises, éd. par S. Montel et A. Pollini, Presses Universitaires de Franche-Comté: Besançon 2018, 159-188	articolo su volume	1,50
14. Le realtà locali nel mondo greco. Ricerche su poleis ed ethne della Grecia occidentale (Collana Studi e Testi di Epigrafia, n. 1), Edizioni dell'Orso: Alessandria 2019	monografia	3,3
Consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica		1,4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		28,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente di organi collegiali e commissioni	0
Componente del collegio di Dottorato di ricerca	0
Componente di organizzazioni scientifiche o culturali	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

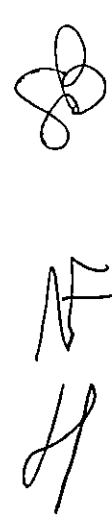
PUNTEGGIO TOTALE	38,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Nome e Cognome CARLO MARCACCINI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
Attività didattica frontale	6
Attività didattica svolta presso università straniere	1
Attività didattica post-laurea	0
Relatore elaborati di laurea, tesi magistrale, tesi di dottorato	1
Attività di tutorato studenti corsi di laurea e laurea magistrale	0
Attività di tutorato dottorandi di ricerca	0
Seminari	0,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8,2

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
Coordinatore o partecipante di unità di Progetti di ricerca europei o internazionali	1
Responsabile scientifico locale Progetti di ricerca europei o internazionali	0
Partecipante PRIN nazionali	1
Coordinatore di progetti su bandi competitivi	0
Editor riviste internazionali	0
Membro di comitato scientifico di convegni nazionali e internazionali	0
Membro di editorial board di rivista nazionale o internazionale	0
Membro di editorial board di collane presso editori nazionali o internazionali	1
Relatore a convegni di rilevanza nazionale e internazionale	1
Riconoscimenti e borse di studio	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Il conflitto delle élites. Atene 508-403 a.C., Milano 2017	Monografia	2,50
2. Atene sovietica. Democrazia antica e rivoluzione comunista, Pisa 2012	Monografia	2
3. Costruire un'identità, scrivere la storia: Archiloco, Paro e la colonizzazione di Taso, Firenze 2001	Monografia	3,3
4. Il metodo in Tucidide: epistemologia e scrittura storica, in C. Fornis, A. Hermosa y J.F. Munoz (coord.), Tucídides y el poder de la historia, Sevilla 2019, pp. 29-48	articolo su volume	1,50
5. Time and Truth in Thucydides, in C. Marcaccini, A. Tsakmakis (a cura di), Thucydides as a Critical Thinker and Historian, "Araucaria", 37, 2017, pp. 213-234	articolo su rivista	1,50
6. The Treasurers of Athena in the Late Fifth Century B.C.: When Did They Take Office?, "Hesperia", 84, 2015, pp. 515-532	articolo su rivista	2
7. Politica e passioni in Tucidide: il dibattito su Mitilene, in A. Campi, S. De Luca (a cura di), Il realismo politico. Figure, concetti, prospettive di ricerca, Atti del Convegno di Perugia, 17-19 ottobre 2013, Soveria Mannelli 2014, pp. 103-117	articolo su volume	1,70



8. Rivoluzione oligarchica o restaurazione della democrazia? I Cinquemila, la prokrisis e la patrios politeia, "Klio", 95, 2013, pp. 405-428	articolo su rivista	1,20
9. La nomina dei magistrati in Aristotele, (Pol. 1300a 10 - b 5), "Seminari romani di cultura greca", II, 1, 2013, pp. 51-63	articolo su rivista	1,50
10. L'exkursus di Erodoto sulla Tracia: modalità di rappresentazione e fonti d'informazione, "Sileno", 28-29, 2003, pp. 29-45	articolo su rivista	1,80
11. Strabone e l'etnografia ellenistica (analisi di Strab. VII 3, 2-10), in A.M. Biraschi, G. Salmeri (a cura di), Strabone e l'Asia minore, Napoli 2000, pp. 591-619	articolo su volume	1,50
12. Spunti per una nuova interpretazione della figura del basileus in Grecia arcaica, "Athenaeum" 87, 1999, pp. 395-424	articolo su rivista	1,80
13. Hdt. 4.93-4.96: Zalmoxis, Dioniso del Nord, "Sileno", 24, 1998, pp. 135-158	articolo su rivista	1,70
14. Il ruolo dei Traci nell'immaginario greco di V-IV sec. a.C. tra storiografia ed iconografia, "Rivista storica dell'antichità", 25, 1995, pp. 7-53	articolo su rivista	1,80
15. Considerazioni sulla morte di Orfeo in Tracia, "Prometheus", 21, 1995, pp. 241-252	articolo su rivista	1,50
Consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica		2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		29,3

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente di organi collegiali e commissioni	0
Componente del collegio di Dottorato di ricerca	0
Componente di organizzazioni scientifiche o culturali	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	42 PUNTI
-------------------------	-----------------

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D1 - STORIA ANTICA,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/02 - STORIA GRECA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4115)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luigi GALLO, Ordinario presso il Dipartimento Asia Africa e Mediterraneo, settore concorsuale 10/D1 - Storia Antica, SSD L-ANT/02 - Storia greca, dell'Università degli Studi Napoli L'Orientale, Presidente

Prof. Serena BIANCHETTI, Ordinario presso il Dipartimento di Lettere e Filosofia, settore concorsuale 10/D1 - Storia Antica, SSD L-ANT/02 - Storia greca, dell'Università degli Studi di Firenze, Membro

Prof. Michele FARAGUNA, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, settore concorsuale 10/D1 - Storia Antica, SSD L-ANT/02 - Storia greca, dell'Università degli Studi di Milano, Segretario

si riunisce al completo il giorno 9/12/2019 alle ore 9.30 presso l'Università degli Studi di Milano, Aula seminari della sezione di Modernistica (piano terra) - Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, via Festa del Perdono 7, Milano.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati

ERDAS Donatella
LASAGNI Chiara
MARCACCINI Carlo,

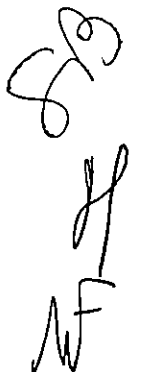
inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per la prova didattica.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

- 1) Pisistrato
- 2) Antioco III di Siria



3) Le guerre di Siria tra Lagidi e Seleucidi

Gruppo B

- 1) La pace del Re e le sue conseguenze
- 2) Sparta e i re riformatori di III secolo
- 3) I Seleucidi e le città greche d'Asia Minore

Gruppo C

- 1) L'egemonia tebana
- 2) Pirro in Sicilia
- 3) La lega di Corinto

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale:

- 1) ERDAS Donatella
- 2) LASAGNI Chiara
- 3) MARCACCINI Carlo

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 9.45 entra la Dott. Donatella Erdas e la Commissione le propone i temi del Gruppo A. La candidata sceglie immediatamente il tema n° 1.

Alle ore 9.50 entra la Dott. Chiara Lasagni e la Commissione le propone i temi del Gruppo B. La candidata sceglie immediatamente il tema n° 1.

Alle ore 9.55 entra il Dott. Carlo Marcaccini e la Commissione gli propone i temi del Gruppo C. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 1.

Il Presidente illustra ai candidati le modalità con cui si svolgerà il colloquio. Il prof. Faraguna fornisce indicazioni utili ai fini del lavoro preparatorio in Biblioteca per la lezione.

I candidati sono tutti convocati per il giorno 10/12/2019 alle ore 10.15.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 9.30 del giorno 10/12/2019 presso l'Università degli Studi di Milano, Aula seminari della sezione di Modernistica (piano terra) - Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, via Festa del Perdono 7, Milano, per lo svolgimento della prova orale e della lezione.

La seduta è tolta alle ore 10.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 9 dicembre 2019

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'D' followed by a vertical line and a horizontal stroke at the bottom, resembling the letters 'D', 'H', and 'F'.

LA COMMISSIONE:

Prof. *Nipì Gelli*

Prof. *Severino Ancelet*

Prof. *Michele Fagnano*

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D1 - STORIA ANTICA,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/02 - STORIA GRECA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4115)**

**VERBALE N. 4
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luigi GALLO, Ordinario presso il Dipartimento Asia Africa e Mediterraneo, settore concorsuale 10/D1 - Storia Antica, SSD L-ANT/02 - Storia greca, dell'Università degli Studi Napoli L'Orientale, Presidente

Prof. Serena BIANCHETTI, Ordinario presso il Dipartimento di Lettere e Filosofia, settore concorsuale 10/D1 - Storia Antica, SSD L-ANT/02 - Storia greca, dell'Università degli Studi di Firenze, Membro

Prof. Michele FARAGUNA, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, settore concorsuale 10/D1 - Storia Antica, SSD L-ANT/02 - Storia greca, dell'Università degli Studi di Milano, Segretario

si riunisce al completo il giorno 10/12/2019 alle ore 9.30 presso l'Università degli Studi di Milano, Aula seminari della sezione di Modernistica (piano terra) - Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, via Festa del Perdono 7, Milano.

Alle ore 10.15 si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

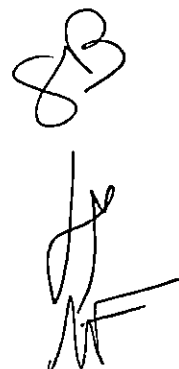
Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) ERDAS Donatella
- 2) LASAGNI Chiara
- 3) MARCACCINI Carlo

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

1) Alle ore 10.20 viene chiamato la candidata Donatella Erdas. Al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

2) Alle ore 11.00 viene chiamato la candidata Chiara Lasagni. Al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.



3) Alle ore 11.40 viene chiamato il candidato Carlo Marcaccini. Al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica dei seguenti candidati:

- 1) ERDAS Donatella
- 2) LASAGNI Chiara
- 3) MARCACCINI Carlo

Alle ore 12.30 viene chiamata la candidata Donatella Erdas la quale sostiene la lezione sul tema "Pisistrato". Al termine della prova la Commissione dichiara la candidata idonea con la seguente motivazione:

La candidata dimostra un'ottima padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore, capacità di inquadramento logico-sistematico, rigore metodologico e chiarezza espositiva. Usa con proprietà il linguaggio scientifico e gli argomenti selezionati risultano di piena pertinenza.

Alle ore 13.20 viene chiamato la candidata Chiara Lasagni la quale sostiene la lezione sul tema "La pace del Re e le sue conseguenze". Al termine della prova la Commissione dichiara la candidata idonea con la seguente motivazione:

La candidata dimostra una buona padronanza della materia con sufficiente riferimento alla più recente letteratura del settore, capacità di inquadramento logico-sistematico, rigore metodologico e chiarezza espositiva. Usa con proprietà il linguaggio scientifico e gli argomenti selezionati risultano di piena pertinenza.

Alle ore 14.20 viene chiamato il candidato Carlo Marcaccini il quale sostiene la lezione sul tema "L'egemonia tebana". Al termine della prova la Commissione dichiara il candidato idoneo con la seguente motivazione:

Il candidato dimostra una buona padronanza della materia con sufficiente riferimento alla più recente letteratura del settore, capacità di inquadramento logico-sistematico, rigore metodologico e chiarezza espositiva. Usa con proprietà il linguaggio scientifico e gli argomenti selezionati risultano per lo più pertinenti.

Terminate le prove orali e le prove didattiche di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
Erdas Donatella	44,6 45,1	10	54,6 55,1	Idoneo
Lasagni Chiara	38,5	8	46,5	Idoneo
Marcaccini Carlo	42	7	49	Idoneo

83

AF

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la dott.ssa Donatella ERDAS quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata presenta un'attività scientifica ampia, consistente e continua nel tempo che si è rivolta a differenti e varie tematiche di ricerca. Nell'ambito di tale attività ha conseguito risultati apprezzabili per solidità di metodo e originalità. La prova orale ha confermato l'ottima padronanza della materia, evidenziando altresì capacità di riflessione critica sul lavoro svolto e sui progetti futuri. Ottimamente impostata la lezione.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 9.30 del giorno 11/12/2019 presso l'Università degli Studi di Milano, Aula seminari della sezione di Modernistica (piano terra) - Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, via Festa del Perdono 7, Milano, per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 18.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 10 dicembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.

Luigi Gallo

Prof.

Severino Giacchetti

Prof.

Michele Taragnone



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D1 - STORIA ANTICA,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/02 - STORIA GRECA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4115)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luigi GALLO, Ordinario presso il Dipartimento Asia Africa e Mediterraneo, settore concorsuale 10/D1 - Storia Antica, SSD L-ANT/02 - Storia greca, dell'Università degli Studi Napoli L'Orientale, Presidente

Prof. Serena BIANCHETTI, Ordinario presso il Dipartimento di Lettere e Filosofia, settore concorsuale 10/D1 - Storia Antica, SSD L-ANT/02 - Storia greca, dell'Università degli Studi di Firenze, Membro

Prof. Michele FARAGUNA, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, settore concorsuale 10/D1 - Storia Antica, SSD L-ANT/02 - Storia greca, dell'Università degli Studi di Milano, Segretario

si è riunita al completo il giorno 23/10/2019 alle ore 11, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Luigi Gallo e del Segretario nella persona del prof. Michele Faraguna.

La Commissione ha preso che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati, 4 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

La Commissione ha preso altresì atto che, in data 22/10/2019 è giunta la comunicazione da parte degli uffici della rinuncia di un candidato e che di conseguenza alla procedura partecipano 3 candidati, i quali dovranno tutti sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e della lezione.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 5/11/2019 alle ore 15.30, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) ERDAS Donatella
- 2) LASAGNI Chiara
- 3) MARCACCINI Carlo

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione rileva che i candidati dott. Donatella ERDAS, dott. Chiara LASAGNI, dott. Carlo MARCACCINI devono svolgere la prova didattica e pertanto si è riconvocata per il giorno 9/12/2019 alle ore 9.30 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) ERDAS Donatella
- 2) LASAGNI Chiara
- 3) MARCACCINI Carlo

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione.

Il giorno 10/12/2019 alle ore 10.15 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e ha attribuito i relativi punteggi.

Successivamente la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova didattica dei candidati dott. Donatella ERDAS, dott. Chiara LASAGNI, dott. Carlo MARCACCINI e ha attribuito i relativi giudizi.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
Erda Donatella	44,6 45,1 /F	10	54,6 55,1 /F	Idoneo
Lasagni Chiara	38,5	8	46,5	Idoneo
Marcaccini Carlo	42	7	49	Idoneo

SB
H
MF

La Commissione pertanto ha individuato, con deliberazione assunta all'unanimità, la dott.ssa Donatella ERDAS quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata presenta un'attività scientifica ampia, consistente e continua nel tempo che si è rivolta a differenti e varie tematiche di ricerca. Nell'ambito di tale attività ha conseguito risultati apprezzabili per solidità di metodo e originalità. La prova orale ha confermato l'ottima padronanza della materia, evidenziando altresì capacità di riflessione critica sul lavoro svolto e sui progetti futuri. Ottimamente impostata la lezione.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 10.30 del giorno 11/12/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

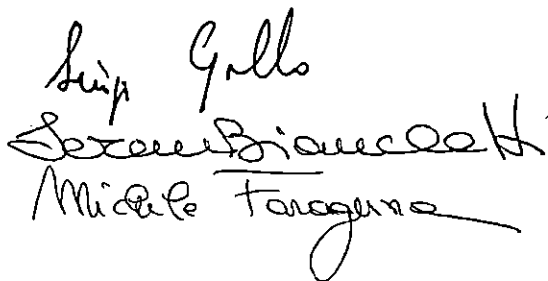
Milano, 11 dicembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Gallo (Presidente)

Prof. Serena Bianchetti, Membro

Prof. Michele Faraguna (Segretario)



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Luigi Gallo', the middle one is 'Serena Bianchetti', and the bottom one is 'Michele Faraguna'. The signatures are written in a cursive, flowing style.