

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.2 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 – Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 – Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4191)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **LASCIALFARI Alessandro**, Ordinario presso il Dipartimento di **Fisica** settore concorsuale **02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** dell'Università degli Studi di **Pavia**

Prof. **LENARDI Cristina**, Ordinario presso il Dipartimento di **Fisica "Aldo Pontremoli"** settore concorsuale **02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** dell'Università degli Studi di **Milano**

Prof. **VERONESE IVAN**, Associato presso il Dipartimento di **Fisica "Aldo Pontremoli"** settore concorsuale **02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** dell'Università degli Studi di **Milano**

si riunisce al completo il giorno **3/12/2019** alle ore **14:00**, presso il Dipartimento di **Fisica "Aldo Pontremoli", Università degli Studi di Milano, Via Celoria 16.**

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del **prof. Lascialfari Alessandro** e del Segretario nella persona della **prof.ssa Lenardi Cristina**.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **2** candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione **dei candidati** maggiormente **qualificati** a coprire **i posti** di professore associato per il settore concorsuale **02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica** e il settore scientifico disciplinare **FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD **FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** e/o di moduli di cui lo stesso ha assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca e i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati,

considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione

scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal settore concorsuale **02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il

volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

A N 

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25,0 punti

- 1) didattica come docente titolare di insegnamenti universitari, ovvero come titolare di esercitazioni di insegnamenti universitari, con particolare riferimento alla congruità con il settore, fino ad un massimo di punti 13,00
- 2) attività di guida come relatore di laureandi, dottorandi e specializzandi, fino ad un massimo di punti 10,00
- 3) altre forme di attività didattica, fino ad un massimo di punti 2,00

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- 1) Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni presentate:
 - sino ad un massimo di punti 3,75 per ciascun articolo pubblicato su rivista internazionale peer reviewed (indicizzata ISI/Scopus) e congruo con il settore
 - sino ad un massimo di punti 3,00 per ciascun articolo pubblicato su proceedings (indicizzato ISI/Scopus) e congruo con il settore
 - sino ad un massimo di punti 2,00 per ciascun articolo su libro e congruo con il settore
 - sino ad un massimo di punti 1,00 per ciascun articolo su rivista a diffusione nazionale e congruo con il settore
- 2) sino ad un massimo di punti 7,50 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Ruolo di coordinatore principale o locale, di progetti nazionali e internazionali, nonché partecipante a tali progetti, fino ad un massimo di punti 6,50
- 2) Relazioni a congressi su invito, fino ad un massimo di punti 4,00
- 3) Organizzazione convegni, editor di riviste, gestione di società scientifiche, premi, titoli scientifici, attività di "outreach", attività di trasferimento tecnologico, attività di

AN R

valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 2,50

4) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, fino ad un massimo di punti 2,50

5) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/ internazionale fino a un massimo di punti 2,00

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

1) Partecipazione a commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nonché a commissioni e organi di governo dell'Ateneo risultanti dalla nomina rettorale o di Dipartimento, ovvero da elezioni, fino ad un massimo di punti 3

2) Altre attività di servizio, fino ad un massimo di punti 2

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10/12/2019 ora 14:00, luogo: Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", Università degli Studi di Milano, Via Celoria 16.

La seduta è tolta alle ore 15:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 3 dicembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Lascialfari Alessandro (Presidente)



Prof. Lenardi Cristina (Segretario)



Prof. Veronese Ivan



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.2 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 – Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 – Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4191)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **LASCIALFARI Alessandro**, Ordinario presso il Dipartimento di **Fisica** settore concorsuale **02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** dell'Università degli Studi di **Pavia**

Prof. **LENARDI Cristina**, Ordinario presso il Dipartimento di **Fisica "Aldo Pontremoli"** settore concorsuale **02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** dell'Università degli Studi di **Milano**

Prof. **VERONESE IVAN**, Associato presso il Dipartimento di **Fisica "Aldo Pontremoli"** settore concorsuale **02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** dell'Università degli Studi di **Milano**

si riunisce al completo il giorno **10/12/2019** alle ore **14:00**, presso il Dipartimento di **Fisica "Aldo Pontremoli", Università degli Studi di Milano, Via Celoria 16.**

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 04/12/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 03/12/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Ludwig Nicola Gherardo
Petrillo Vittoria

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura



di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. **Veronese Ivan** ha lavori in comune con il candidato: Ludwig Nicola Gherardo ed in particolare con il Dr. Ludwig Nicola Gherardo il lavoro n. **2**

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof **Ivan Veronese** delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Ludwig Nicola Gherardo** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:
1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Petrillo Vittoria** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:
1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta **all'unanimità** i candidati **Ludwig Nicola Gherardo** e **Petrillo Vittoria** quale candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

I candidati hanno svolto una intensa e proficua attività di ricerca scientifica, come testimoniato dalla qualità dei lavori scientifici presentati, partecipato e coordinato diversi progetti di ricerca e garantito una vasta e diversificata attività didattica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 10/12/2019 alle ore 16:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore **15:30**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 10 dicembre 2019

LA COMMISSIONE:

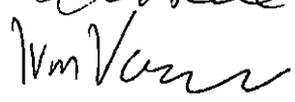
Prof. Lascialfari Alessandro (Presidente)



Prof. Lenardi Cristina (Segretario)



Prof. Veronese Ivan (Membro)



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.2 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 – Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 – Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4191)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Nicola Gherardo Ludwig

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
docente titolare di insegnamenti universitari, ovvero come titolare di esercitazioni di insegnamenti universitari, con particolare riferimento alla congruità con il settore	13,00
attività di guida come relatore di laureandi, dottorandi e specializzandi	10,00
altre forme di attività didattica	2,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25,00

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Ruolo di coordinatore principale o locale, di progetti nazionali e internazionali, nonchè partecipante a tali progetti	3,00
Relazioni a congressi su invito	0,50
Organizzazione convegni, editor di riviste, gestione di società scientifiche, premi, titoli scientifici, attività di "outreach", attività di trasferimento tecnologico, attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	1,50
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca	2,00
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/ internazionale	0,50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7,50

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1.	Articolo su rivista	3,50
2.	Articolo su rivista	3,75
3.	Articolo su rivista	3,50
4.	Articolo su rivista	3,75
5.	Articolo su rivista	3,25
6.	Articolo su rivista	3,00
7.	Articolo su rivista	3,50

N Gherardo Ludwig

8.	Articolo su rivista	3,50
9.	Articolo su rivista	3,50
10.	Articolo su rivista	3,50
11.	Articolo su rivista	3,25
12.	Articolo su rivista	3,50
consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica		4,50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		46,00

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Partecipazione a commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nonché a commissioni e organi di governo dell'Ateneo risultanti dalla nomina rettorale o di Dipartimento, ovvero da elezioni	2,50
Altre attività di servizio	1,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,50

PUNTEGGIO TOTALE	82,00 PUNTI
-------------------------	--------------------

Nome e Cognome: Vittoria Petrillo

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
docente titolare di insegnamenti universitari, ovvero come titolare di esercitazioni di insegnamenti universitari, con particolare riferimento alla congruità con il settore	13,00
attività di guida come relatore di laureandi, dottorandi e specializzandi	10,00
altre forme di attività didattica	1,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24,00

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Ruolo di coordinatore principale o locale, di progetti nazionali e internazionali, nonché partecipante a tali progetti	2,00
Relazioni a congressi su invito	4,00
Organizzazione convegni, editor di riviste, gestione di società scientifiche, premi, titoli scientifici, attività di "outreach", attività di trasferimento tecnologico, attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	1,50

V. Petrillo

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca	1,00
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/ internazionale	1,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9,50

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1.	Articolo su rivista	2.50
2.	Articolo su rivista	2.75
3.	Articolo su rivista	2.75
4.	Articolo su rivista	2.75
5.	Articolo su rivista	3.25
6.	Articolo su rivista	3.25
7.	Articolo su rivista	2.75
8.	Articolo su rivista	3.25
9.	Articolo su rivista	3.25
10.	Articolo su rivista	2.75
11.	Articolo su rivista	3.25
12.	Articolo su rivista	3.25
consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica		7,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		42,75

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Partecipazione a commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nonché a commissioni e organi di governo dell'Ateneo risultanti dalla nomina rettorale o di Dipartimento, ovvero da elezioni	1,50
Altre attività di servizio	1,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2,50

PUNTEGGIO TOTALE	78,75 PUNTI
-------------------------	--------------------

NG



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.2 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 02/D1 – Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 – Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4191)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **LASCIALFARI Alessandro**, Ordinario presso il Dipartimento di **Fisica** settore concorsuale **02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** dell'Università degli Studi **di Pavia**

Prof. **LENARDI Cristina**, Ordinario presso il Dipartimento di **Fisica "Aldo Pontremoli"** settore concorsuale **02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** dell'Università degli Studi **di Milano**

Prof. **VERONESE IVAN**, Associato presso il Dipartimento di **Fisica "Aldo Pontremoli"** settore concorsuale **02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** dell'Università degli Studi **di Milano**

si è riunita al completo il giorno **03/12/2019** alle ore **14:00**, presso il Dipartimento di **Fisica "Aldo Pontremoli", Università degli Studi di Milano, Via Celoria 16**.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del **prof. Lascialfari Alessandro** e del Segretario nella persona della **prof.ssa Lenardi Cristina**.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **2** candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno **10/12/2019** ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) **Ludwig Nicola Gherardo**
- 2) **Petrillo Vittoria**

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Cfo
AL
N

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta **all'unanimità** i candidati **Ludwig Nicola Gherardo e Vittoria Petrillo** quali candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

I dottori Ludwig Nicola Gherardo e Petrillo Vittoria hanno svolto una intensa e proficua attività di ricerca scientifica, come testimoniato dalla qualità dei lavori scientifici presentati, partecipato e coordinato diversi progetti di ricerca e garantito una vasta e diversificata attività didattica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore **18:00** del giorno 10/12/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 10 dicembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Lascialfari Alessandro (Presidente)

Prof. Lenardi Cristina (Segretario)

Prof. Veronese Ivan (Membro)

