PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240

PRESSO IL DIPARTIMENTO Scienze della Salute

SETTORE CONCORSUALE 06/D3

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/15 Malattie del Sangue

CODICE CONCORSO 4050

# VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **06/D3**, settore scientifico-disciplinare **MED/15** Malattie del Sangue, presso il Dipartimento di **Scienze della Salute**, Università degli Studi di Milano, composta dai:

Prof. Corrado TARELLA dell'Università degli Studi di Milano Prof. Alberto BOSI dell'Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Maria Chiara BONINI dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 31.10.2019 alle ore 8 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tarella e del Segretario nella persona della Prof.ssa Bonini.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà

La suct

concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

### Valutazione dei titoli e del curriculum

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equipolienti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- q. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

### Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

a mes to

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- quando risulti espressamente indicato;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riquardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Articoli su riviste (con ISSN)
monografie (con ISBN)
Articoli su libro (con ISBN)
Proceedings pubblicati (con ISBN)
Edizioni critiche/commentate.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Inch CT

### Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di punti 30, così ripartiti:

### TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 2
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	fino a un massimo di punti 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 2
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino a un massimo di punti 2
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 2

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti 50, così ripartiti:

### **PUBBLICAZIONI**

monografia	fino a un massimo di punti 0.5
saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 0.5
articolo su libro	fino a un massimo di punti 0.5
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 3
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 0.5
proceeding pubblicato	fino a un massimo di puṇti 0.5
edizione critica/commentata	fino a un massimo di punti 0.5

a mes of

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 20.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **14.11.2019** alle *ore 8* in forma telematica, per esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno **18.12.2019** alle *ore 11* presso IEO, Milano per: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della *lingua inglese*

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo <u>valcomp@unimi.it</u> al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 8.40 del 31.10.2019

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Corrado Tarella
Prof. Alberto Bosi

Prof.ssa Maria Chiara Bonini

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO: Scienze della Salute, Università degli studi di Milano

SETTORE CONCORSUALE:

06/D3 Malattie del Sangue, Oncologia e

Reumatologia

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: MED/15 Malattie del Sangue

CODICE CONCORSO 4050

# VERBALE N. 2 (Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **06/D3** Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia, settore scientifico-disciplinare **MED/15** Malattie del Sangue, presso il Dipartimento di Scienze della Salute, Università degli Studi di Milano, composta dai:

Prof. Corrado TARELLA Prof. Alberto BOSI

dell'Università degli Studi di Milano dell'Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Maria Chiara BONINI

dell'Università degli Studi Vita-Salute San Raffaele di

Milano

si riunisce per via telematica il giorno **14.11.2019** alle **ore 8** per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione Prof. Tarella dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 04.11.2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 31.10.2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere: N. 1 Candidato: DERENZINI Enrico

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati. La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione

Luch US

esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Tarella ha lavori in comune con il candidato ed in particolare

con il Dr. Derenzini Enrico il **lavoro n. 1**, "Genomic alterations of ribosomal protein genes in diffuse large B cell lymphoma", *British Journal of Haematology*. 2019; 185 (2): 330-334. *Autori*: Derenzini E, Agostinelli C, Rossi A, Rossi M, Scellato F, Melle F, Motta G, Fabbri M, Diop F, Kodipad AA, Chiappella A, Vitolo U, Gaidano G, Tarella C, Pileri S.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Tarella delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Derenzini ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 16 lavori presentati dal Candidato: Derenzini Enrico

# La Commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni senza esprimere alcun giudizio.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, alle ore 9 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 18.12.2019 alle ore 11 presso Istituto Europeo di Oncologia - Via Ripamonti 435 –Milano, per la discussione pubblica dei titoli e l'accertamento conoscenza lingua inglese.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Corrado TARELLA

Prof. Alberto BOSI

Prof.ssa Maria Chiara BONINI Lee Clee Soi

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO Scienze della Salute

SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - Malattie del Sangue, Oncología e Reumatología

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/15 Malattie del Sangue CODICE CONCORSO 4050

# VERBALE N. 3 (Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **06/D3 - Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia,** settore scientifico-disciplinare **MED/15 Malattie del Sangue** presso il Dipartimento di **Scienze della Salute**, composta dai:

Prof. Corrado TARELLA dell'Università degli Studi di Milano Prof. Alberto BOSI dell'Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Maria Chiara BONINI dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano

si riunisce il giorno 18.12.2019 alle ore 10.30 presso l'Istituto Europeo di Oncologia, Via Ripamonti 435 Milano. per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risulta presente il candidato sotto indicato, del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

### 1) Enrico DERENZINI

q. ... d

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati: Nessuno

Il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

(5 pulls

Alle ore 11 viene chiamato il candidato Enrico DERENZINI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

• - un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);

 un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità <del>/ a maggioranza</del> proponendo per la chiamata il dott. Enrico Derenzini

La Commissione si riconvoca per il giorno 18.12.2019 alle ore 12.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE:

Prof. Corrado TARELLA dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Alberto BOSI dell'Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Maria Chiara BONINI dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano

Ly Lych

### **ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**

(Punteggio dei titoli )

Candidato Enrico DERENZINI	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / <u>diploma di</u> <u>specializzazione medica</u> o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	2
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (2° specializzazione, dottorato)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23



# ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3 (Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato Enrico DERENZINI	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	3
Pubblicazione n. 13	3
Pubblicazione n. 14	3
Pubblicazione n. 15	3
Pubblicazione n. 16	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	48

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E	Punti
CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	20
(punteggio massimo attribuibile 20)	20



Such

'Universita' degli Studi di Milano

Protocollo Entrata 0006333/20 del 21/01/2020 Classif. 7.1

Classif. 7.1

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO Scienze della Salute - Università degli Studi di Milano

SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/15 Malattie del Sangue CODICE CONCORSO 4050

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **06/D3 - Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia,** settore scientifico-disciplinare **MED/15 Malattie del Sangue,** presso il Dipartimento di **Scienze della Salute**, composta dai:

Prof. Corrado TARELLA
Prof. Alberto BOSI

dell'Università degli Studi di Milano dell'Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Maria Chiara BONINI

dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano

si riunisce il giorno 18.12.2019 alle ore 12.30 presso l'Istituto Europeo di Oncologia, Via Ripamonti 435 Milano, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 31.10.2019 e 14.11.2019 per via telematica.

Nella riunione di apertura del 31.10.2019 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Tarella e alla Prof.ssa Bonini.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché

La mos Co

provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 14.11.2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1. Enrico DERENZINI

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni del candidato e al termine ha ammesso il candidato alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 18.12.2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- - un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità / a maggioranza ha proposto per la chiamata il **dott. Enrico DERENZINI**.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 13.00 del 18.12.2019.

In such Co

Letto, approvato e sottoscritto.

### LA COMMISSIONE:

Prof. Corrado TARELLA dell'Università degli Studi di Milano, d

Prof. Alberto BOSI dell'Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Maria Chiara BONINI dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano

In oil Clice So