

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 – Malattie Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/33 – Malattie Apparato Locomotore PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4185)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Randelli Pietro Simone, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Peretti Giuseppe, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Parrini Matteo Maria, Associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche ed Odontoiatriche settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 11 dicembre 2019 alle ore 13.00 presso i locali del Scienze Biomediche per la Salute siti al Policlinico San Donato

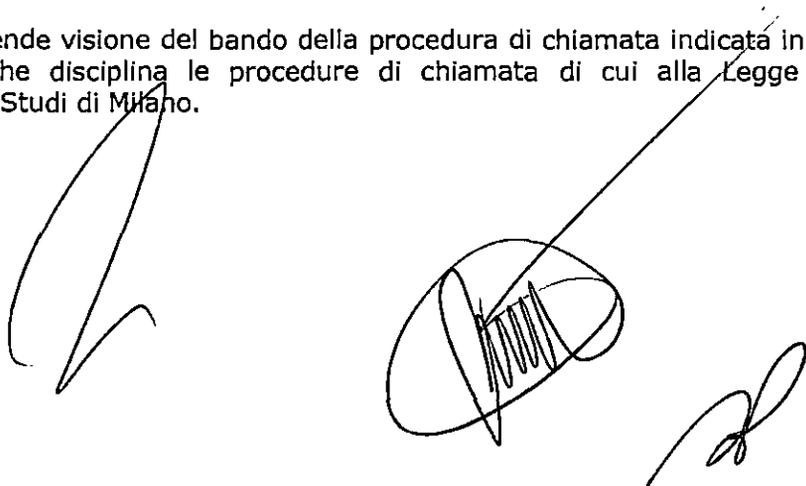
I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Pietro Simone Randelli e del Segretario nella persona del prof Matteo Maria Parrini

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/F4 e il settore scientifico disciplinare MED/33 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nonché all'attività clinico-assistenziale in ambito medico.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/33.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

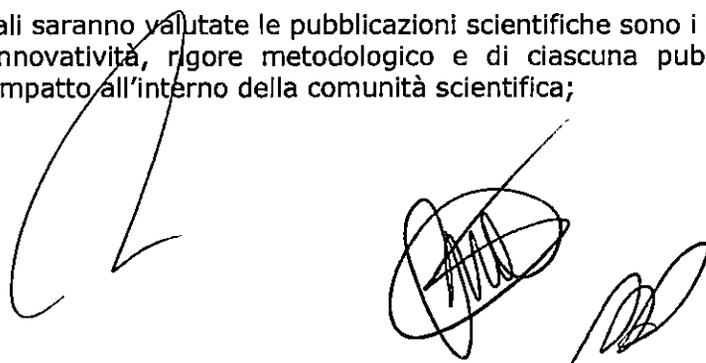
Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials in black ink. On the left, there is a large, sweeping signature. To its right, there are two smaller, more compact signatures, one of which appears to be a set of initials enclosed in a circle.

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/33 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) "impact factor" medio per pubblicazione.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

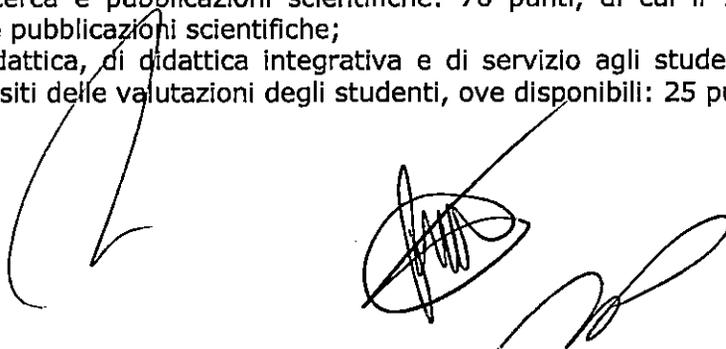
#### **Valutazione delle attività clinico-assistenziali**

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;



- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore per anno fino ad un massimo di punti 18
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 0,5 per anno fino ad un massimo di punti 2
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 1
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 1
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- sino ad un massimo di punti 1 per monografia
- sino ad un massimo di punti 1 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 0,5 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 1 per edizione critica/commentata

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 2
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1



- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,5  
13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 0,5

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore specializzazione fino ad un massimo di punti 1

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale: 10 punti**

- attività clinico assistenziale fino ad un massimo di punti 0,5 per anno
- Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 2
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 1
- Direttore sanitario fino ad un massimo di punti 0,5
- Direttore scientifico fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno giovedì 19 dicembre 2019 ore 16 luogo locali della Università di Milano presso la ASST Centro Specialistico Ortopedico traumatologico G.Pini-CTO, mentre per via telematica si collegherà il prof. Peretti.

La seduta è tolta alle ore 14,10.

Letto, approvato e sottoscritto.

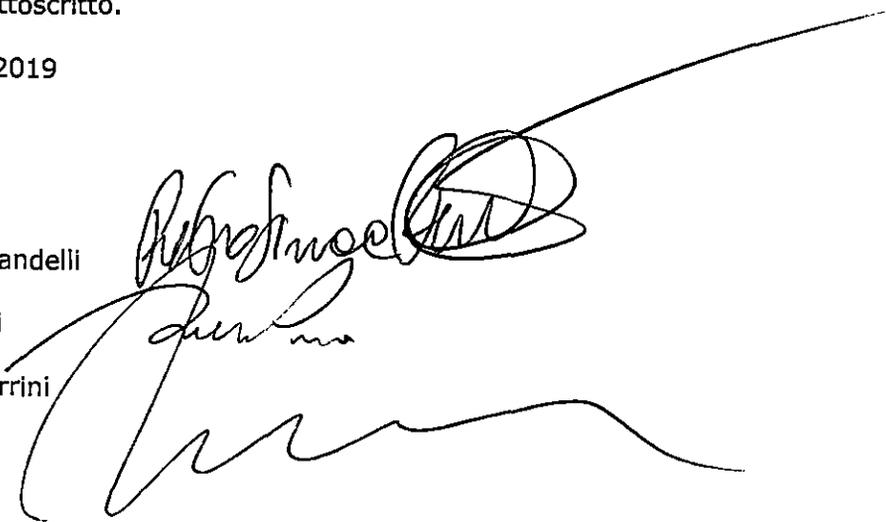
Milano, 11 dicembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro Simone Randelli

Prof. Giuseppe Peretti

Prof. Matteo Maria Parrini



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 – Malattie Apparato Locomotore e  
Medicina Fisica e Riabilitativa SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/33 – Malattie  
Apparato Locomotore PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biotecnologie Mediche e Medicina  
Traslazionale DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,  
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4185)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Randelli Pietro Simone, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Peretti Giuseppe, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Parrini Matteo Maria, Associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche ed Odontoiatriche settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 19 dicembre 2019 alle ore 16,00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, presso i locali della ASST Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico G. Pini-CTO in Milano via G. Pini 9; i professori Randelli e Parrini sono presenti di persona, mentre il prof Peretti si avvale di strumenti telematici di lavoro collegiale, essendo presso la propria sede.

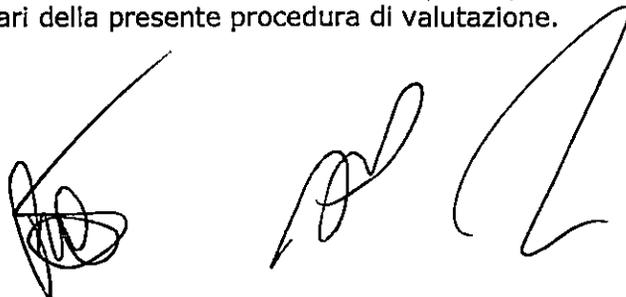
In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 13 dicembre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 11 dicembre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere solamente:  
PORTINARO Nicola Marcello.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni rilevando che nessuna di quelle presentate è redatta in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione.



La Commissione rileva che gli specifici contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili

Pertanto decide di attenersi solamente ai criteri stabiliti nella prima riunione:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato PORTINARO Nicola Marcello quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato ha dimostrato nel corso della intera carriera di possedere le doti cliniche, di ricerca e didattiche necessarie a ricoprire il ruolo di professore associato.

La Commissione si riconvoca per il giorno 20 dicembre 2019 alle ore 07,30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

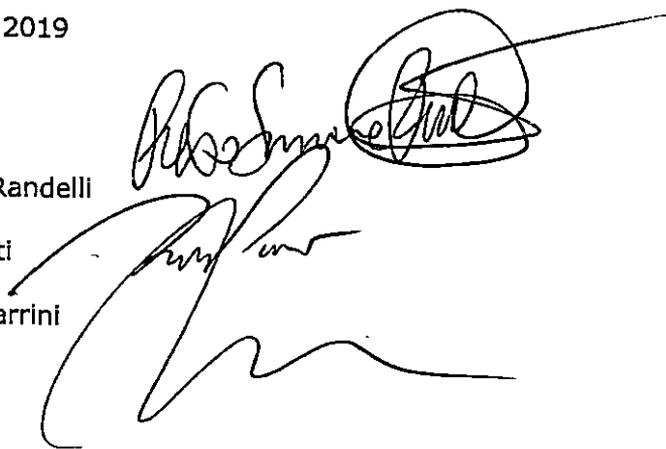
Milano, 19 dicembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro Simone Randelli

Prof. Giuseppe Péretti

Prof. Matteo Maria Parrini



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/F4 – Malattie Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/33 – Malattie Apparato Locomotore PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4185)

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome Nicola Marcello PORTINARO**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
Docenza documentata presso i cdL in medicina e chirurgia, medicina in inglese, tecniche ortopediche, ostetricia, terapia della neuropsicomotricità dell'età evolutiva	18
Attività didattica presso istituzioni straniere	2
Relatore di tesi di laurea	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>21</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
Partecipazione ad attività di ricerca nazionali	2
Partecipazione ad attività di ricerca locali	2
Membro di comitato scientifico di rivista internazionale	1
Editor in chief 2003-2018	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>6</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. Portinaro H, Turati M, Cometto M, Bigoni M, Davids JR, Panou A. Guided growth of the Proximal Femur for the management of Hip Dysplasia in Children With Cerebral Palsy. J Pediatr Orthop 2019 Sep; 39(8):e622-e628	Articolo su rivista internazionale	3
2. Caravaggi P, Sforza C, Leardini A, Portinaro N, Panou A. Effect of plano-valgus foot posture on midfoot kinematics during barefoot walking in an adolescent population. J Foot Ankle Res. 2018 Oct 1;	Articolo su rivista internazionale	2

11:55		
3. Bigoni M, Turati M, Zatti G, Gandolla M, Sacerdote P, Piatti M, Castelnuovo A, Rigamonti L, Munegato D, Franchi S, Portinaro N, Pedrocchi A, Omeljaniuk RJ, Locatelli V, Torsello A. <i>Intra-Articular Cytokine Levels in Adolescent Patients after Anterior Cruciate Ligament tear</i> . Mediators Inflamm. 2018 Aug28; 2018:4210593	Articolo su rivista internazionale	1
4. Tesio L, Malloggi C, Portinaro NM, Catino L, Lovecchio N, Rota V. <i>Gait analysis on force treadmill in children: comparison with results from ground-based force platforms</i> . Int J Rehabil Res. 2017 Dec; 40(4): 315-324	Articolo su rivista internazionale	2
5. Bruno AA, Kirienko A, Peccati A, Dupplicato P, De Donato M, Arnaldi E, Portinaro N. <i>Knee arthrodesis by the Ilizarov method in the treatment of total knee arthroplasty failure</i> . Knee. 2017 Jan; 24(1):91-99	Articolo su rivista internazionale	3
6. Picciolini O, Le Métayer M, Consonni D, Cozzaglio M, Porro M, Gasparroni V, Panou A, Mosca F, Portinaro NM. <i>Can we prevent hip dislocation in children with cerebral palsy? Effects of postural management</i> . Eur J Phys Rehabil Med. 2016 Oct; 52(5):682-690	Articolo su rivista internazionale	3
7. Panou A, Stanitski DF, Stanitski C, Peccati A, Portinaro NM. <i>Intra-observer and inter-observer errors in CT measurement of torsional profiles of lower limbs: a retrospective comparative study</i> . J Orthop Surg Res. 2015 May 15; 10:67	Articolo su rivista internazionale	3
8. Portinaro N, Leardini A, Panou A, Monzani V, Caravaggi P. <i>Modifying the Rizzoli foot model to improve the diagnosis of pes-planus: application to kinematics of feet in teen-agers</i> . J Foot Ankle Res. 2014 Dec 20; 7(1):754	Articolo su rivista internazionale	3
9. Menon A, Pettinari L, Martinelli C, Colombo G, Portinaro N, Dalle-Donne I, d'Agostino MC, Gagliano N. <i>New insights in extracellular matrix remodeling and collagen turnover related pathways in cultured human tenocytes after ciprofloxacin administration</i> . Muscles Ligaments Tendons J. 2013 Aug 11; 3(3):122-31	Articolo su rivista internazionale	2
10. Berlusconi M, Busnelli L, Chiodini F, Portinaro N. <i>To fix or not to fix? The role of fibular fixation in distal shaft fractures of the leg</i> . Injury. 2014 Feb; 45(2):408-11.	Articolo su rivista internazionale	3
11. Dagnino A, Grappiolo G, Benazzo FM, Learmonth ID, Spotorno L, Portinaro N. <i>Medium-term outcome in patients treated with total hip arthroplasty using a modular femoral stem</i> . Hip Int. 2012 May-Jun; 22(3):274-9	Articolo su rivista internazionale	3
12. Portinaro NM, Porteous A, Parafioriti A, Panou A, Benson MK. <i>Growth of the acetabular lateral cartilage in relation to congenital and developmental dysplasia of the hip</i> . An	Articolo su rivista internazionale	3

<i>histological study.</i> Hip Int. 2011 Jan-Mar; 21(1):9-13.		
13. Gagliano N, Pelillo F, Chiriva-Internati M, Picciolini O, Costa F, Schutt RC Jr, Gioia M, Portinaro N. <i>Expression profiling of genes involved in collagen turnover in tendons from cerebral palsy patients.</i> Connect Tissue Res.2009; 50(3):203-8.	Articolo su rivista internazionale	3
14. Portinaro N, Panou A, Gagliano N, Pelillo F. <i>DDSH: developmental dysplasia of the spastic hip: strategies of management in cerebral palsy. A new suggestive algorithm.</i> Hip Int. 2009 Jan-Mar; 19 Suppl 6:S69-74. Review.	Articolo su rivista internazionale	2
15. Gagliano N, Pelillo F, Grizzi F, Picciolini O, Gioia M, Portinaro N. <i>Gene expression profile of extracellular matrix of tendons in cerebral palsy.</i> Dev Med Child Neurol. 2007 Jul; 49(7):557-8.	Articolo su rivista internazionale	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>39</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Direzione di struttura complessa	2
Attività clinico assistenziale per 23 anni	8
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>76 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------



A large, stylized handwritten signature in black ink is written across the bottom right of the page. Below the signature, there is a circular stamp or seal, also in black ink, which appears to contain some illegible text or a logo.



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 – Malattie Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/33 – Malattie Apparato Locomotore PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4185)**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:  
Prof. Randelli Pietro Simone, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Peretti Giuseppe, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Parrini Matteo Maria, Associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche ed Odontoiatriche settore concorsuale 06/F4, SSD MED/33 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo il giorno 20 dicembre 2019 alle ore 07.30 presso i locali della ASST Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico G. Pini- CTO in Milano via G. Pini 9.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Pietro Simone RANDELLI e del Segretario nella persona del prof. Matteo Maria PARRINI

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un solo candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 19 dicembre 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Nicola Marcello PORTINARO.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Nicola Marcello PORTINARO quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato ha dimostrato nel corso della intera carriera di possedere le doti cliniche, di ricerca e didattiche necessarie a ricoprire il ruolo di professore associato

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 8.30 del giorno 20 dicembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20 dicembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro Simone Randelli

Prof. Giuseppe Peretti

Prof. Matteo Maria Parrini

