

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/42 CODICE CONCORSO 4149

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/M1, settore scientifico-disciplinare MED/42 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. Francesco Auxilia dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Stefano Capolongo del Politecnico di Milano
Prof.ssa Maria Teresa Montagna dell'Università degli Studi "Aldo Moro" di Bari

si riunisce al completo per via telematica il giorno 12 novembre 2019 alle ore 8,30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Teresa Montagna e del Segretario Prof. Francesco Auxilia.

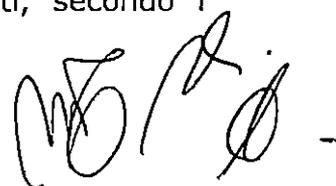
La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:



Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

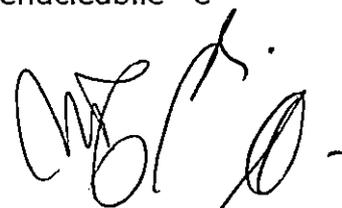
Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.



La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:
quando risulti espressamente indicato;
quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
coerenza con il resto dell'attività scientifica;
notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:
monografie (con ISBN)
Articoli su libro (con ISBN)
Articoli su riviste (con ISSN)
Proceedings pubblicati (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

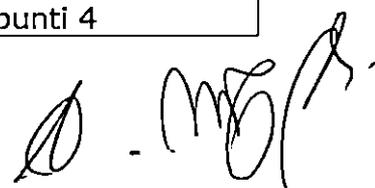
Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 4



attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 3
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino a un massimo di punti 1
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 2

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 3
articolo su libro	fino a un massimo di punti 3
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 35
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 8
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 1

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 12 dicembre alle ore 8,30 con modalità telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 16 dicembre alle ore 9 presso l'aula sita al 2° piano della sede del Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute di via Pascal 36: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 9,30

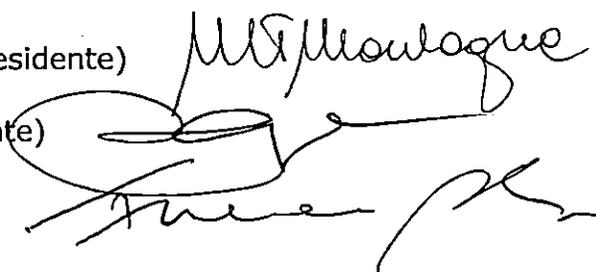
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Teresa Montagna (Presidente)

Prof. Stefano Capolongo (Componente)

Prof. Francesco Auxilia (Segretario)

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is for Prof.ssa Maria Teresa Montagna, the middle one for Prof. Stefano Capolongo, and the bottom one for Prof. Francesco Auxilia. The signatures are written in a cursive style.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/42 CODICE CONCORSO 4149

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/M1, settore scientifico-disciplinare MED/42 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. Francesco Auxilia dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Stefano Capolongo del Politecnico di Milano
Prof.ssa Maria Teresa Montagna dell'Università degli Studi "Aldo Moro" di Bari

si riunisce in modalità telematica il giorno 12 dicembre 2019 alle ore 8,30 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 12 novembre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 12 novembre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BIANCHI Silvia
MADOTTO Fabiana
PIUMATTI Giovanni
PRIGITANO Anna Cristina Maria
SCALONE Luciana

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di



dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Francesco Auxilia ha lavori in comune con la candidata: Prigitano Anna Cristina Maria ed in particolare i lavori n. 2 e n. 6.

La Prof.ssa Maria Teresa Montagna ha lavori in comune con la candidata: Prigitano Anna Cristina Maria ed in particolare il lavoro n. 13.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei Prof.ri Auxilia e Montagna delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Prigitano Anna Cristina Maria ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene, infatti, che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuarne l'apporto e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

2. Prigitano A, Esposito MC, Romanò L, Auxilia F, Tortorano AM.

Azole-resistant Aspergillus fumigatus in the Italian environment.

Journal of Global Antimicrobial Resistance. 2019; 16:220-224. doi: 10.1016/j.jgar.2018.10.017. IF=5.113

6. Prigitano A, Romanò L, Auxilia F, Castaldi S, Tortorano AM.

Antibiotic resistance: Italian awareness survey 2016.

J Infect Public Health. 2018;11(1):30-34. doi: 10.1016/j.jiph.2017.02.010. IF=2.487

13. Tortorano AM, Prigitano A, Lazzarini C, Passera M, Deiana ML, Cavinato S, De Luca C, Grancini A, Lo Cascio G, Ossi C, Sala E, Montagna MT.

A 1-year prospective survey of candidemia in Italy and changing epidemiology over one decade.

Infection. 2013; 41(3):655-62. doi: 10.1007/s15010-013-0455-6. IF=2.927

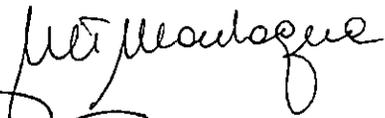
Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 9,30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 16 dicembre 2019 alle ore 9.

Letto, approvato e sottoscritto.

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, possibly 'M. G. P.', written in a cursive style.

LA COMMISSIONE:

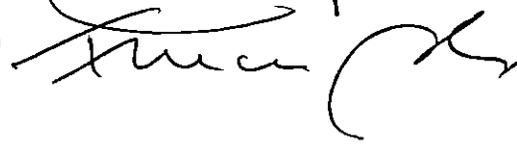
Prof.ssa Maria Teresa Montagna (Presidente)



Prof. Stefano Capolongo (Componente)



Prof. Francesco Auxilia (Segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE
SETTORE CONCORSUALE 06/M1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/42
CODICE CONCORSO 4149**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/M1, settore scientifico-disciplinare MED/42 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. Francesco Auxilia dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Stefano Capolongo del Politecnico di Milano
Prof.ssa Maria Teresa Montagna dell'Università degli Studi "Aldo Moro" di Bari

si riunisce il giorno 16 dicembre 2019 alle ore 9 presso l'aula della sede di via Pascal, 36 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

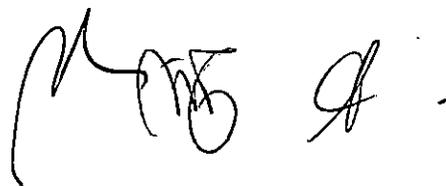
Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) BIANCHI SILVIA
- 2) MADOTTO FABIANA
- 3) PRIGITANO ANNA CRISTINA MARIA
- 4) SCALONE LUCIANA

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:
PIUMATTI GIOVANNI

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9,15 viene chiamata la candidata Bianchi Silvia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.



Alle ore 9,30 viene chiamata la candidata Madotto Fabiana e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 9,45 viene chiamato/a la candidata Prigitano Anna Cristina Maria e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10,10 viene chiamata la candidata Scalone Luciana e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1a, 1b, 1c,1d);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (all. 2a,2b,2c,2d);
- il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2a, 2b,2c,2d).

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Prigitano Anna Cristina Maria.

La Commissione si riconvoca per il giorno 16 dicembre 2019 alle ore 14,45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

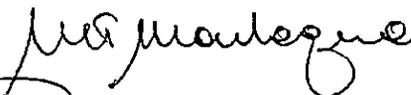
La seduta è tolta alle ore 14,40



Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Teresa Montagna (Presidente)



Prof. Stefano Capolongo (Componente)



Prof. Francesco Auxilia (Segretario)



ALLEGATO 1a al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidata BIANCHI SILVIA**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Dottore di ricerca in Sanità Pubblica	punti 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata: 3 contratti di insegnamento in corsi di studio	punti 1,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 9 anni come assegnista di ricerca	punti 5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 15 partecipazioni a progetti di ricerca attinenti di cui 5 di tipo competitivo e di riconosciuta rilevanza scientifica	punti 3
titolarità di brevetti	punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 9 partecipazioni come relatore di cui 1 internazionale	punti 2,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2 best poster award (1 nazionale e 1 internazionale)	punti 0,75
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0
altri titoli (es. master, ecc.)	punti 0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18,75



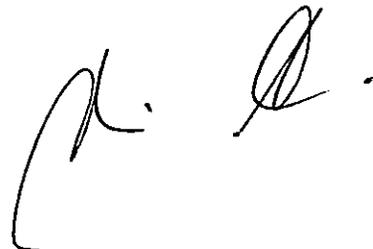
ALLEGATO 1b al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidata MADOTTO FABIANA**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Dottore di ricerca in biostatistica e statistica sperimentale	punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata: 3 incarichi di professore a contratto in corsi di studio	punti 1,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 6 anni con assegno di ricerca, 5 anni di collaboratore di ricerca, 6 mesi research fellowship	punti 4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 11 partecipazioni a progetti attinenti e 2 con ruolo di PI	punti 2,5
titolarità di brevetti	punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 5 interventi come relatore di cui 4 nazionali e 1 internazionale;	punti 1,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 1 premio abstract	punti 0,25
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0
altri titoli (es. master, ecc.)	punti 0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14,75



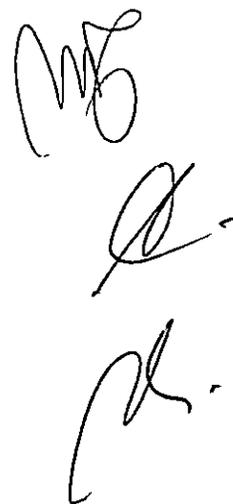
ALLEGATO 1c al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato PRIGITANO ANNA CRISTINA MARIA**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Dottorato di ricerca in Sanità Pubblica	punti 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata: 3 incarichi di professore a contratto in corsi di studio	punti 1,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 6 anni con assegno di ricerca, 4 anni come borsista di ricerca,	punti 4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 29 partecipazioni a progetti attinenti 1 come CO-PI	punti 2,5
titolarità di brevetti	punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: n.10 nazionali	punti 2,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 3 premi nazionali come miglior lavoro	punti 0,75
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0
altri titoli (es. master, ecc.): Corso di perfezionamento in Nutrizione e Benessere	punti 0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17,75

ALLEGATO 1d al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidata SCALONE LUCIANA**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Dottorato di ricerca in Scienza del farmaco	punti 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata: 1 incarico di professore a contratto presso corsi di studio	punti 0,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 3 anni di assegnista di ricerca, 3 anni di contratti di ricerca	punti 2
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 5 partecipazioni a progetti attinenti	punti 1
titolarità di brevetti	punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: da quanto riportato nella voce partecipazioni a meeting e congressi scientifici, non si evince chiaramente il ruolo di relatore svolto dalla candidata	punti 0,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2 best student podium award (1 nazionale e 1 internazionale)	punti 0,75
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0
altri titoli (es. master, ecc.)	punti 0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	7,75

Handwritten signatures and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature at the top, a smaller signature below it, and another signature at the bottom.

**ALLEGATO 2a al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato SILVIA BIANCHI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	1,25
Pubblicazione n. 2	1,25
Pubblicazione n. 3	0,7
Pubblicazione n. 4	0,75
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	1,25
Pubblicazione n. 8	1,25
Pubblicazione n. 9	1,45
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	1,25
Pubblicazione n. 12	1,25
Pubblicazione n. 13	1
Pubblicazione n. 14	1,75
Pubblicazione n. 15	1,25
Pubblicazione n. 16	1
Pubblicazione n. 17	1,25
Pubblicazione n. 18	1,75
Pubblicazione n. 19	1,25
Pubblicazione n. 20	0,45
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	25,1

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 15
--	------------------------

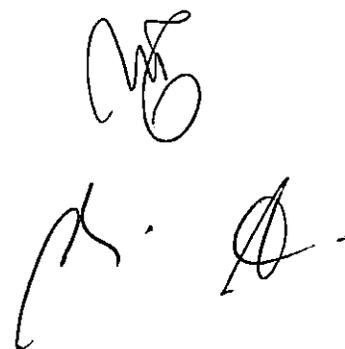
Handwritten signatures and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature, a smaller signature, and a set of initials.

**ALLEGATO 2b al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato FABIANA MADOTTO

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	1,25
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	1,25
Pubblicazione n. 7	1,25
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	0,75
Pubblicazione n. 13	1,25
Pubblicazione n. 14	1,75
Pubblicazione n. 15	1,25
Pubblicazione n. 16	1
Pubblicazione n. 17	0,5
Pubblicazione n. 18	1,25
Pubblicazione n. 19	1,75
Pubblicazione n. 20	0,75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	23

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 20
--	------------------------



Handwritten signatures and initials, including a large signature at the top and two initials below it.

**ALLEGATO 2c al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato ANNA CRISTINA MARIA PRIGITANO

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	0,75
Pubblicazione n. 2	1,2
Pubblicazione n. 3	1,2
Pubblicazione n. 4	1,25
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	1,75
Pubblicazione n. 7	1,7
Pubblicazione n. 8	1,5
Pubblicazione n. 9	1,5
Pubblicazione n. 10	1,45
Pubblicazione n. 11	1,75
Pubblicazione n. 12	2,5
Pubblicazione n. 13	1,75
Pubblicazione n. 14	1,1
Pubblicazione n. 15	1,2
Pubblicazione n. 16	1,2
Pubblicazione n. 17	2
Pubblicazione n. 18	1,75
Pubblicazione n. 19	1,5
Pubblicazione n. 20	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	30,05

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 16
--	------------------------

Handwritten signatures and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature at the top, and two smaller, more compact signatures or initials below it.



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/42 CODICE CONCORSO 4149

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/M1, settore scientifico-disciplinare MED/42 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. Francesco Auxilia dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Stefano Capolongo del Politecnico di Milano
Prof.ssa Maria Teresa Montagna dell'Università degli Studi "Aldo Moro" di Bari

si riunisce il giorno 16 dicembre 2019 alle ore 14,45 presso la sede di via Pascal, 36 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 12 novembre, 12 dicembre in seduta telematica e 16 dicembre 2019 presso la sede di via Pascal, 36.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Maria Teresa Montagna e al Prof. Francesco Auxilia.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 12 dicembre 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

BIANCHI Silvia
MADOTTO Fabiana
PIUMATTI Giovanni
PRIGITANO Anna Cristina Maria
SCALONE Luciana

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 16 dicembre 2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese .

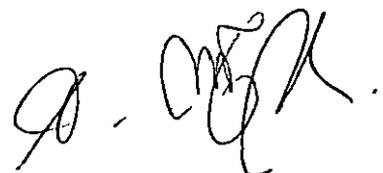
Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1a, 1b, 1c,1d);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (all. 2a,2b,2c,2d);
- il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2a, 2b,2c,2d).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Prigitano Anna Cristina Maria.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Segretario al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Prigitano', located at the bottom right of the page.

di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16 del 16 dicembre 2019.

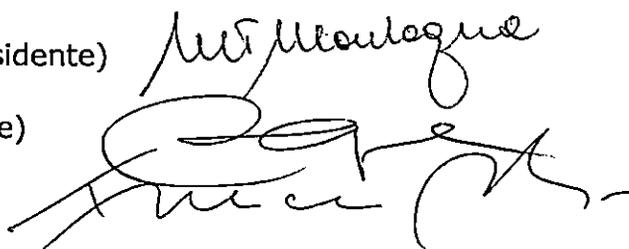
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Teresa Montagna (Presidente)

Prof. Stefano Capolongo (Componente)

Prof. Francesco Auxilia (Segretario)

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'M.T. Montagna', the middle one is 'S. Capolongo', and the bottom one is 'F. Auxilia'. The signatures are written in a cursive, flowing style.